This is a digital copy of a book that was preserved for generations on library shelves before it was carefully scanned by Google as part of a project to make the world's books discoverable online.

It has survived long enough for the copyright to expire and the book to enter the public domain. A public domain book is one that was never subject to copyright or whose legal copyright term has expired. Whether a book is in the public domain may vary country to country. Public domain books are our gateways to the past, representing a wealth of history, culture and knowledge that's often difficult to discover.

Marks, notations and other marginalia present in the original volume will appear in this file - a reminder of this book's long journey from the publisher to a library and finally to you.

Usage guidelines

Google is proud to partner with libraries to digitize public domain materials and make them widely accessible. Public domain books belong to the public and we are merely their custodians. Nevertheless, this work is expensive, so in order to keep providing this resource, we have taken steps to prevent abuse by commercial parties, including placing technical restrictions on automated querying.

We also ask that you:

+ *Make non-commercial use of the files* We designed Google Book Search for use by individuals, and we request that you use these files for personal, non-commercial purposes.
+ *Refrain from automated querying* Do not send automated queries of any sort to Google's system: If you are conducting research on machine translation, optical character recognition or other areas where access to a large amount of text is helpful, please contact us. We encourage the use of public domain materials for these purposes and may be able to help.
+ *Maintain attribution* The Google "watermark" you see on each file is essential for informing people about this project and helping them find additional materials through Google Book Search. Please do not remove it.
+ *Keep it legal* Whatever your use, remember that you are responsible for ensuring that what you are doing is legal. Do not assume that just because we believe a book is in the public domain for users in the United States, that the work is also in the public domain for users in other countries. Whether a book is still in copyright varies from country to country, and we can't offer guidance on whether any specific use of any specific book is allowed. Please do not assume that a book's appearance in Google Book Search means it can be used in any manner anywhere in the world. Copyright infringement liability can be quite severe.

About Google Book Search

Google's mission is to organize the world's information and to make it universally accessible and useful. Google Book Search helps readers discover the world's books while helping authors and publishers reach new audiences. You can search through the full text of this book on the web at `http://books.google.com/`

Google

Это цифровая коиия книги, хранящейся для иотомков на библиотечных иолках, ирежде чем ее отсканировали сотрудники комиании Google в рамках ироекта, цель которого - сделать книги со всего мира достуиными через Интернет.

Прошло достаточно много времени для того, чтобы срок действия авторских ирав на эту книгу истек, и она иерешла в свободный достуи. Книга иереходит в свободный достуи, если на нее не были иоданы авторские ирава или срок действия авторских ирав истек. Переход книги в свободный достуи в разных странах осуществляется ио-разному. Книги, иерешедшие в свободный достуи, это наш ключ к ирошлому, к богатствам истории и культуры, а также к знаниям, которые часто трудно найти.

В этом файле сохранятся все иометки, иримечания и другие заииси, существующие в оригинальном издании, как наиоминание о том долгом иути, который книга ирошла от издателя до библиотеки и в конечном итоге до Вас.

Правила использовапия

Комиания Google гордится тем, что сотрудничает с библиотеками, чтобы иеревести книги, иерешедшие в свободный достуи, в цифровой формат и сделать их широкодостуиными. Книги, иерешедшие в свободный достуи, иринадлежат обществу, а мы лишь хранители этого достояния. Тем не менее, эти книги достаточно дорого стоят, иоэтому, чтобы и в дальнейшем иредоставлять этот ресурс, мы иредириняли некоторые действия, иредотвращающие коммерческое исиользование книг, в том числе установив технические ограничения на автоматические заиросы.

Мы также иросим Вас о следующем.

- Не исиользуйте файлы в коммерческих целях.
  Мы разработали ирограмму Поиск книг Google для всех иользователей, иоэтому исиользуйте эти файлы только в личных, некоммерческих целях.

- Не отиравляйте автоматические заиросы.
  Не отиравляйте в систему Google автоматические заиросы любого вида. Если Вы занимаетесь изучением систем машинного иеревода, оитического расиознавания символов или других областей, где достуи к большому количеству текста может оказаться иолезным, свяжитесь с нами. Для этих целей мы рекомендуем исиользовать материалы, иерешедшие в свободный достуи.

- Не удаляйте атрибуты Google.
  В каждом файле есть "водяной знак" Google. Он иозволяет иользователям узнать об этом ироекте и иомогает им найти доиолнительные материалы ири иомощи ирограммы Поиск книг Google. Не удаляйте его.

- Делайте это законно.
  Независимо от того, что Вы исиользуйте, не забудьте ироверить законность своих действий, за которые Вы несете иолную ответственность. Не думайте, что если книга иерешла в свободный достуи в США, то ее на этом основании могут исиользовать читатели из других стран. Условия для иерехода книги в свободный достуи в разных странах различны, иоэтому нет единых иравил, иозволяющих оиределить, можно ли в оиределенном случае исиользовать оиределенную книгу. Не думайте, что если книга иоявилась в Поиске книг Google, то ее можно исиользовать как угодно и где угодно. Наказание за нарушение авторских ирав может быть очень серьезным.

О программе Поиск кпиг Google

Миссия Google состоит в том, чтобы организовать мировую информацию и сделать ее всесторонне достуиной и иолезной. Программа Поиск книг Google иомогает иользователям найти книги со всего мира, а авторам и издателям - новых читателей. Полнотекстовый иоиск ио этой книге можно выиолнить на странице `http://books.google.com/`

HDI
HL 1YW5 0

Bd. Dec. 1931

HARVARD LAW LIBRARY

Received SEP 24 1931

АЛФАВИТНЫЙ СБОРНИКЪ

положеній,

ИЗВЛЕЧЕННЫХЪ ИЗЪ РѢШЕНІЙ

ГРАЖДАНСКАГО КАССАЦІОННАГО ДЕПАРТАМЕНТА

ПРАВИТЕЛЬСТВУЮЩАГО СЕНАТА

за 1881 и 1882 годы.

СОСТАВИЛИ

П. Рудневъ, Членъ Петроковскаго Окружнаго Суда, и **М. Кусаковъ**, Младшій Помощникъ Оберъ-Секретаря Гражд. Касс. Деп. Правит. Сената.

Изданъ съ разрѣшенія Г. Министра Юстиціи.

С.-ПЕТЕРБУРГЪ.
ТИПОГРАФІЯ ПРАВИТЕЛЬСТВУЮЩАГО СЕНАТА.
1884.

SEP 2 4 1931

ОГЛАВЛЕНІЕ

Алфавитнаго Сборника.

А. Стр.

Административныя установленія. 1
Актъ 2
Акціонерное общество . . . 6
Акціонеръ 6
Акція 7
Апелляціонная жалоба . . . 7
Апелляціонная инстанція . . 10
Аренда 12
Арестъ имущества 12
Артель 14

Б.

Банкъ. 14
Бечевникъ 18
Благопріобрѣтенное имущество. 19
Благотворительныя учрежденія. 19

В.

Вакуфъ 19
Вводъ во владѣніе 20
Вексель 21
Взысканіе 22
Владѣніе 23
Владѣнная запись 29
Вознагражденіе 30

Стр.

Возраженіе 41
Возстановленіе владѣнія . . 41
Волостной судъ 44
Вольные люди 44
Встрѣчный искъ 45
Вызовъ къ суду 46
Выкупъ 47
Выселеніе 48

Г.

Гербовый сборъ 49
Гминный судъ 50
Городъ 50

Д.

Давность 52
Данная 59
Дареніе 59
Движимое имущество . . . 60
Договоръ 64
Дознаніе 73
Доказательства 73
Документъ 80
Долгъ 82
Дороги 86

Доходъ 87
Духовное завѣщаніе . . . 87
Душеприкащикъ 91

Е.

Евреи 92

Ж.

Желѣзныя дороги 93

З.

Заемъ 98
Закладная 99
Закладъ 100
Законная сила рѣшеній . . 101
Законность рожденія . . . 102
Законъ 103
Залогъ 105
Заочное рѣшеніе 109
Запрещеніе 111
Запродажа 111
Зачетъ 112
Земская давность 113

И.

Имущественный наемъ . . 113
Иностранецъ 120
Иностранное государство. . 120
Иностранный судъ . . . 121
Ипотека 121
Искъ 123
Исполненіе рѣшеній . . . 130
Исполнительное производство. 132
Исполнительный листъ . . 132

К.

Казаки 133
Казна 133
Кассація 136
Колонія 148
Коммерческій судъ . . . 149
Конкурсъ 149
Консулъ 151
Контрафакція 152
Копія 152
Кредитныя установленія . . 153
Кредиторъ 157
Крестьяне 159
Крестьянскія установленія . 163
Купля-продажа 165
Купчая крѣпость 167

Л.

Личное задержаніе за долги . 168
Личный наемъ 169
Лишеніе правъ 169
Лѣсъ. 170
Люстраціонный актъ . . . 170

М.

Маіоратъ 170
Малолѣтній 171
Межеваніе 171
Мировая сдѣлка 172
Мировыя установленія . . 173
Миръ 175
Мѣстожительство 175

Н.

Надѣлъ. 177
Наемъ 177
Наказъ 177
Населенное имѣніе 178
Наслѣдникъ 178
Наслѣдство 180
Находка 186
Неграмотный 186
Недвижимое имущество . . 187
Несовершеннолѣтній . . . 188
Несостоятельность 189

Неустойка 198
Нотаріусъ 198

О.

Обманъ 199
Оброкъ 199
Оброчная статья 200
Общество 200
Объясненіе 202
Обязательство 202
Окольные люди 203
Опека 203
Опись 206
Осмотръ на мѣстѣ 207
Оставленіе прошеній безъ движенія 207
Отводъ 208
Отвѣтчикъ 211
Отзывъ 211
Отмѣна рѣшеній 212
Отчужденіе 213
Охранительное производство . 214
Оцѣнка 216
Очистка 216

П.

Перевозка 216
Пересмотръ рѣшеній . . . 217
Письменныя доказательства . 217
Питейный уставъ 218
Платежъ. 218
Повѣренный 219
Повѣстка 223
Подлогъ 225
Подпись 225
Подсудность 226
Пожалованіе 235
Пожизненное владѣніе . . . 235
Полиція. 236
Помилованіе. 236
Попечитель 237
Порубка. 237
Поручительство 237
Потрава. 237
Почта 238
Пошлины 238
Правоспособность 240
Право участія частнаго . . 240
Предположеніе 240
Прекращеніе производства . 241
Преступленіе 241
Привиллегія 242
Приданое 242
Признаніе 243
Прикащикъ 244
Примиреніе 244
Принадлежность 244
Причтъ 245
Пріостановленіе производства . 246
Прокуроръ. 246
Протестъ. 246
Протоколъ 246
Проценты 247
Публикація. 248
Публичная продажа. . . . 249

Р.

Раздѣлъ. 258
Расточитель 258
Расчетная тетрадь 259
Рекрутская квитанція . . . 259
Родовое имѣніе 259
Родственный союзъ 260
Рѣки. 261
Рѣшеніе. 261

С.

Сборы 269
Свидѣтели 269
Свидѣтельскія показанія . . 270

Свидѣтельство. 273
Свѣдущіе люди 274
Сельскій староста 274
Сельскій сходъ 275
Сервитутъ 275
Собственность. 277
Совершеннолѣтній 283
Состязательное начало . . . 283
Справка 284
Срокъ 284
Ссуда. 289
Страхованіе 289
Судебный приставъ 291
Судебныя издержки . . . 291
Судоходство 293
Супруги 294
Существо дѣла 295

Т.

Такса вознагражденія присяжныхъ повѣренныхъ . . 296
Тарифъ 296
Товарищество 296
Торговыя книги 298
Третейскій судъ 299
Третьи лица 299
Тяжущійся 303

У.

Убытки 303
Уголовное производство . . 303
Указная часть 304
Усадьба 304
Условіе 305
Уставъ о питейномъ сборѣ . 305
Уставъ строительный . . . 305
Устраненіе судей 306
Участіе въ выгодахъ чужаго имущества. . . . 306

Ф.

Фактическая сторона дѣла . 308

Ц.

Церковь 313
Циркуляръ 314
Цѣна иска 314
Цѣновщики 314

Ч.

Частная жалоба 315
Частное опредѣленіе . . . 316
Частное производство . . . 319
Четвертное право 320
Чиншевое право 320

Ш.

Штрафъ 321

Э.

Экспропріація 322

Ю.

Юридическое лицо 322

Я.

Явка въ судъ 323

АЛФАВИТНЫЙ СБОРНИКЪ

ПОЛОЖЕНІЙ,

ИЗВЛЕЧЕННЫХЪ ИЗЪ РѢШЕНІЙ

ГРАЖДАНСКАГО КАССАЦІОННАГО ДЕПАРТАМЕНТА

ПРАВИТЕЛЬСТВУЮЩАГО СЕНАТА

за 1881 и 1882 годы.

Административныя установленія.

1. Гражданскій судъ не можетъ, за силою ст. 1 уст. гр. суд., ни входить въ разсмотрѣніе дѣлъ, подлежащихъ вѣдомству административныхъ управленій въ безспорномъ порядкѣ, ни выдавать по такимъ безспорнымъ взысканіямъ исполнительныхъ листовъ. 1881 г. № 126, стр. 540.

2. Оцѣнка отходящаго изъ частнаго владѣнія на пользу государственную или общественную имущества, опредѣленіе размѣра вознагражденія собственника и ассигнованіе онаго производятся въ порядкѣ административномъ. Лишь по соблюденіи этого порядка, обсужденію суда можетъ подлежать требованіе о выдачѣ вознагражденія. 1882 г. № 121, стр. 581.

3. Казна не можетъ выводить свое право собственности на землю изъ административныхъ распоряженій: распоряженіе правительства о нарѣзкѣ крестьянамъ земли въ той или

другой пропорціи не можетъ само по себѣ парализировать права собственности крестьянъ на землю, основаннаго на крѣпостномъ актѣ. 1882 г. № 80, стр. 349.

4. Подписка обезпеченія, избавляющая желѣзнодорожное управленіе отъ отвѣтственности за утрату или порчу груза, не можетъ быть признана недѣйствительною на томъ только основаніи, что она противорѣчитъ циркуляру министра путей сообщенія, если при этомъ не будетъ установлено, что она содержитъ условія, противныя законамъ, и выдана безъ согласія грузоотправителя. 1881 г. № 179, стр. 741.

5. Судъ не вправѣ принимать въ основу своего рѣшенія циркуляры административнаго вѣдомства, несогласные съ закономъ. 1881 г. № 106, стр. 438.

6. Въ силу постановленія намѣстника въ Царствѣ Польскомъ отъ 18 октября 1818 г. (дневн. зак. т. 6, стр. 232) вѣдомству административной власти подлежитъ лишь устройство новыхъ канавъ съ цѣлью улучшать земледѣліе, осушать дороги, предохранять людей и скотъ отъ заразительныхъ болѣзней; споры же частныхъ лицъ о противозаконномъ задержаніи или поднятіи воды подлежатъ вѣдомству судебныхъ установленій. Поэтому искъ о возстановленіи нарушеннаго пользованія старою канавою, проведенною на чужой землѣ, если со времени нарушенія пользованія не прошло года, подсуденъ, по п. 4 ст. 115 полож. о прим. суд. уст. къ Варшавскому суд. окр., мировымъ судебнымъ установленіямъ. 1881 г. № 26, стр. 94.

Актъ.

7. Составленіе акта о потравѣ не сельскимъ старостою, а волостнымъ старшиною, не противорѣчитъ закону. 1881 г. № 150, стр. 613.

8. Правоспособность для совершенія актовъ, по отношенію къ возрасту, полу, правамъ состоянія и проч., составляя

неотъемлемую принадлежность лица, ею обладающаго, опредѣляется законами той страны, къ которой само лицо принадлежитъ, а не законами мѣста совершенія акта. 1881 г. № 183, стр. 760.

9. Совершеніе акта отъ имени несовершеннолѣтняго, безъ участія попечителя его, не влечетъ за собою безусловной ничтожности акта, но служитъ лишь основаніемъ къ признанію акта необязательнымъ для несовершеннолѣтняго, по требованію его самого или его правопреемниковъ. 1882 г. № 18, стр. 72 и слѣд.

10. Если при генеральномъ межеваніи будетъ представлена спорная крѣпость, то межевыя учрежденія не обмежевываютъ земли за лицомъ, ее представившимъ, до разрѣшенія судебнымъ порядкомъ спора о законности или не законности акта. 1881 г. № 117, стр. 494.

11. По ст. 753, 756 и 1276 т. X ч. 1 св. зак. изд. 1842 г., существовала двухгодичная давность для предъявленія споровъ не только противъ купчихъ крѣпостей и духовныхъ завѣщаній, но и вообще противъ всѣхъ актовъ укрѣпленія недвижимаго имущества. Исчисленіе давности начиналось со дня прибитія объявленія къ дверямъ присутственнаго мѣста (ст. 753); если же время прибитія объявленія нельзя опредѣлить, то судъ можетъ исчислить давность со дня ввода во владѣніе, такъ какъ, по ст. 753 т. X ч. 1 изд. 1842 г., вводу во владѣніе должно было предшествовать прибитіе означеннаго объявленія. 1881 г. № 49, стр. 210 и слѣд.

12. Полугодичный срокъ, указанный въ ст. 915 т. X ч. 1, установленъ исключительно для облеченія въ *крѣпостную форму* актовъ, въ томъ числѣ и духовныхъ завѣщаній, совершенныхъ за границею, о недвижимомъ имѣніи, находящемся въ Россіи. Срокъ же на явку такихъ духовныхъ завѣщаній, для утвержденія ихъ къ исполненію, установленъ въ ст. 1063 т. X ч. 1. 1882 г. № 130, стр. 616 и слѣд.

13. Лица, неучаствовавшія въ совершеніи домашняго акта, выразивъ сомнѣніе въ достовѣрности числа, выставленнаго на немъ, не обязаны представлять доказательства въ подтвержденіе этого сомнѣнія; но къ числу такихъ лицъ не могутъ быть отнесены опекуны надъ имѣніемъ расточителей, участвовавшихъ въ совершеніи акта, такъ какъ они являются не третьими лицами, а представителями опекаемыхъ. 1881 г. № 163, стр. 670.

14. Довѣритель и его преемники не могутъ выражать сомнѣнія въ достовѣрности числа на домашнемъ актѣ, выданномъ повѣреннымъ отъ имени довѣрителя: утверждая, что актъ выданъ заднимъ числомъ, они должны доказать это обстоятельство. 1881 г. № 172, стр. 717.

15. Оплата гербовыми марками домашняго акта, подлежавшаго пропорціональному гербовому сбору, но написаннаго на простой бумагѣ, не избавляетъ тяжущихся отъ установленнаго ст. 107 уст. о герб. сборѣ штрафа за нарушеніе правилъ гербоваго сбора. 1881 г. № 22, стр. 82.

16. За нарушеніе правилъ о гербовомъ сборѣ, при составленіи домашняго акта, подвергаются штрафу не только лица, непосредственно участвовавшія въ совершеніи акта, но наравнѣ съ ними и лица, получившія актъ по передаточной надписи, при чемъ взысканіе штрафа съ послѣднихъ не освобождаетъ отъ него первоначальныхъ участниковъ акта. 1881 г. № 178, стр. 739.

17. Доказательствомъ преемственнаго перехода имѣнія отъ одного лица къ другому, при укрѣпленіи этого имѣнія за владѣльцемъ по давности владѣнія, могутъ быть приняты и неформальные акты. 1881 г. № 154, стр. 624.

18. Измѣненіе истцомъ въ апелляціонной инстанціи квалификаціи акта, на которомъ основано исковое требованіе, не можетъ быть само по себѣ признано воспрещеннымъ ст. 332 уст. гр. суд. измѣненіемъ исковыхъ требованій. 1881 г. № 112, стр. 469.

19. Въ случаѣ сомнѣнія въ томъ, что актъ, исходящій непосредственно отъ присутственнаго мѣста иностраннаго государства, совершенъ по законамъ той страны, судъ, согласно ст. 709 уст. гр. суд., обязанъ просить министерство иностранныхъ дѣлъ войти въ сношеніе съ подлежащимъ иностраннымъ правительствамъ о доставленіи заключенія по возникшему вопросу, но не отказывать въ искѣ потому только, что такого заключенія не содержится въ засвидѣтельствованіяхъ русскихъ посольствъ. Ст. 465 уст. гр. суд. требуетъ такого посвидѣтельствованія только лишь относительно представляемыхъ въ судъ сдѣлокъ и договоровъ, совершенныхъ за границею. 1881 г. № 97, стр. 390.

20. Ст. 465 уст. гр. суд. не требуетъ, чтобы въ удостовѣреніи русскаго посольства, миссіи или консульства о томъ, что актъ составленъ по законамъ иностраннаго государства, изложено было непремѣнно личное о томъ мнѣніе дипломатическаго или консульскаго агента. Такого рода удостовѣреніе можетъ быть изложено и въ видѣ сообщеннаго посольству, миссіи или консульству отзыва мѣстнаго иностраннаго суда о сообразности акта законамъ того государства. 1882 г. № 130, стр. 617 и слѣд.

21. Актъ, совершенный въ той части Румыніи, которая впослѣдствіи была присоединена къ Россіи, не можетъ быть отвергнутъ судомъ по поводу отсутствія требуемаго ст. 465 уст. гр. суд. удостовѣренія русскаго посольства, миссіи или консульства, что онъ дѣйствительно составленъ согласно румынскимъ законамъ. 1881 г. № 183, стр. 759.

22. *Опредѣленіе судомъ силы акта* (ст. 459 уст. гр. суд.) и заключеніе суда о томъ, содержится ли въ ономъ сдѣлка, окончательно состоявшаяся, или только предположеніе, проектъ сдѣлки,—не подходятъ подъ понятіе *квалификаціи договора*. 1882 г. № 96, стр. 419 и слѣд.

23. Необсужденіе судомъ представленныхъ сторонами, въ подтвержденіе своихъ требованій, актовъ служитъ поводомъ къ отмѣнѣ рѣшенія. 1881 г. № 71, стр. 289.

24. За силою ст. 1350 и 1353 гражд. код., актъ, въ томъ числѣ и нотаріальный, можетъ быть признанъ недѣйствительнымъ на основаніи законнаго предположенія по отношенію одного изъ кредиторовъ,-въ виду отчужденія имъ своего имущества послѣ объявленія его несостоятельнымъ, а по отношенію къ другому кредитору-на основаніи неустановленнаго закономъ и выведеннаго судомъ изъ обстоятельствъ дѣла, между прочимъ свидѣтельскихъ показаній, предположенія о зломъ умыслѣ контрагента во вредъ третьимъ лицамъ; равнымъ образомъ—и на основаніи предположенія послѣдняго рода по отношенію къ обоимъ контрагентамъ. 1882 г. № 75, стр. 313-314.

25. Ст. 1591 гражд. код. не требуетъ, чтобы письменный актъ, въ которомъ продавецъ удостовѣряетъ полученіе покупной цѣны съ покупщика до совершенія акта, содержалъ въ себѣ опредѣленіе и точное означеніе цѣны продажи. 1881 г. № 168, стр. 697.

26. Примѣнительно къ ст. 64 ипот. уст. 1818 г., должникъ имѣетъ право предъявить возраженіе о неполученіи денегъ по нотаріальному акту, если передача послѣднихъ не послѣдовала въ присутствіи нотаріуса (зак. Царства Польскаго). 1881 г. № 168, стр. 698.

Акціонерное общество—*см. товарищество.*

Акціонеръ.

27. Правленіе и общее сообраніе акціонеровъ представляются органами акціонерной компаніи, владѣльцемъ же имущества компаніи является самое общество. Посему права общихъ собраній акціонеровъ не могутъ быть приравниваемы къ правамъ хозяина предпріятія: кругъ дѣйствій и предѣлы власти сихъ собраній ограничиваются уставами. 1882 г. № 96, стр. 421.

28. Общее собраніе акціонеровъ Рыбинско-Бологовской желѣзной дороги вправѣ распоряжаться дивидендомъ только на каждый отдѣльный годъ, но не можетъ распоряжаться

имъ на будущее время. Поэтому общее собраніе акціонеровъ этой дороги не вправѣ, по одному только своему постановленію, опредѣлить въ пользу учредителей вознагражденіе посредствомъ отчисленія въ пользу ихъ на все время существованія общества извѣстной части дивиденда. 1882 г. № 96, стр. 421 и слѣд.

29. Искъ акціонера о предъявленіи ему книгъ и документовъ банка, для повѣрки отчетовъ правленія банка, подсуденъ общимъ судебнымъ установленіямъ, а не коммерческому суду, какъ возникшій не изъ отношеній истца къ банку по банкирскимъ операціямъ, а изъ нарушенія гражданскихъ правъ акціонера, и не заключающій въ себѣ спора между товарищами торговаго дома. 1882 г. № 15, стр. 65.

Акція.

30. По точному смыслу § 2 устава С.-Петербургско-Тульскаго поземельнаго банка, предоставляемое ст. 2165 т. X ч. 1 учредителямъ право отдѣлять въ свою пользу опредѣленное количество акцій, не болѣе $^1/_5$ части ихъ общаго числа, распространяется не только на первоначальный, но и на послѣдующіе, за учрежденіемъ сего банка, дополнительные выпуски акцій. 1882 г. № 157, стр. 768; № 159, стр. 790.

31. Учредители С.-Петербургско-Тульскаго поземельнаго банка могутъ, по своему усмотрѣнію, распредѣлить между собою, по взаимному согласію, предоставленную имъ уставомъ $^1/_5$ часть акцій и установить самый способъ удостовѣренія своихъ правъ и долей участія въ формѣ учредительскихъ свидѣтельствъ. Поэтому судъ вправѣ, сообразно выводу, сдѣланному имъ изъ договора учредителей, принять учредительское свидѣтельство за единицу при распредѣленіи между учредителями всѣхъ ихъ правъ. 1882 г. № 157, стр. 767; № 159, стр. 785 и слѣд.

Апелляціонная жалоба.

32. Свойство жалобы, т. е. апелляціонная она или частная, зависитъ не отъ названія, даннаго ей жалобщикомъ,

а отъ свойства постановленія суда, на которое она принесена. Постановленія суда объ утвержденіи мировой сдѣлки, учиненной несостоятельнымъ, должны почитаться рѣшеніями, а не опредѣленіями,—слѣдовательно, и жалобы, на нихъ приносимыя, суть апелляціонныя. 1881 г. № 122, стр. 523.

33. Опредѣленіе окружнаго суда о признаніи или непризнаніи лица несостоятельнымъ подлежитъ обжалованію въ апелляціонномъ порядкѣ, а не въ частномъ. 1881 г. № 81, стр. 324.

34. На рѣшеніе окружнаго суда о свойствѣ несостоятельности могутъ быть поданы апелляціонныя жалобы только должникомъ и его кредиторами, при чемъ должникъ можетъ ходатайствовать лишь объ отнесеніи его несостоятельности къ низшему роду, а кредиторъ только о возвышеніи рода несостоятельности. Поэтому, если окружный судъ призналъ несостоятельность злостною, то судебная палата, разсматривая дѣло по апелляціи кредиторовъ, при отсутствіи жалобы должника, не можетъ признать несостоятельнаго должника неосторожнымъ. 1882 г. № 66, стр. 286 и слѣд.

35. Опредѣленія, на которыя дозволяется приносить частныя жалобы отдѣльно отъ апелляціи, вступаютъ, въ процессуальномъ отношеніи, въ законную силу и не подлежатъ разсмотрѣнію суда апелляціоннаго, если не были своевременно обжалованы въ частномъ порядкѣ. Поэтому, въ случаѣ предъявленія отвѣтчикомъ отвода о неимѣніи повѣреннымъ истца уполномочія на предъявленіе иска въ опредѣленной части, признанія судомъ первой инстанціи отвода уважительнымъ и оставленія безъ разсмотрѣнія этой части исковыхъ требованій, апелляціонный судъ не вправѣ входить въ разсмотрѣніе части иска, оставленной безъ разсмотрѣнія, если опредѣленіе суда первой инстанціи не было обжаловано въ частномъ порядкѣ (ст. 586 уст. гр. суд.). 1882 г. № 101, стр. 458 и слѣд.

36. Въ апелляціи нельзя обжаловать необжалованное въ частномъ порядкѣ опредѣленіе суда, которымъ былъ

отвергнутъ заявленный тяжущимся отводъ о подсудности дѣла другому суду (не по роду). 1882 г. № 23, стр. 97.

37. Обжалованію въ апелляціонномъ порядкѣ подлежитъ только резолютивная часть рѣшенія, а не мотивы. 1882 г. № 141, стр. 590.

38. Если по иску, цѣна котораго ни въ исковомъ прошеніи, ни при производствѣ дѣла не была опредѣлена, хотя онъ и подлежалъ оцѣнкѣ, мировымъ судьею присуждено менѣе 30 руб., съ объявленіемъ апелляціоннаго порядка обжалованія этого рѣшенія, то разсмотрѣніе мировымъ съѣздомъ поданной на такое рѣшеніе судьи апелляціонной жалобы въ кассаціонномъ порядкѣ представляется неправильнымъ. 1882 г. № 97, стр. 424 и слѣд.

39. Апелляціонная жалоба, принесенная опекуномъ, назначеннымъ исключительно надъ имѣніемъ малолѣтняго, безъ участія другаго опекуна, назначеннаго только надъ личностью малолѣтняго, подлежитъ принятію. 1882 г. № 9, стр. 27.

40. Если въ числѣ наслѣдниковъ умершаго французскоподданнаго находятся русскіе подданные или подданные другаго иностраннаго государства, то объявленіе рѣшенія по дѣлу о наслѣдствѣ, по ст. 751 уст. гр. суд., французскому консулу не служитъ для этихъ наслѣдниковъ началомъ возстановленія теченія апелляціоннаго срока, пріостановленнаго смертью наслѣдодателя. 1882 г. № 138, стр. 649 и слѣд.

41. Апелляціонная жалоба не можетъ быть возвращена подателю на томъ лишь основаніи, что деньги на уплату судебныхъ пошлинъ и на доставленіе копіи съ апелляціонной жалобы противной сторонѣ не могутъ считаться представленными въ назначенный судомъ, согласно ст. 756 (п. 2) уст. гр. суд., срокъ, ибо онѣ были присланы по почтѣ въ заказномъ письмѣ, безъ объявленія о ихъ вложеніи, и, слѣдовательно, могли быть, согласно почтовымъ правиламъ, конфискованы. 1881 г. № 169, стр. 700.

42. Судъ обязанъ возстановить срокъ на подачу апелляціонной жалобы, если онъ пропущенъ по винѣ земской почты. 1881 г. № 184, стр. 763.

43. Копія съ апелляціи—послѣдняя въ ходѣ процесса бумага, отсылаемая по мѣсту жительства тяжущагося, заявленному при производствѣ дѣла въ окружномъ судѣ. 1882 г. № 22, стр. 92.

44. Оставленіе апелляціонномъ судомъ безъ обсужденія части апелляціонной жалобы служитъ поводомъ кассаціи рѣшенія. 1882 г. № 133, стр. 633.

45. Въ Варшавскомъ судебномъ округѣ прошенія, подлежащія разсмотрѣнію мировыхъ съѣздовъ, въ томъ числѣ и апелляціонныя жалобы на рѣшенія гминныхъ судовъ, должны быть писаны по-русски. 1882 г. № 153, стр. 752.

Апелляціонная инстанція.

46. Сопоставленіе ст. 4, 706, 743, 747 и 773 уст. гр. суд. показываетъ: 1) что судебная палата разрѣшаетъ дѣло только по жалобѣ стороны, заинтересованной въ просимомъ ею измѣненіи рѣшенія окружнаго суда; 2) что судебная палата ограничивается предѣлами заявленныхъ этою стороною требованій, неудовлетворенныхъ окружнымъ судомъ, почему рѣшеніе окружнаго суда, постановленное соотвѣтственно требованію стороны, не можетъ быть отмѣнено по жалобѣ этой же стороны, и 3) что судебная палата можетъ измѣнить рѣшеніе окружнаго суда лишь въ пользу жалобщика, но не въ пользу противника, подчинившагося рѣшенію окружнаго суда. 1882 г. № 66, стр. 286.

47. Апелляціонная инстанція не ограничивается только одною повѣркою правильности рѣшенія суда первой инстанціи, но должна сама рѣшить всякое дѣло на точномъ основаніи закона и по тѣмъ даннымъ, какія представляются въ дѣлѣ во время постановленія ею своего рѣшенія. Поэтому апелляціонный судъ вправѣ отмѣнить взысканіе гербоваго

штрафа, наложеннаго первою инстанціей, если означенный штрафъ долженъ быть сложенъ въ силу Высочайшаго манифеста, хотя бы этотъ манифестъ вышелъ позднѣе постановленія судомъ первой инстанціи о наложеніи штрафа. 1881 г. № 63, стр. 262 и слѣд.

48. Если судебная палата признаетъ, что окружный судъ, при разсмотрѣніи судебно-межеваго дѣла, допустилъ смѣшеніе вотчиннаго и судебно-межеваго порядка производства и разрѣшилъ исключительно вопросъ вотчинный, то она обязана, не постановляя рѣшенія по существу, возвратить дѣло въ окружный судъ для вторичнаго обсужденія въ законномъ порядкѣ. 1881 г. № 123, стр. 531.

49. Апелляціонный судъ вправѣ отмѣнять частныя опредѣленія низшихъ судовъ по жалобамъ сторонъ, безъ всякаго измѣненія обстоятельствъ дѣла, если признаетъ такія опредѣленія неправильными и несогласными съ закономъ. 1881 г. № 145, стр. 602.

50. Если судъ первой степени отвергъ какое-либо возраженіе тяжущагося, но постановилъ рѣшеніе въ его пользу, то этотъ тяжущійся вправѣ привести вновь это возраженіе въ судѣ второй степени, куда дѣло поступило по апелляціи противника, и такое возраженіе подлежитъ обсужденію апелляціонной инстанціи. 1882 г. № 37, стр. 150 и слѣд.

51. Явка тяжущагося во вторую инстанцію суда не можетъ быть принята за основаніе къ устраненію его указанія на неправильное постановленіе судомъ первой степени опредѣленія безъ вызова его къ слушанію дѣла. 1881 г. № 77, стр. 309.

52. Если искъ не былъ предъявленъ къ надлежащему отвѣтчику, но подслѣдній, вступивъ въ дѣло во второй инстанціи, не возражалъ противъ правильности предъявленія иска, то судъ не вправѣ возбуждать отъ себя этотъ вопросъ. 1881 г. № 155, стр. 627.

53. Если истецъ первоначально предъявитъ искъ о присужденіи ему судебныхъ и за веденіе дѣла издержекъ, по

ст. 868 уст. гр. суд.. а затѣмъ въ апелляціонной жалобѣ будетъ ходатайствовать о присужденіи ему той же суммы въ видѣ убытковъ, по ст. 574 и 684 т. X ч. 1, то такое измѣненное ходатайство не составляетъ новаго исковаго требованія. неподлежащаго разсмотрѣнію въ апелляціонной инстанціи. 1882 г. № 55, стр. 215 и слѣд.

54. Одно приведеніе въ апелляціонной жалобѣ статьи закона, на которую не было указанія въ исковомъ прошеніи, не можетъ имѣть значенія измѣненія исковыхъ требованій по существу, если основаніе и предметъ требованій остались безъ измѣненія. 1881 г. № 108, стр. 452.

55. Отказъ съѣзда въ выдачѣ свидѣтельства на полученіе документовъ, на томъ основаніи, что апелляторъ не просилъ о томъ въ апелляціонной жалобѣ, нарушаетъ ст. 173 и 768 уст. гр. суд. 1881 г. № 22, стр. 81.

56. Судъ второй степени, въ который передано Сенатомъ дѣло, вслѣдствіе отмѣны прежняго рѣшенія, обязанъ войти по ходатайству тяжущагося, кассаціонная жалоба коего уважена, въ разсмотрѣніе вопроса объ отмѣнѣ послѣдствій перваго рѣшенія, приведеннаго въ исполненіе, и эта обязанность не устраняется тѣмъ, что обратное взысканіе или самый искъ выходятъ изъ предѣловъ подсудности мировыхъ судебныхъ установленій. 1882 г. № 26, стр. 111.

Аренда—*см. имущественный наемъ.*

Арестъ имущества.

57. При арестѣ движимаго, принадлежащаго должнику, имущества, находящагося у третьяго лица, послѣднее не обязано выдавать, по повѣсткѣ судебнаго пристава, такія цѣнности, которыя служатъ обезпеченіемъ его собственныхъ расчетовъ съ должникомъ, пока эти расчеты не будутъ окончены. 1881 г. № 162, стр. 668.

58. Ст. 1078, указывая на наложеніе ареста на капиталы должника, находящіеся у третьихъ лицъ, и слѣдующіе

отъ нихъ платежи, вовсе не обязываетъ кредиторовъ (при осуществленіи своихъ правъ) ни ожидать времени наступленія сроковъ по претензіямъ должника къ симъ третьимъ лицамъ, ни приступать къ понудительнымъ мѣрамъ взысканія вмѣсто самого должника. 1882 г. № 29, стр. 124.

59. Правило, въ ст. 638 уст. гр. суд. содержащееся, одинаково примѣняется какъ къ случаямъ наложенія ареста, такъ и къ случаю обращенія взысканія на движимыя имущества или денежныя суммы должника. находящіяся у третьихъ лицъ. 1882 г. № 40, стр. 162.

60. Къ повременнымъ платежамъ, о коихъ говоритъ ст. 635 уст. гр. суд., относятся и платежи, слѣдующіе должнику по выданнымъ ему третьими лицами долговымъ обязательствамъ, независимо отъ содержащагося въ нихъ условія о погашеніи должной суммы *единовременною* уплатою или *періодическими* платежами. 1882 г. № 40, стр. 162.

61. Продажа собственникомъ движимаго имущества до снятія ареста, наложеннаго на оное по предъявленному взысканію. можетъ быть признана недѣйствительною только по просьбѣ даннаго взыскателя, а не стороннихъ лицъ, въ томъ числѣ и позднѣйшаго взыскателя, не наложившаго на имущество, до отчужденія его, ареста, согласно ст. 979 уст. гр. суд. 1881 г. № 45, стр. 192 и слѣд.

62. Отвѣтственность хранителя за всѣ послѣдовавшіе отъ его упущенія убытки въ имуществѣ, отданномъ ему на храненіе, до сдачи этого имущества, можетъ быть признана лишь предъ тѣми лицами. для огражденія правъ которыхъ послѣдовало распоряженіе объ охраненіи имущества. Поэтому кредиторъ, обратившій свое взысканіе на арестованное по другимъ претензіямъ и уже растраченное имущество должника, не можетъ привлекать, за растрату этого имущества, къ отвѣтственности его хранителя. 1881 г. № 5, стр. 16 и слѣд.

63. Продажа собственникомъ движимаго имущества до снятія съ онаго ареста по предъявленному взысканію, но по уплатѣ послѣдняго, не можетъ быть признана недѣйствительною. 1881 г. № 45, стр. 193.

Артель.

64. Артель, признанная нашимъ законодательствомъ за формальное единство или юридически цѣлое (ст. 2409 т. XI ч. 2), можетъ вступать въ разнообразныя юридическія отношенія съ третьими лицами, въ томъ числѣ и въ сдѣлки займа. 1881 г. № 31, стр. 109.

Банкъ.

65. Искъ акціонера о предъявленіи ему книгъ и документовъ банка, для повѣрки отчета правленія банка, подсуденъ общимъ судебнымъ установленіямъ, а не коммерческому суду, какъ возникшій не изъ отношеній истца къ банку по банкирскимъ операціямъ, но изъ нарушенія его общихъ гражданскихъ правъ, какъ акціонера, и не заключающій въ себѣ спора между товарищами торговаго дома. 1882 г. № 15, стр. 65.

66. Если невыдача банкомъ вклада наслѣдникамъ умершаго вкладчика, по сомнѣнію въ смыслѣ завѣщанія, вызоветъ искъ наслѣдниковъ къ банку, то судъ по сему иску обязанъ рѣшить споръ о выдачѣ вклада по содержанію и существу духовнаго завѣщанія, не ограничиваясь признаніемъ, что усматриваемыя банкомъ сомнѣнія могли служить основаніемъ къ отказу въ выдачѣ вклада. 1882 г. № 14, стр. 59.

67. Примѣчаніе 3 къ ст. 267 т. X ч. 1 зак. гражд., по прод. 1876 г., относительно выдачи капиталовъ малолѣтнихъ, обращающихся въ государственномъ банкѣ изъ процентовъ, должно, за силою ст. 9 уст. гр. суд., быть соблюдаемо и при выдачѣ вкладовъ на храненіе. 1882 г. № 24, стр. 105 и слѣд.

68. По свойству устанавливаемыхъ нормальнымъ положеніемъ о городскихъ банкахъ (ст. 2, 3, 25, 124 и 126)

отношеній между городскимъ обществомъ и банкомъ, слѣдуетъ признать, что права городскаго общества могутъ быть нарушены не только рѣшеніемъ судебнаго мѣста, касающимся исключительно отвѣтственности передъ вкладчиками, но и всякимъ постановленіемъ суда, которое должно имѣть послѣдствіемъ измѣненіе способовъ дѣятельности банка и веденія предоставленныхъ ему операцій. Посему рѣшеніе о признаніи банка несостоятельнымъ можетъ быть обжаловано городскою управою, притомъ въ порядкѣ ст. 793, а не 795 устава. 1882 г. № 42, стр. 171.

69. Городскіе общественные банки не обязаны выдавать хранящіеся у нихъ вклады по однимъ исполнительнымъ листамъ судебныхъ мѣстъ, безъ представленія подлинныхъ на вкладъ билетовъ. 1881 г. № 177, стр. 735.

70. Такъ какъ совѣту Московскаго купеческаго банка не предоставлено права установлять правила, невытекающія изъ устава банка и несогласныя съ существующими законами, то не имѣетъ обязательной силы постановленіе § 21 утвержденныхъ симъ совѣтомъ особыхъ правилъ о процентныхъ денежныхъ вкладахъ, по коему вклады выдаются наслѣдникамъ вкладчика не иначе, какъ подъ совокупную ихъ росписку, и банкъ ни въ какіе раздѣлы вкладовъ не входитъ. 1882 г. № 14, стр. 57 и 58.

71. Въ уставѣ Одесскаго коммерческаго банка не содержится никакихъ постановленій относительно заклада въ банкѣ краденыхъ процентныхъ бумагъ, а потому въ этихъ случаяхъ примѣняются общія постановленія относительно заклада чужаго движимаго имущества (п. 1 ст. 1664 т. X ч. 1). 1881 г. № 75, стр. 302.

72. Незаявленіе городскимъ банкомъ полиціи о доставленіи доходовъ съ просроченнаго имѣнія не лишаетъ банкъ права отыскивать доходы съ этого имѣнія отъ лицъ, незаконно ими пользующихся. 1881 г. № 64, стр. 268.

73. Городскимъ банкамъ не предоставлено оставлять за собою заложенное имѣніе при безуспѣшности торговъ, въ самомъ банкѣ произведенныхъ: они обязаны въ этомъ случаѣ переносить продажу въ правительственныя установленія, на которыя, по общему закону, возложена обязанность производства торговъ на недвижимыя имѣнія, т. е., по введеніи судебныхъ уставовъ, въ окружный судъ или мировой съѣздъ. 1881 г. № 165, стр. 678.

74. Предоставленное кредитнымъ учрежденіямъ, въ силу Высочайше утвержденнаго 22 октября 1877 г. мнѣнія Государств. Совѣта, право требовать, въ случаѣ обезцѣненія заложеннаго имѣнія по винѣ собственника, возврата соразмѣрной части ссуды, не отмѣняетъ для нихъ дѣйствія общихъ законовъ, по которымъ залогодержатель вправѣ ограждать себя отъ послѣдствій договоровъ, клонящихся къ нарушенію его правъ. Поэтому поземельные банки вправѣ оспаривать договоры, клонящіеся къ обезцѣненію заложенныхъ въ нихъ имѣній, и до обнаруженія неисправности во взносѣ платежей, но съ ходатайствомъ о признаніи недѣйствительности такихъ договоровъ лишь на случай такой неисправности и публичной продажи имѣнія. 1881 г. № 166, стр. 687 и слѣд.

75. Договоръ собственника имѣнія о продажѣ находящагося въ имѣніи его лѣса на срубъ.—неукрѣпленный на имѣніе, согласно п. 3 ст. 159 нот. пол.,—необязателенъ для банка, принявшаго затѣмъ имѣніе съ лѣсомъ въ залогъ. 1882 г. № 59, стр. 247.

76. Обязательство залогодателя передъ поземельнымъ банкомъ подчиниться въ пользованіи заложеннымъ имѣніемъ непредусмотрѣннымъ въ законѣ ограниченіямъ не имѣетъ значенія для третьихъ лицъ, добросовѣстно пріобрѣвшихъ, по законному договору съ собственникомъ, право на заложенное имѣніе. Поэтому поземельный банкъ не вправѣ предъявить къ арендатору заложеннаго имѣнія искъ объ уничтоженіи арендного договора единственно на томъ

основаніи, что собственникъ имѣнія особымъ договоромъ съ банкомъ обязался не сдавать этого имѣнія въ аренду. 1881 г. № 166, стр. 690.

77. Московскій земельный банкъ, согласно § 22 своего устава, освобождаетъ отъ продажи заложенное имѣніе, если до дня торга лежащія на имѣніи недоимки будутъ представлены въ самый банкъ. 1881 г. № 88, стр. 359.

78. Послѣдствія представленія въ общество взаимнаго поземельнаго кредита въ залогъ чужаго имѣнія опредѣляются ст. 1629 т. X. ч. 1, т. е. такой залогъ признается на общемъ основаніи недѣйствительнымъ. 1881 г. № 52, стр. 220.

79. Учредители С.-Петербургско-Тульскаго поземельнаго банка могутъ, по своему усмотрѣнію, распредѣлить между собою, по взаимному согласію, предоставленную имъ уставомъ $^1/_5$ часть акцій и установить самый способъ удостовѣренія своихъ правъ и долей участія въ формѣ учредительскихъ свидѣтельствъ. Поэтому судъ вправѣ принять учредительское свидѣтельство за единицу при распредѣленіи между учредителями всѣхъ ихъ правъ. 1882 г. № 157, стр. 767 и слѣд.; № 159, стр. 785 и слѣд.

80. Предоставляемое ст. 2165 т. X ч. 1 учредителямъ банка право отдѣлять въ свою пользу опредѣленное количество акцій, не болѣе $^1/_5$ части ихъ общаго числа, распространяется, за силою § 2 уст. С.-Петербургско-Тульскаго поземельнаго банка, не только на первоначальный, но и на послѣдующіе, за учрежденіемъ сего банка, дополнительные выпуски акцій. 1882 г. № 157, стр. 768; № 159, стр. 780.

81. Права учредителей С.-Петербургско—Тульскаго поземельнаго банка, на $^1/_5$ часть акцій могутъ переходить по наслѣдству. 1882 г. № 157, стр. 766 и слѣд.

82. Права учредителей С.-Петербургско—Тульскаго поземельнаго банка на $^1/_5$ часть акцій могутъ быть передаваемы другимъ лицамъ. 1882 г. № 159, стр. 789.

83. Законъ (ст. 258 уст. гр. суд.) запрещаетъ смѣшивать въ одномъ исковомъ прошеніи иски, истекающіе изъ разныхъ основаній, но не запрещаетъ соединять иски, имѣющіе одно общее основаніе. Поэтому требованія нѣсколькихъ лицъ о признаніи за ними права на доли изъ $^1/_5$ части акцій С.-Петербургско-Тульскаго поземельнаго банка, отчисляемой учредителямъ, вытекающія изъ одного основанія, могутъ быть соединены въ одинъ искъ, хотя каждое такое требованіе можетъ быть предъявлено въ видѣ отдѣльнаго иска. 1882 г. № 159, стр. 786.

Бечевникъ.

84. Бечевники отводятся въ опредѣленномъ пространствѣ для цѣлей судопромышленности и лѣсопромышленности и пользоваться ими могутъ всѣ лица, занимающіяся сими промыслами, но только для цѣлей промысла, при чемъ разгрузка судовъ, выгрузка лѣса или дровъ разрѣшаются на бечевникѣ, но не для храненія тамъ клади,—за исключеніемъ случаевъ бѣдствія судна или предназначенія оной на зимовку,—а лишь для дальнѣйшей перевозки сухопутно или водою, и срокъ нахожденія клади на бечевникѣ не долженъ превышать времени, потребнаго для пріисканія и заготовленія средствъ для дальнѣйшей перевозки; въ случаѣ же спора, долженъ быть опредѣленъ судомъ. Засимъ владѣльцы земли, причисляемой закономъ къ бечевникамъ, имѣютъ право пользоваться ею, т. е. запахивать, засаживать. засѣвать и т. п., лишь-бы только пользованіемъ этимъ не стѣснялись надобности судоходства и лѣсопромышленности. Отсюда слѣдуетъ, что всякое постороннее лицо, воспользовавшееся бечевникомъ для цѣлей, постороннихъ судопромышленности и лѣсопромышленности, обязано, согласно ст. 684 т. X ч. 1, вознаградить за то собственника земли, который въ этомъ случаѣ можетъ обратиться въ судъ съ требованіемъ защиты своихъ правъ. 1881 г. № 96, стр. 387.

Благопріобрѣтенное имущество.

85. Выраженіе закона (ст. 1138 т. X ч. 1): „*имѣніе, самимъ бездѣтнымъ владѣльцемъ пріобрѣтенное*“,—равносильно выраженію: „*благопріобрѣтенное имѣніе бездѣтнаго владѣльца*“. 1881 г. № 3, стр. 11.

Благотворительныя учрежденія.

86. Московская глазная больница, состоящая въ вѣдомствѣ министерства внутреннихъ дѣлъ, принадлежитъ къ числу тѣхъ учрежденій, дѣла которыхъ производятся на основаніи ст. 1281—1296 уст. гр. суд. и которыя могутъ искать и отвѣчать на судѣ въ лицѣ своего уполномоченнаго, избраннаго изъ должностныхъ лицъ учрежденія и снабженнаго предписаніемъ на ходатайство по дѣлу. 1881 г. № 189, стр. 789.

87. Одесскій еврейскій сиротскій домъ имѣетъ право пріобрѣтать покупкою земли для сооруженія зданій для этого заведенія; при покупкѣ земли, онъ обязанъ внести слѣдующія крѣпостныя пошлины. 1882 г. № 34, стр. 140 и слѣд.

Вакуфъ.

88. На частные вакуфы, учрежденные не въ силу завѣщательнаго акта частныхъ лицъ, а въ силу *фирмана*, выданнаго, до присоединенія Крыма къ Россіи, отъ бывшаго тамъ правительства, дѣйствіе правилъ, изложенныхъ въ приложеніи къ ст. 1203 т. XI ч. 1, не распространяется. Отсутствіе законодательнаго опредѣленія относительно подобнаго вакуфа не даетъ основанія отрицать тѣ свойства владѣнія онымъ, съ которыми владѣніе это существовало донынѣ и признается русскимъ правительствомъ. 1882 г. № 86, стр. 385.

Вводъ во владѣніе.

89. Вводъ во владѣніе, имѣя мѣсто только въ тѣхъ случаяхъ, когда имѣніе пріобрѣтено по законному укрѣпленію, составляетъ полное доказательство дѣйствительной передачи имѣнія въ моментъ ввода лицу, вводимому во владѣніе, а потому служитъ удостовѣреніемъ и фактическаго владѣнія. 1881 г. № 127, стр. 547.

90. Вводъ во владѣніе имѣніемъ, послѣдовавшій по опредѣленію суда, состоявшемуся въ охранительномъ порядкѣ и необязательному для фактическаго владѣльца, не лишаетъ послѣдняго права на защиту своего владѣнія въ общихъ судебныхъ мѣстахъ. 1881 г. № 129, стр. 553.

91. Днемъ ввода во владѣніе въ ст. 1432 уст. гр. суд. опредѣляется лишь начало фактической передачи и укрѣпленія права на имущество собственно въ отношеніи лицъ постороннихъ, право же собственности возникаетъ для пріобрѣтателя со времени пріобрѣтенія этого права однимъ изъ указанныхъ въ законѣ способовъ. 1881 г. № 121, стр. 514.

92. Старшій нотаріусъ можетъ утвердить закладную на имѣніе вслѣдъ за утвержденіемъ купчей крѣпости на пріобрѣтеніе онаго залогодателемъ, не ожидая ввода во владѣніе. 1881 г. № 121, стр. 515.

93. Для выдачи, въ охранительномъ порядкѣ, духовнымъ учрежденіямъ свидѣтельства о пріобрѣтеніи ими недвижимаго имѣнія по давности владенія и для ввода во владеніе духовныхъ учрежденій не требуется предварительное испрошеніе Высочайшаго соизволенія (ст. 778, 984 и 1429 т. X ч. 1). 1882 г. № 50, стр. 195.

94. Собственникъ имѣнія, ограниченный въ своемъ правѣ пожизненнымъ владѣніемъ другаго лица, вправѣ просить о вводѣ его во владѣніе имѣніемъ. 1882 г. № 78, стр. 339.

95. Вводъ во владѣніе пожизненнаго владѣльца не установленъ закономъ. 1882 г. № 78, стр. 339.

Вексель.

96. Производство взысканій по всѣмъ протестованнымъ векселямъ, сохраняющимъ силу вексельнаго права, съ лицъ, имѣющихъ пребываніе въ г. Одессѣ и его уѣздѣ, лежитъ съ 1 мая 1877 г. на обязанности Одесскаго коммерческаго суда, а не полицейскихъ управленій. 1881 г. № 13, стр. 46 и слѣд.

97. Вексель, писанный по предъявленіи, есть обязательство безсрочное, при чемъ протестъ такого векселя не устанавливаетъ срока, слѣдовательно, онъ подходитъ подъ дѣйствіе примѣч. къ ст. 1259 т. X ч. 1, т. е., въ случаѣ предъявленія его ко взысканію по смерти заемщика, взысканіе это падаетъ на имѣніе наслѣдодателя, а не наслѣдника. 1881 г. № 172, стр. 718.

98. Начало двухлѣтняго срока, по истеченіи котораго вексель теряетъ силу вексельнаго права, должно считать не съ перваго дня по истеченіи срока, назначеннаго въ векселѣ, а со дня протеста онаго. 1881 г. № 111, стр. 464.

99. Довѣренность на подписаніе векселя за неграмотнаго, а равно и на подписаніе передаточной надписи отъ него, можетъ быть дана лично и словесно съ тѣмъ, чтобы самый вексель былъ явленъ векселедателемъ у нотаріуса, для удостовѣренія подписи, какъ сдѣланной по довѣрію неграмотнаго. 1881 г. № 80, стр. 321.

100. Вексель можетъ быть переданъ пріобрѣтателемъ другому лицу и переходить далѣе изъ рукъ въ руки не только по надписямъ, но даже и безъ надписи, посредствомъ одной передачи векселя, если послѣдняя на немъ надпись бланковая. 1881 г. № 181, стр. 745.

101. Лицо, пріобрѣвшее вексель по надписи векселедержателя, считается кредиторомъ векселедателя не по праву, производному отъ векселедержателя, но по праву, совершенно самостоятельному. Поэтому: а) споры о безденежности или недѣйствительности векселя, за неполученіемъ валюты отъ первоначальнаго векселедержателя, не допуска-

ются по отношенію къ послѣдующимъ пріобрѣтателямъ векселя; б) всѣ условія и расчеты съ первоначальнымъ пріобрѣтателемъ или съ однимъ изъ надписателей необязательны для послѣдующаго пріобрѣтателя, которому векселедатель обязанъ отвѣчать по содержанію векселя. Равнымъ образомъ, коль скоро самая выдача векселя послѣдовала добровольно и съ полнымъ сознаніемъ, обманъ или мошенничество перваго пріобрѣтателя, некасавшіеся самой выдачи или пріобрѣтенія векселя, а совершенные послѣ такой выдачи (напр. присвоеніе себѣ валюты по векселю, выданному ему въ видахъ учета), ни въ какомъ случаѣ не могутъ освобождать векселедателя отъ отвѣтственности передъ послѣдующими пріобрѣтателями векселя. 1881 г. № 181, стр. 743—747.

102. Искъ по векселю, начатый, но прекращенный, за нерозысканіемъ должника или его имущества, не прерываетъ теченія указаннаго въ ст. 637 т. XI ч. 2 двухгодичнаго срока для представленія векселей ко взысканію. 1881 г. № 13, стр. 47.

103. Обрѣтеніе долговаго документа, хотя бы и векселя съ бланковою надписью, не можетъ быть подводимо подъ понятіе находки, дающей право на вознагражденіе въ размѣрѣ третьей части цѣны найденнаго. 1881 г. № 56, стр. 234.

104. По правиламъ торговаго кодекса, вексель не можетъ превратиться въ простое долговое обязательство, за исключеніемъ случаевъ, указанныхъ въ ст. 112 и 113 торг. код. Неучиненіе протеста въ неплатежѣ, какъ по переводному, такъ и по простому векселю, не превращая векселя въ простое заемное обязательство, лишаетъ только векселедержателя всѣхъ правъ по отношенію къ надписателямъ. 1882 г. № 123, стр. 589.

Взысканіе.

105. Коль скоро извѣстное движимое имущество продано съ публичныхъ торговъ или оставлено за собою креди-

торами, а затѣмъ признано судомъ принадлежащимъ третьему лицу, отъ сего послѣдняго зависитъ требовать отъ отвѣтствующихъ лицъ, вмѣсто возвращенія онаго, его цѣнности, выяснившейся при публичной продажѣ. 1881 г. № 93, стр. 379.

106. Взыскатель, обратившій свою претензію на имѣніе, уже описанное и назначенное въ продажу по взысканіямъ другихъ лицъ, не вправѣ измѣнять соглашеніе, состоявшееся между этими послѣдними и должникомъ о мѣстѣ и времени продажи описаннаго имѣнія. 1881 г. № 109, стр. 458.

107. При обращеніи кредиторомъ своего всысканія на движимое имущество должника, находящееся у третьяго лица, послѣднее не обязано, по повѣсткѣ судебнаго пристава, выдавать такія цѣнности, которыя служатъ обезпеченіемъ его собственныхъ расчетовъ съ должникомъ. 1881 г. № 162, стр. 668.

108. Моментъ, съ котораго возникаютъ исключительныя права взыскателя на имѣніе должника, оставшееся непроданнымъ, опредѣляется выраженнымъ формально со стороны кредитора желаніемъ укрѣпить имѣніе за собою, заявленнымъ въ прошеніи, поданномъ въ установленномъ порядкѣ и въ надлежащее судебное мѣсто. Поэтому кредиторы, обратившіе на имѣніе свои взысканія уже послѣ подачи первымъ взыскателемъ прошенія объ оставленіи имѣнія за нимъ, не могутъ получить изъ этого имѣнія удовлетвореніе. 1882 г. № 161, стр. 817.

Владѣніе.

109. Всякое дѣйствительное владѣніе предполагается основаннымъ на правѣ собственности, пока противное не будетъ доказано и признано установленнымъ порядкомъ. Фактическій владѣлецъ защищается противъ всѣхъ измѣненій въ его фактическомъ владѣніи и независимо отъ насилія и самоуправства, по ст. 531 т. X ч. 1, коль скоро измѣненія сіи

послѣдовали не по рѣшенію судебнаго мѣста, вошедшему въ законную силу (ст. 532 т. X ч. 1), а на основаніи такихъ, хотя бы и отъ судебной власти исходящихъ, распоряженій, которыя исходатайствованы по одностороннему требованію и могутъ быть отмѣняемы и измѣняемы, вслѣдствіе перемѣнившихся обстоятельствъ (ст. 891 уст. гр. суд.), но приведеніе коихъ въ исполненіе можетъ повлечь за собою прекращеніе спокойнаго фактическаго владѣнія и лишить владѣльца правъ, предоставленныхъ ст. 533 т. X ч. 1. Посему, судебная палата неправильно отказала фактическому владѣльцу въ искѣ о защитѣ его владѣнія имѣніемъ,—коимъ по опредѣленію, постановленному судомъ въ охранительномъ порядкѣ, а, слѣдовательно, необязательному для истца, введенъ во владѣніе отвѣтчикъ,—въ виду одного лишь несамоволія вступленія отвѣтчика во владѣніе тѣмъ имѣніемъ. 1881 г. № 129, стр. 552—554.

110. Вводъ во владѣніе составляетъ доказательство дѣйствительной передачи вводимому во владѣніе лицу имѣнія и служитъ удостовѣреніемъ его фактическаго владѣнія. 1881 г. № 127, стр. 547.

111. Государственные крестьяне имѣли и до 1852 г. право владѣнія на предоставленныя въ ихъ пользованіе казенныя земли, изъятіе которыхъ изъ владѣнія посторонняго лица могли и могутъ нынѣ отыскивать не только казна, но и сами государственные крестьяне, неполучившіе владѣнной записи. Въ силу того же права государственныхъ крестьянъ на владѣніе предоставленными имъ отъ казны землями (ст. 515 т. X ч. 1), государственные крестьяне съ спорѣ своемъ съ посторонними лицами могутъ воспользоваться судебнымъ рѣшеніемъ, состоявшимся объ означенныхъ земляхъ по иску казны, хотя бы въ рѣшеніи не упоминалось о правахъ крестьянъ. По ст. 700 т. X ч. 2 изд. 1857 г., право иска о земляхъ, предоставленныхъ крестьянамъ въ пользованіе отъ казны, принадлежало не только симъ послѣднимъ, но и казнѣ, чрезъ посредство управленія государственными имуществами.

При осуществленіи этого права самою казною, государственные крестьяне не лишались присвоенныхъ имъ на землю правъ и, если по иску казны состоялось о такой землѣ судебное рѣшеніе въ пользу казны, то такимъ рѣшеніемъ могутъ воспользоваться не только казна, но и государственные крестьяне, имѣющіе производное отъ казны право на эти земли. 1881 г. № 115, стр. 481.

112. Отвѣтственность за долги одного изъ совладѣльцевъ общаго имущества падаетъ только на долю должника, опредѣляемую, въ случаѣ спора, судомъ. 1881 г. № 54, стр, 229; № 55, стр. 232.

113. Заключеніе суда о томъ, что спорное имущество находится въ общемъ владѣніи нѣсколькихъ лицъ, относится къ существу дѣла. 1881 г. № 54, стр. 229.

114. Духовныя учрежденія православнаго исповѣданія вправѣ пріобрѣтать въ собственность, по давности владѣнія, недвижимыя имѣнія. 1882 г. № 50, стр. 195.

115. Давность владѣнія не прерывается переходомъ имѣнія путемъ преемства, т. е. по наслѣдству, куплею-продажею, дареніемъ и вообще такими способами, которыми переносится съ одного лица на другое весь объемъ правъ на имущество. 1881 г. № 154, стр. 624.

116. По общему началу нашего законодательства, неправильное происхожденіе владѣнія не служитъ препятствіемъ къ пріобрѣтенію права собственности на недвижимое имѣніе по давности. 1882 г. № 50, стр. 195.

117. Владѣніе признается спорнымъ со времени предъявленія иска объ имуществѣ, а не со времени извѣщенія отвѣтчика о предъявленномъ искѣ или наложенія по сему иску запрещенія на имущество. 1882 г. № 87, стр. 388.

118. Возбужденіе спора объ имѣніи со стороны фактическаго его владѣльца прерываетъ для собственника теченіе исковой давности. 1882 г. № 25, стр. 109.

119. Въ доказательство давности владѣнія по дѣламъ, производящимся въ исковомъ порядкѣ, допускается не только дознаніе черезъ окольныхъ людей, но и вообще свидѣтельскія показанія. 1882 г. № 91, стр. 404.

120. Собственникъ, которому присуждено имѣніе изъ чужаго добросовѣстнаго владѣнія, найдя это имѣніе проданнымъ, вправѣ, по своему усмотрѣнію, либо обратиться съ искомъ къ покупщику объ уничтоженіи продажи, либо требовать съ продавца вознагражденіе за проданное имѣніе. 1882 г. № 65, стр. 277 и слѣд.

121. Изъ сопоставленія ст. 612 и 634 т. X ч. 1 видно, что въ нихъ содержится совершенно тождественное правило объ обязанности какъ недобросовѣстнаго, такъ и добросовѣстнаго владѣльца, при возвращеніи имѣнія собственнику, вознаградить, на основаніи ст. 609 т. X ч. 1, сего послѣдняго за отчужденную часть имѣнія,—вообще за все то, что принадлежало къ составу имѣнія, а не къ доходамъ, въ отношеніи къ которымъ законъ дѣлаетъ различіе между добросовѣстнымъ и недобросовѣстнымъ владѣніемъ. 1882 г. № 65, стр. 277.

122. Свойство владѣнія и обязанность вознагражденія за владѣніе во время, предшествовавшее обнародованію законоположенія 21 марта 1851 года, должны быть опредѣлены, согласно ст. 60 осн. зак., по законамъ, дѣйствовавшимъ до изданія указаннаго законоположенія. 1881 г. № 108, стр. 454.

123. Возвращеніе доходовъ, со времени объявленія добросовѣстному владѣльцу о возникшемъ противъ его владѣнія спорѣ, составляетъ *общее правило*, изъ котораго допускается одно только изъятіе, когда истецъ можетъ доказать, что неправость владѣнія была съ достовѣрностью извѣстна отвѣтчику и прежде начатія спора, въ каковомъ случаѣ доходы возвращаются съ этого послѣдняго срока, т. е. со времени, предшествующаго объявленію о возникшемъ спорѣ. Поэтому

объявленіе о возникшемъ спорѣ является *самымъ позднѣйшимъ срокомъ*, съ котораго добросовѣстный владѣлецъ обязанъ возвратить законному владѣльцу собранные съ отсужденной земли доходы. 1882 г. № 118, стр. 570.

124. Недобросовѣстное свойство владѣнія не находится въ зависимости отъ предъявленія хозяиномъ иска объ имѣніи или отъ судебнаго рѣшенія по такому иску, и обязанность недобросовѣстнаго владѣльца вознаградить хозяина имѣнія существуетъ независимо отъ судебнаго рѣшенія о правѣ послѣдняго на имѣніе, коль скоро это право никѣмъ не оспаривается. 1881 г. № 108, стр. 453.

125. Незаконный владѣлецъ обязанъ уплатить проценты и неустойку (ст. 641 т. X ч. 1 св. зак. гр.) съ той суммы, которая внесена законнымъ владѣльцемъ земли въ казну въ счетъ оброчной подати, за время нахожденія земли во владѣніи незаконнаго владѣльца. 1882 г. № 118, стр. 570.

126. Требованіе объ исключеніи изъ описи, составленной при охраненіи наслѣдства, имѣнія, находящагося въ фактическомъ владѣніи посторонняго лица, просителя, подлежитъ вѣдомству общихъ, а не мировыхъ судебныхъ установленій. 1881 г. № 130, стр. 555.

127. Требованіе фактическаго владѣльца имѣнія, описаннаго за долги третьихъ лицъ, объ освобожденіи его отъ продажи можетъ быть заявлено въ порядкѣ ст. 962 уст. гр. суд., т. е. подачею жалобы суду, завѣдующему исполненіемъ рѣшенія. 1881 г. № 72, стр. 290.

128. Имѣніе, находящееся въ общемъ владѣніи совершеннолѣтнихъ и малолѣтняго, не можетъ быть продано въ цѣломъ составѣ за долги совершеннолѣтнихъ совладѣльцевъ, безъ разрѣшенія Сената, хотя бы на такую продажу опекунъ малолѣтняго изъявилъ согласіе. 1881 г. № 35, стр. 149.

129. Заключеніе суда о свойствѣ владѣнія недвижимымъ имуществомъ относится къ существу дѣла и не подлежитъ повѣркѣ въ кассаціонномъ порядкѣ. 1881 г. № 70, стр. 286; № 131, стр. 562.

130. Заключеніе суда о недобросовѣстности владѣнія казны землею относится къ фактической его сторонѣ, неподлежащей повѣркѣ въ кассаціонномъ порядкѣ. 1882 г. № 110, стр. 536.

131. Изъ двоякаго рода исковъ, установленныхъ полож. о примѣн. суд. уст. къ Варшавскому судебному округу для защиты сервитутовъ, мировымъ судебнымъ установленіямъ подсудны, на основаніи п. 4 ст. 115 сего положенія, лишь иски о возстановленіи нарушеннаго пользованія сервитутами; иски же о самомъ правѣ на сервитуты подсудны общимъ судамъ. Гражданскій кодексъ, какъ видно изъ ст. 2228, не дѣлаетъ никакого различія между понятіемъ пользованія и понятіемъ владѣнія въ смыслѣ осуществленія права, равно ст. 122 означеннаго положенія приравниваетъ иски о возстановленіи пользованія къ искамъ о возстановленіи владѣнія. Засимъ, по смыслу ст. 2228 и 2232 гражд. код., иски по п. 4 (равно какъ и по п. 3) ст. 115 могутъ имѣть въ виду защиту и охраненіе лишь такого пользованія или владѣнія, которое предполагается самостоятельнымъ осуществленіемъ права, не завися отъ односторонней воли собственника имѣнія. Пользованіе сервитутомъ постояннымъ и явнымъ (ст. 688 и 689 гражд. код.) предполагается, до доказательства противнаго, основаннымъ на правѣ, каковое и можетъ пріобрѣтаться посредствомъ давности; пользованіе же другими сервитутами, къ числу коихъ относится и сервитутъ дороги (непостоянный), всегда предполагаемое, въ силу самаго закона, прекарнымъ, т. е. зависящимъ отъ доброй воли собственника, ни въ какомъ случаѣ не ведетъ къ пріобрѣтенію права по давности (ст. 691 гражд. код.). Засимъ нѣтъ основанія допускать, по отношенію къ послѣдняго рода сервитутамъ, и защиту пользованія или владѣнія ими владѣльческимъ искомъ. Поэтому мировыя судебныя установленія, при обсужденіи исковъ по п. 4 ст. 115, должны прежде всего обсудить, къ какому роду принадлежатъ спорные сервитуты и, если гражданскій кодексъ не дозволяетъ пріобрѣтенія права

на оные посредствомъ владѣнія, въ искѣ о возстановленіи нарушеннаго пользованія отказать, по его недопускаемости въ силу закона. 1882 г. № 77, стр. 326—330.—*См. вводъ во владѣніе и пожизненное владѣніе.*

Владѣнная запись.

132. Правила о владѣнныхъ записяхъ не предписываютъ занумерованія ихъ и означенія въ нихъ времени ихъ составленія 1882 г. № 33, стр. 137.

133. П. 2 и 4 прил. къ ст. 37 общ. пол. о крест. изд. 1876 г. одинаково распространяются какъ на неисполненныя рѣшенія по спорамъ, возбужденнымъ послѣ составленія владѣнной записи, такъ и на неисполненныя, до обнародованія правилъ 9 іюня 1873 г. (второе полное собр. зак. № 52,364), судебныя рѣшенія по спорамъ, начавшимся ранѣе составленія владѣнной записи, и притомъ независимо отъ того, показана ли въ ней земля спорною или нѣтъ. 1882 г. № 33, стр. 137.

134. По иску бывшихъ государственныхъ крестьянъ судъ можетъ, безъ нарушенія ст. 895 уст. гр. суд. и ст. 516 т. X ч. 2 зак. о суд. и взыск. гр., постановить рѣшеніе о возвратѣ имъ вошедшей во владѣнную запись земли, признанной рѣшеніемъ Сената въ старомъ порядкѣ судопроизводства принадлежащею лицу постороннему и, согласно сему рѣшенію, переданной послѣднему позже обнародованія закона 9 іюня 1873 года (п. 2 прим. къ ст. 37 общ. полож. о крест.). 1882 г. № 33, стр. 136.

135. При подворномъ владѣніи, участки земли составляютъ наслѣдственную принадлежность *крестьянскаго двора* или *семьи*, и въ приложеніи къ владѣнной записи означаются всѣ имѣющіе отдѣльное, наслѣдственное владѣніе *домохозяева* не какъ самостоятельные собственники земельнаго участка, а какъ старшіе представители того двора, которому участокъ принадлежитъ. Поэтому записка подворныхъ участковъ

за домохозяевами, при составленіи владѣнной записи, не укрѣпляетъ за этими лицами отдѣльнаго личнаго права собственности на участокъ земли, который составляетъ принадлежность всего двора и не можетъ быть проданъ съ публичнаго торга за личные долги одного домохозяина. 1882 г. № 147, стр. 696.

Вознагражденіе.

136. Никто не можетъ, безъ законнаго основанія, обогащаться на счетъ другаго; безвозмездный переходъ имущества изъ рукъ въ руки не предполагается. 1882 г. № 60, стр. 256.

137. На основаніи ст. 684 т. X ч. 1, можетъ быть отыскиваемо возмѣщеніе убытковъ, необходимо истекавшихъ для истца изъ дѣйствій отвѣтчика, а не расходовъ, произведенныхъ истцомъ, хотя бы по поводу этихъ дѣйствій, но по собственному желанію и усмотрѣнію. Такъ, уставъ о воинской повинности не устанавливаетъ сопровожденія лица, прибывающаго въ губернскій городъ для переосвидѣтельствованія, какими-либо спутниками, почему издержки такого сопровожденія не могутъ быть взыскиваемы съ того лица, по жалобѣ коего производилось переосвидѣтельствованіе. 1881 г. № 134, стр. 568.

138. Опасность вреда или убытковъ въ будущемъ можетъ дать справедливое основаніе къ иску о воспрещеніи отвѣтчику извѣстныхъ дѣйствій, могущихъ повлечь за собою эти вредъ и убытки. 1881 г. № 84, стр. 340.

139. Собственникъ земли, отведенной подъ бечевникъ, обязанъ терпѣть лишь такое пользованіе имъ со стороны постороннихъ лицъ, которое обусловливается правами и нуждами судопромышленности и лѣсопромышленности; внѣ этого ограниченія пользованіе бечевникомъ принадлежитъ исключительно собственнику, который, въ случаѣ нарушенія его правъ въ этомъ отношеніи, можетъ

обратиться въ судъ съ требованіемъ о вознагражденіи его за вредъ и убытки. 1881 г. № 96, стр. 387.

140. Правила объ экспропріаціи, изложенныя въ ст. 588 и 589 т. X ч. 1, распространяются и на случаи отчужденія частныхъ недвижимыхъ имуществъ въ пользу городовъ, въ коихъ введено городовое положеніе 16 іюня 1870 года. Поэтому судъ не вправѣ присуждать съ города въ пользу частнаго лица, за отошедшую изъ его владѣнія на городскія надобности землю, вознагражденіе на основаніи оцѣнки, которая не утверждена административнымъ начальствомъ въ порядкѣ, указанномъ означенными статьями т. X ч. 1. 1882 г. № 121, стр. 581 и слѣд.

141. Собственникъ, которому присуждено имѣніе изъ чужаго добросовѣстнаго владѣнія, найдя это имѣніе проданнымъ, вправѣ, по своему усмотрѣнію, либо обратиться съ искомъ къ покупщику объ уничтоженіи продажи, либо обратиться къ продавцу съ требованіемъ о вознагражденіи за проданное имущество. 1881 г. № 65, стр. 277 и слѣд.

142. Лицо, признанное судомъ собственникомъ имущества, можетъ, въ виду отчужденія или утраты присужденнаго имущества, искать возмѣщенія стоимости онаго, не обращаясь предварительно къ понудительному исполненію о возвращеніи ему присужденнаго имущества въ натурѣ. 1881 г. № 93, стр. 378.

143. Собственникъ имѣнія, проданнаго неправильно съ публичныхъ торговъ за долги третьяго лица или оставленнаго за собою кредиторомъ, вправѣ, по признаніи такой продажи судомъ неправильною, требовать возмѣщенія стоимости имѣнія отъ всѣхъ кредиторовъ, воспользовавшихся послѣднимъ, не требуя предварительно возвращенія имѣнія въ натурѣ. 1881 г. № 93, стр. 379.

144. Изъ сопоставленія ст. 612 и 634 т. X ч. 1 видно, что въ нихъ содержится совершенно тождественное правило объ обязанности какъ недобросовѣстнаго, такъ и добро-

совѣстнаго владѣльца, при возвращеніи имѣнія собственнику, вознаградить сего послѣдняго, на основаніи ст. 609 т. X ч. 1, за отчужденную часть имѣнія,—вообще за все то, что принадлежало къ составу имѣнія, а не къ доходамъ, въ отношеніи къ которымъ законъ дѣлаетъ различіе между добросовѣстнымъ и недобросовѣстнымъ владѣніемъ. 1882 г. № 65, стр. 277.

145. Собственникъ сооруженія, причиняющаго вредъ и убытки сосѣднему имѣнію, не вправѣ устранять себя отъ отвѣтственности по иску объ отвращеніи убытковъ и вознагражденіи, ссылаясь на то, что сооруженіе это было произведено прежнимъ собственникомъ, и, слѣдовательно, отвѣтственность должна падать на сего послѣдняго. Такая ссылка можетъ служить лишь основаніемъ къ привлеченію прежняго собственника къ дѣлу въ качествѣ третьяго лица (ст. 653 уст. гр. суд.). 1882 г. № 139, стр. 657.

146. Свойство владѣнія и обязанность вознагражденія за владѣніе во время, предшествовавшее обнародованію законоположенія 21 марта 1851 г., должны быть опредѣлены, согласно ст. 60 осн. зак., по законамъ, дѣйствовавшимъ до изданія указаннаго законоположенія. 1881 г. № 108, стр. 454.

147. Недобросовѣстное свойство владѣнія не находится въ зависимости отъ предъявленія хозяиномъ иска объ имѣніи или отъ судебнаго рѣшенія по такому иску, и обязанность недобросовѣстнаго владѣльца вознаградить хозяина имѣнія существуетъ независимо отъ судебнаго рѣшенія о правѣ послѣдняго на имѣніе, коль скоро это право никѣмъ не оспаривается. 1881 г. № 108, стр. 453.

148. Въ случаѣ предъявленія иска о возстановленіи нарушеннаго владѣнія и объ убыткахъ, причиненныхъ дѣйствіями отвѣтчика, судъ, хотя бы и призналъ, что предписываемыя отвѣтчику дѣйствія не служатъ поводомъ къ предъявленію иска по п. 4 ст. 29 уст. гр. суд., обязанъ разсмотрѣть требованіе объ убыткахъ по п. 2 ст. 29 уст. гр. суд. 1882 г. № 68, стр. 294.

149. По искамъ о вознагражденіи за неправое владѣніе землею обязанность доказать, что отвѣтчику была достовѣрно извѣстна неправость его владѣнія до предъявленія спора и съ какого именно момента, лежитъ на истцѣ. 1881 г. № 182, стр. 749.

150. Частное лицо, войдя въ сдѣлку съ казною и исполнивъ таковую добровольно, не вправѣ предъявлять впослѣдствіи къ казнѣ требованія объ убыткахъ, если сдѣлка окажется для него невыгодною. 1882 г. № 112, стр. 547.

151. Контрагентъ, которому отказано конкурсомъ въ исполненіи его договора, заключеннаго съ лицомъ, признаннымъ впослѣдствіи несостоятельнымъ должникомъ, и до открытія несостоятельности неприведеннаго въ дѣйствіе, вправѣ предъявить къ конкурсному управленію искъ объ убыткахъ, въ теченіи всего срока исковой давности, прямо въ судѣ, не оглашая конкурсу вторично своей претензіи. 1882 г. № 115, стр. 556.

152. Контрагентъ, обязавшійся по договору отдать въ пользованіе другаго лица на опредѣленный срокъ движимое имущество,—съ предоставленіемъ этому лицу права пріобрѣсти, по минованіи сего срока, означенное имущество въ собственность за опредѣленную какъ за пользованіе вещью, такъ и за пріобрѣтеніе ея, сумму,—обязанъ не только передать имущество въ пользованіе другой договорившейся стороны, но вмѣстѣ съ тѣмъ лишается, до наступленія опредѣленнаго договоромъ срока, права свободнаго распоряженія такимъ имуществомъ. Неисполненіе этимъ контрагентомъ договора (продажа вещи до срока третьему лицу) даетъ другой сторонѣ право требовать вознагражденія за причиненный ему ущербъ. Ущербъ этотъ, помимо вознагражденія за непользованіе имуществомъ въ теченіи условленнаго срока, опредѣляется разницею между условленною цѣною и дѣйствительною стоимостью имущества въ моментъ наступленія назначеннаго въ договорѣ срока. 1882 г. № 126, стр. 604 и слѣд.

153. Договоры найма или аренды земли, въ отношеніи возводимыхъ арендаторами на землѣ строеній, могутъ быть трехъ родовъ: 1) договоры объ отдачѣ въ наемъ или содержаніе изъ *выстройки* на счетъ наемщика, въ которыхъ судьба построекъ разрѣшается спеціальнымъ закономъ (ст. 1697 т. X ч. 1); 2) договоры найма, въ которыхъ, на случай возведенія арендаторомъ построекъ, судьба ихъ опредѣляется содержаніемъ самаго договора и положительно въ немъ оговорена, и 3) договоры найма, въ которыхъ о возведеніи арендаторомъ построекъ и дальнѣйшей судьбѣ ихъ ничего не говорится. На основаніи ст. 9 уст. гр. суд., къ постройкамъ, возведеннымъ нанимателемъ на чужой землѣ, при отсутствіи въ договорѣ найма условій, опредѣляющихъ судьбу такихъ построекъ, примѣняются законы о вознагражденіи добросовѣстнаго владѣльца за постройки, возведенныя имъ на бывшей во владѣніи его чужой землѣ (ст. 628 и 633 т. X ч. 1). 1882 г. № 60, стр. 254 и слѣд.

154. Хозяинъ отданнаго въ наемъ имущества, въ томъ случаѣ, когда это имущество уничтожится по винѣ нанимателя, вправѣ требовать отъ него вознагражденія за вредъ и убытки, но не можетъ взыскивать наемной платы. 1881 г. № 82, стр. 331.

155. Хозяинъ питейнаго заведенія, уплатившій, по приговору уголовнаго суда, штрафъ за нарушеніе сидѣльцемъ питейнаго устава, имѣетъ право обратнаго требованія съ сидѣльца убытковъ, когда нарушеніе произошло безъ его вѣдома и согласія. 1882 г. № 111, стр. 538.

156. С.-Петербургскій частный ломбардъ отвѣчаетъ за утрату заложенной въ немъ вещи: *въ размѣрѣ оцѣнки*, когда будетъ доказано, что ломбардъ принималъ для сохраненія вещи всѣ необходимыя предосторожности, и что потеря произошла безъ прямой и непосредственной вины ломбарда; *по дѣйствительной стоимости вещи*, если потеря вещи произошла по явной винѣ ломбарда. 1881 г. № 143, стр. 595.

157. Ссудоприниматель отвѣчаетъ передъ ссудодателемъ за порчу и гибель ссуженной вещи, если такая порча или гибель произошла отъ употребленія вещи, по небрежности и нерадѣнію къ ея сохраненію со стороны ссудоприниматель, а не вслѣдствіе неотвратимаго случая. 1881 г. № 89, стр. 362.

158. Страхованіе ограждаетъ страхователя отъ убытковъ, но не служитъ источникомъ обогащенія. Поэтому страхователь, получившій отъ страховаго общества вознагражденіе за утрату на желѣзной дорогѣ застрахованнаго имущества, не вправѣ требовать за то же имущество вознагражденія съ желѣзнодорожнаго общества; право это принадлежитъ только страховому обществу, независимо отъ существованія особаго о томъ договора между послѣднимъ и страхователемъ. 1882 г. № 44, стр. 178.

159. Страховое общество, уплативъ страхователю за утрату или порчу застрахованнаго имущества, пріобрѣтаетъ право на остатокъ послѣдняго, а равно и право на возмѣщеніе, въ силу ст. 684 т. X ч. 1, своихъ убытковъ посредствомъ иска, предъявленнаго къ тому третьему лицу, по непосредственной винѣ котораго произошла утрата или порча застрахованнаго имущества, или которое виновно въ томъ, что, будучи обязано сохранять имущество, не предотвратило тѣхъ обстоятельствъ, которыя послужили причиною гибели или порчи имущества и которыя могли быть предотвращены. Правило это примѣнимо и къ отвѣтственности желѣзныхъ дорогъ за утрату застрахованнаго груза, если противнаго не постановлено въ уставѣ страховаго или желѣзнодорожнаго общества. То обстоятельство, что въ уставѣ страховаго общества (Россійскаго общ. страхов. и транспорт. кладей) говорится лишь о вознагражденіи за порчу или утрату груза, послѣдовавшую вслѣдствіе злаго умысла, не исключаетъ для этого общества возможности требовать себѣ вознагражденія и въ другихъ случаяхъ. 1882 г. № 98, стр. 427 и слѣд.

160. По общему правилу, страховыя общества могутъ

опредѣлять вознагражденіе за сгорѣвшее имущество и не по первоначальной его оцѣнкѣ, а по дѣйствительной стоимости въ день пожара; но это правило непримѣнимо въ тѣхъ случаяхъ, когда въ уставѣ общества (въ настоящемъ случаѣ Русскаго страховаго общества) положительно выражена обязанность общества выдавать вознагражденіе въ полной оцѣночной суммѣ, когда принятый на страхъ товаръ оцѣненъ *особо* (поименно) и сгорѣлъ *весь* на мѣстѣ. 1881 г. № 118, стр. 500.

161. Желѣзная дорога, какъ перевозчикъ, обязана отвѣчать передъ грузоотправителемъ за вредъ и убытки, причиненные ему неточнымъ исполненіемъ договора перевозки, даже въ томъ случаѣ, когда товаръ или часть его уже будетъ сдана получателю. Въ послѣднемъ случаѣ, желѣзнодорожное общество можетъ избѣжать отвѣтственности только тогда, когда докажетъ существованіе особаго соглашенія съ грузоотправителемъ, по которому отвѣтственность желѣзнодорожнаго общества передъ грузоотправителемъ прекращается сдачею товара получателю. 1882 г. № 23, стр. 99 и слѣд.

162. По законамъ Царства Польскаго, въ случаѣ заключенія желѣзною дорогою съ грузоотправителемъ договора объ ограниченной отвѣтственности дороги за утрату груза, желѣзная дорога: а) освобождается вовсе отъ отвѣтственности, если докажетъ, что утрата послѣдовала отъ случайнаго событія или непреодолимой силы; б) отвѣчаетъ въ предѣлахъ, условленныхъ съ отправителемъ, когда докажетъ, что утрата произошла вслѣдствіе дѣяній постороннихъ лицъ, помимо вины, безпечности или неосторожности ея служащихъ, и в) отвѣчаетъ въ полной суммѣ стоимости утраченнаго груза, когда событій, указанныхъ въ первыхъ двухъ пунктахъ, не докажетъ. 1882 г. № 105, стр. 519.

163. При отправкѣ груза по желѣзнымъ дорогамъ, состоящимъ въ прямомъ между собою сообщеніи, грузоотправитель или грузополучатель имѣютъ право иска за всякаго

рода убытки, причиненные дѣйствіями управленій желѣзныхъ дорогъ во время перевозки груза, не только по отношенію дороги, въ вину которой можетъ быть поставлено такое дѣйствіе, но и по отношенію той, на которой сданъ былъ грузъ къ отправкѣ, или, наконецъ, и по отношенію той дороги, къ которой принадлежитъ станція назначенія, когда по конвенціи желѣзныхъ дорогъ условлено, что требованія грузоотправителями вознагражденія за убытки, по просрочкѣ въ доставкѣ кладей, по перебору провозной платы и т. п., должны быть обращены къ дорогѣ, къ которой принадлежитъ станція назначенія. 1882 г. № 4, стр. 16.

164. Ст. 683 т. X. ч. 1 можетъ имѣть непосредственное примѣненіе только къ случаямъ несчастія на желѣзной дорогѣ съ людьми, но, въ виду ст. 9 уст. гр. суд., и въ отношеніи гибели или порчи товара нельзя признать неправильнымъ примѣненіе этого закона, насколько онъ касается отвѣтственности желѣзнодорожныхъ обществъ за своихъ служащихъ и обязанности общества въ каждомъ отдѣльномъ случаѣ доказать, что гибель или порча произошла отъ такихъ причинъ, предотвратить которыя общество было не въ состояніи. 1882 г. № 23, стр. 99.

165. Приведеніе ст. 641 т. X ч. 1 въ рѣшеніи, коимъ присуждены съ желѣзнодорожнаго общества въ пользу истца проценты на излишне перебранную противъ тарифа провозную плату съ момента полученія этой платы, показываетъ, что судъ признавалъ правленіе общества владѣльцемъ недобросовѣстнымъ; посему отсутствіе въ рѣшеніи особаго опредѣленія свойства владѣнія не служитъ поводомъ кассаціи рѣшенія. 1882 г. № 6, стр. 21.

166. Ст. 30, 6 и 7 уст. уг. суд. не имѣютъ того смысла, чтобы искъ о вознагражденіи за вредъ и убытки, причиненные дѣяніемъ, преслѣдуемымъ уголовнымъ закономъ, ни въ какомъ случаѣ не могъ быть предъявленъ въ гражданскомъ судѣ, безъ предварительнаго разрѣшенія судомъ уголовнымъ

указанныхъ въ ст. 30 уст. уг. суд. вопросовъ. Случай подобнаго рода предусмотрѣнъ ст. 18 уст. уг. суд.; тѣмъ болѣе, при невозможности возбужденія уголовнаго преслѣдованія, согласно ст. 16 уст. уг. суд., лицу, понесшему убытокъ и имѣющему въ теченіи общей гражданской давности право на вознагражденіе за оный, не остается другаго пути, какъ предъявить свой искъ въ судѣ гражданскомъ. Независимо отъ сего, непосредственно въ судѣ гражданскомъ, безъ предварительнаго обращенія въ уголовный судъ, могутъ быть предъявляемы, по соображенію ст. 20 уст. уг. суд., иски о вознагражденіи за убытки, причиненные такими преступными дѣяніями, которыя преслѣдуются только по жалобѣ потерпѣвшихъ и преслѣдованіе которыхъ подлежитъ прекращенію за примиреніемъ. 1882 г. № 52, стр. 198—199.

167. Иски о вознагражденіи за убытки, причиненные такими преступными дѣяніями, которыя преслѣдуются только по жалобѣ потерпѣвшихъ и преслѣдованіе которыхъ можетъ прекратиться примиреніемъ, могутъ быть предъявляемы непосредственно въ судѣ гражданскомъ, безъ предварительнаго обращенія къ уголовному суду. 1882 г. № 68, стр. 294.

168. Для предъявленія въ гражданскомъ судѣ иска о вознагражденіи за вредъ и убытки, причиненные преступнымъ дѣяніемъ, десятилѣтняя давность исчисляется съ момента совершенія преступленія, а не со дня постановленія уголовнаго приговора. Потерпѣвшій отъ преступленія, будучи обязанъ предъявить искъ, не пропуская означеннаго срока давности, можетъ, если уголовное производство не будетъ еще окончено ко времени предъявленія имъ иска, ходатайствовать, на основаніи ст. 8 уст. гр. суд., о пріостановленіи гражданскаго дѣла до окончанія уголовнаго процесса. 1881 г. № 41, стр. 173 и слѣд.

169. По смыслу ст. 660 т. X ч. 1., виновный въ причиненіи кому-либо поврежденія въ здоровьѣ обязанъ вознаградить за расходы на леченіе пострадавшаго и на попеченіе

о немъ во время болѣзни, а если онъ имѣетъ семейство и содержитъ его собственными трудами, то и возвратить ему суммы, употребленныя на содержаніе семейства до самаго времени его совершеннаго выздоровленія. Коль скоро законъ обезпечиваетъ, на счетъ лица, виновнаго въ причиненіи кому-либо поврежденія здоровья, содержаніе семьи пострадавшаго и поводомъ къ сему выставляетъ невозможность для самого пострадавшаго снискивать обычными трудами пропитаніе, то не представляется правильнаго основанія отказывать въ содержаніи самому пострадавшему. 1882 г. № 93, стр. 413.

170. Вступившій въ законную силу приговоръ уголовнаго суда по гражданскому иску о вознагражденіи за убытки, причиненные преступленіемъ, имѣетъ значеніе вступившаго въ законную силу рѣшенія гражданскаго суда, и потерпѣвшій отъ преступленія, которому было отказано уголовнымъ судомъ въ искѣ, не можетъ уже возобновить дѣло въ гражданскомъ судѣ. 1881 г. № 140, стр. 587.

171. Опредѣленіе размѣра вознагражденія за содержаніе лица, потерпѣвшаго по чужой волѣ поврежденіе въ здоровьѣ, впредь до выздоровленія принадлежитъ суду, рѣшающему дѣло по существу. 1882 г. № 93, стр. 413.

172. При невозможности опредѣлить сумму присуждаемаго взысканія за убытки, причиненные порубкою лѣса, судъ вправѣ предоставить истцу доказывать эту сумму въ порядкѣ исполнительнаго производства. 1882 г. № 52, стр. 199.

173. При взысканіи въ гражданскомъ порядкѣ судопроизводства убытковъ, причиненныхъ порубкою лѣса, размѣръ убытковъ долженъ опредѣляться не по таксѣ, а по дѣйствительной стоимости лѣса. 1882 г. № 52, стр. 199.

174. Искъ о вознагражденіи за убытки, причиненные порубкою лѣса, можетъ быть непосредственно предъявленъ въ судѣ гражданскомъ, при чемъ истецъ не обязанъ представлять приговоръ уголовнаго суда о признаніи отвѣтчика виновнымъ въ самовольной порубкѣ. 1882 г. № 52, стр. 199.

175. Нотаріусъ не можетъ подвергаться денежной отвѣтственности и притомъ въ размѣрѣ суммы, на которую совершенъ актъ, на томъ лишь основаніи, что законъ примѣненъ имъ, при совершеніи акта, не въ томъ смыслѣ, въ которомъ онъ истолкованъ судебными инстанціями, разрѣшающими или возникшій о самой сдѣлкѣ споръ или предъявленный къ нотаріусу, на основаніи ст. 64 нотар. полож., искъ. 1881 г. № 28, стр. 100.

176. Размѣръ вознагражденія, опредѣленный таксою вознагражденія присяжныхъ повѣренныхъ, безусловно обязателенъ лишь для общихъ судебныхъ мѣстъ, а къ мировымъ судебнымъ установленіямъ относится только п. 5 таксы, на основаніи котораго они могутъ опредѣлить вознагражденіе за веденіе дѣла до 50 рублей по своему усмотрѣнію, и заключеніе ихъ по сему предмету не подлежитъ обсужденію въ кассаціонномъ порядкѣ. 1881 г. № 20, стр. 73.

177. Вознагражденіе за веденіе дѣла можетъ быть предметомъ особаго отъ довѣренности соглашенія между довѣрителемъ и повѣреннымъ, при чемъ довѣритель, въ случаѣ предоставленія повѣренному права передовѣрія, можетъ выговорить себѣ право разсчитываться только съ однимъ первоначальнымъ повѣреннымъ. 1881 г. № 95, стр. 384.

178. Въ случаѣ отмѣны Сенатомъ рѣшенія апелляціоннаго суда, ходатайство тяжущагося о вознагражденіи его за веденіе дѣла въ Сенатѣ можетъ быть заявлено лишь по воспослѣдованіи новаго рѣшенія суда и притомъ въ установленный ст. 899 и 921 уст. гр. суд. срокъ, такъ какъ до этого времени неизвѣстно, кто изъ тяжущихся будетъ признанъ обвиненною по дѣлу стороною. 1882 г. № 148, стр. 699.

179. Предметомъ исполнительнаго производства можетъ быть не одно опредѣленіе количества убытковъ, но и сужденіе о томъ, дѣйствительно ли убытки, указываемые истцомъ, непосредственно вытекаютъ изъ тѣхъ дѣйствій отвѣтчика, въ которыхъ онъ признанъ виновнымъ по главному дѣлу. 1881 г. № 107, стр. 444.

Возраженіе.

180. Судъ не вправѣ отвергнуть возраженіе отвѣтчика по той причинѣ, что имъ не предъявлено встрѣчнаго иска, такъ какъ въ законѣ нѣтъ того правила, чтобы тѣ или другія возраженія отвѣтчика были предъявляемы непремѣнно въ формѣ встрѣчнаго иска; напротивъ, въ виду того, что подъ встрѣчными исками признаются самостоятельныя требованія отвѣтчика, обращенныя къ истцу, въ отношеніи коихъ истецъ становится отвѣтчикомъ, не можетъ быть сомнѣнія въ томъ, что предъявленіе встрѣчнаго иска зависитъ исключительно отъ отвѣтчика. 1882 г. № 60, стр. 257.

181. Если судъ первой степени отвергъ какое-либо возраженіе тяжущагося, но постановилъ рѣшеніе въ его пользу, то этотъ тяжущійся вправѣ привести вновь это возраженіе въ судѣ второй степени, куда дѣло поступило по апелляціи противника, и такое возраженіе подлежитъ обсужденію апелляціонной инстанціи. 1882 г. № 37, стр. 150.

182. Если отвѣтчикъ не возражалъ противъ права истца на предъявленіе иска, то судъ не можетъ отъ себя возбудить этотъ вопросъ. 1881 г. № 171, стр. 708.

183. Необсужденіе судомъ возраженій отвѣтчика противъ иска служитъ поводомъ кассаціи рѣшенія. 1882 г. № 86, стр. 383.

184. Возраженіе, не бывшее въ виду суда, разсматривавшаго дѣла по существу, и приведенное впервые въ кассаціонной жалобѣ, не подлежитъ разсмотрѣнію Сената. 1881 г. № 28, стр. 98.

Возстановленіе владѣнія.

185. Къ категоріи исковъ по п. 4 ст. 29 уст. гр. суд. принадлежатъ, на ряду съ требованіями о прекращеніи завладѣнія, требованія о прекращеніи другихъ нарушеній права законнаго владѣнія. Въ искахъ о завладѣніи подлежатъ обсужденію

суда самовольныя дѣйствія отвѣтчика, при посредствѣ которыхъ отнято изъ владѣнія истца или все его имѣніе или точно указываемая имъ часть онаго. Въ искахъ втораго рода предметомъ обсужденія служатъ дѣйствія, нарушающія спокойное и безспорное владѣніе, не сопровождающіяся, однако, отнятіемъ недвижимаго имущества. Сюда относятся скошеніе или снятіе хлѣба и травъ, порубка деревьевъ, добываніе строительныхъ матеріаловъ, уничтоженіе изгороди и т. п. Соотвѣтственно такому подраздѣленію исковъ, по п. 4 ст. 29 уст. гр. суд., и обязанности суда, при разрѣшеніи ихъ, не всегда могутъ заключаться только въ распоряженіи о возвращеніи имѣнія владѣльцу, но, сообразно съ фактами, въ которыхъ выразилось нарушеніе владѣнія, и обстоятельствами дѣла, должны состоять въ принятіи соотвѣтствующихъ мѣръ къ огражденію спокойнаго владѣнія. Посему мировой съѣздъ, признавъ фактъ владѣнія истца и нарушенія его отвѣтчиками отнятіемъ пашенъ, изгнаніемъ стражи, самовольною добычею песковъ и порубками,—не имѣетъ основанія отказать въ искѣ только по признанной имъ невозможности опредѣлить мѣста таковыхъ нарушеній. 1882 г. № 69, стр. 295—296.

186. Иски по п. 5 ст. 29 уст. гр. суд. могутъ быть предъявляемы лишь лицемъ, имѣющимъ право участія въ выгодахъ чужаго имѣнія; собственникъ же послѣдняго можетъ являться въ подобнаго рода искахъ только отвѣтчикомъ, но, если найдетъ владѣніе свое какимъ—либо образомъ нарушеннымъ, можетъ ограждать оное только путемъ иска о возстановленіи нарушеннаго владѣнія, по п. 4 ст. 29 уст. гр. суд. 1882 г. № 143, стр. 682.

187. Иски о возстановленіи нарушеннаго владѣнія, по минованіи указаннаго въ п. 4 ст. 29 уст. гр. суд. срока на предъявленіе ихъ въ мировыхъ судебныхъ установленіяхъ, могутъ быть предъявляемы въ общихъ судебныхъ установленіяхъ. Срокъ на предъявленіе такихъ исковъ есть общій десятилѣтній. 1882 г. № 149, стр. 700 и слѣд.

188. По смыслу ст. 96 общ. полож. о крест. т. IX изд. 1876 г., волостнымъ судамъ подсудны лишь иски цѣною не свыше ста рублей; иски же о возстановленіи нарушеннаго владѣнія, какъ неподлежащіе оцѣнкѣ, вѣдаются, согласно п. 4 ст. 29 уст. гр. суд., мировыми судебными установленіями, а не волостными судами. 1882 г. № 162, стр. 822.

189. Владѣлецъ земли на четвертномъ правѣ можетъ защищаться искомъ по п. 4 ст. 29 уст. гр. суд. и въ томъ случаѣ, когда его земля будетъ отобрана въ пользу другаго лица по постановленію сельскаго схода, такъ какъ четвертная земля, составляя собственность того двора, за которымъ она записана во владѣнной записи, не подлежитъ распоряженію сельскаго схода. 1882 г. № 162, стр. 822.

190. Искъ о возстановленіи нарушеннаго владѣнія (п. 4 ст. 29 уст. гр. суд.) можетъ быть предъявленъ лишь въ тѣхъ случаяхъ, когда истецъ дѣйствительно владѣлъ имѣніемъ, когда владѣніе это нарушено самовольнымъ дѣйствіемъ отвѣтчика и со времени завладѣнія прошло не болѣе шести мѣсяцевъ. Поэтому по дѣламъ о возстановленіи нарушеннаго владѣнія мировыя судебныя установленія не входятъ въ разсмотрѣніе правъ собственности той или другой стороны на спорное имущество, а лишь опредѣляютъ, въ чьемъ владѣніи должно находиться это имущество. 1882 г. № 134, стр. 636 и слѣд.

191. Иски о прекращеніи такого пользованія отвѣтчика имѣніемъ истца, которое возникло не вслѣдствіе самовольнаго завладѣнія, а въ силу *юридическихъ* между сторонами отношеній, установленныхъ договоромъ, подлежатъ разсмотрѣнію мировыхъ судебныхъ установленій не по 4, а по 1 п. 29 ст. уст. гр. суд., если по цѣнѣ своей они не изъяты изъ ихъ вѣдомства. 1882 г. № 134, стр. 637.

192. Установленное въ ст. 1285 уст. гр. суд. правило не распространяется на дѣла о возстановленіи нарушеннаго владѣнія, по которымъ возбужденіе дѣла, а, слѣдовательно,

и веденіе онаго предоставлены мѣстамъ и лицамъ, въ непосредственномъ завѣдываніи коихъ состоитъ имущество, по которому послѣдовало завладѣніе (ст. 1313 уст. гр. суд.). Поэтому священнослужители, какъ лица, непосредственно завѣдующія церковными землями, вправѣ вести дѣло о возстановленіи нарушеннаго владѣнія церковною землею безъ представленія уполномочія, требуемаго ст. 1285 уст. гр. суд. 1882 г. № 119, стр. 571.

193. Кассаціонная жалоба, поданная священникомъ по дѣлу о возстановленіи нарушеннаго владѣнія церковною землею, безъ представленія требуемаго ст. 1285 уст. гр. суд. уполномочія, подлежитъ принятію. 1882. г. № 119, стр. 571.

194. Въ случаѣ предъявленія иска о возстановленіи нарушеннаго владѣнія и объ убыткахъ, причиненныхъ дѣйствіями отвѣтчика, судъ, хотя бы и призналъ, что приписываемыя отвѣтчику дѣйствія не служатъ поводомъ къ предъявленію иска по п. 4 ст. 29 уст. гр. суд., обязанъ разсмотрѣть требованіе объ убыткахъ по п. 2 ст. 29 уст. гр. суд. 1882 г. № 68, стр. 294.

195. Лица, пользовавшіяся имуществомъ тайнымъ образомъ или съ согласія собственника, не могутъ просить о возстановленіи ихъ нарушеннаго владѣнія, ибо послѣднее не имѣло въ этомъ случаѣ мѣста. 1881 г. № 70, стр. 286.

Волостной судъ—*см. крестьянскія установленія.*

Вольные люди.

196. Споры, возникающіе изъ поземельныхъ отношеній между землевладѣльцами и водворенными на ихъ землѣ вольными людьми,—касаются ли они прекращенія этихъ отношеній, исполненія договора или размѣра платы,—подлежатъ вѣдомству мировыхъ по крестьянскимъ дѣламъ учрежденій. Поэтому, до окончательнаго, по постановленіямъ крестьянскихъ учрежденій, прекращенія всѣхъ обязательныхъ поземельныхъ отношеній между землевладѣльцемъ и вольнымъ

человѣкомъ, судебныя мѣста не вправѣ принимать къ своему разсмотрѣнію какихъ—либо исковъ, изъ этихъ отношеній возникшихъ. Такая подсудность этихъ дѣлъ не измѣнена и Высочайше утв. 5 сентября 1879 г. положеніемъ комитета министровъ. 1882 г. № 79, стр. 342.

Встрѣчный искъ.

197. Если отвѣтчикъ въ поданномъ въ судъ отзывѣ на заочное рѣшеніе заявитъ просьбу о переводѣ дѣла, на основаніи ст. 580—583 уст. гр. суд., въ другой судъ, по мѣсту своего постояннаго жительства, и затѣмъ въ томъ же отзывѣ предъявитъ встрѣчный искъ, то судъ, признавъ первое ходатайство отвѣтчика подлежащимъ удовлетворенію, обязанъ возвратить ему отзывъ, не ожидая съ его стороны особаго о томъ прошенія. Неисполненіе же судомъ этой обязанности даетъ отвѣтчику право повторить въ томъ судѣ, куда дѣло переведено, заявленіе встрѣчнаго иска и ходатайствовать о назначеніи ему срока на письменное изложеніе таковаго. 1882 г. № 160, стр. 810 и слѣд.

198. Третье лицо, вступившее въ дѣло, по ст. 663 уст. гр. суд., на сторону отвѣтчика, не можетъ предъявить отъ себя встрѣчнаго иска, такъ какъ, для предъявленія третьимъ лицомъ самостоятельнаго требованія, надо вступить въ дѣло не по 663, а по 665 ст. уст. гр. суд. 1881 г. № 36, стр. 151.

199. Судъ не въ правѣ отвергнуть возраженіе отвѣтчика по той причинѣ, что имъ не предъявлено встрѣчнаго иска, такъ какъ въ законѣ нѣтъ того правила, чтобы тѣ или другія возраженія отвѣтчика были предъявляемы непремѣнно въ формѣ встрѣчнаго иска; напротивъ, въ виду того, что подъ встрѣчными исками признаются самостоятельныя требованія отвѣтчика, обращенныя къ истцу, въ отношеніи коихъ истецъ становится отвѣтчикомъ, не можетъ быть сомнѣнія въ томъ, что предъявленіе встрѣчнаго иска зависитъ исключительно отъ усмотрѣнія отвѣтчика. 1882 г. № 60, стр. 257.

Вызовъ къ суду.

200. Если тяжущійся, которому была послана повѣстка о вызовѣ въ судъ по указанному противною стороною адресу, по коему тяжущійся при первоначальномъ вызовѣ былъ отысканъ, при вторичномъ вызовѣ окажется выбывшимъ изъ этого мѣста, не заявивъ о перемѣнѣ жительства, то, при соблюденіи ст. 283 и 285 уст. гр. суд., судъ вправѣ приступить къ разрѣшенію дѣла и при отсутствіи тяжущагося. 1882 г. № 29, стр. 123.

201. Неизвѣщеніе тяжущагося о времени повѣрки доказательствъ (торговыхъ книгъ) не служитъ поводомъ кассаціи, если тяжущійся присутствовалъ затѣмъ въ засѣданіи суда, которому и могъ предъявить свои замѣчанія по означенной повѣркѣ. 1882 г. № 3, стр. 9.

202. Къ судебно-межевому разбирательству судъ обязанъ вызвать всѣхъ участниковъ во владѣніи дачею. 1881 г. № 123, стр. 531.

203. Окружный судъ обязанъ, въ случаѣ поступленія къ нему ходатайства кредиторовъ объ объявленіи несостоятельности, согласно ст. 11 отд. А Высочайше утвержденныхъ 7 марта 1879 г. правилъ, вызвать къ разбору дѣла должника. 1881 г. № 77, стр. 309.

204. Кредиторъ, считающій свои права нарушенными невызовомъ его въ общее собраніе заимодавцевъ несостоятельнаго, можетъ требованіе свое объ отмѣнѣ рѣшенія окружнаго суда, по утвержденію принятой въ общемъ собраніи мировой сдѣлки, основывать на нарушеніи законныхъ обрядовъ въ производствѣ дѣла, не представляя возраженій по существу сдѣлки. 1881 г. № 122, стр. 522.

205. Несоблюденіе окружнымъ судомъ постановленій о вызовѣ сторонъ не можетъ служить поводомъ къ отмѣнѣ рѣшенія судебной палаты, если тяжущійся, по отношенію къ которому допущена такая неправильность, давая объ-

ясненіе по дѣлу въ апелляціонной инстанціи, считалъ возможнымъ рѣшеніе палатою дѣла по существу (просилъ объ отказѣ въ искѣ). 1881 г. № 158, стр. 646.

206. Если тяжущійся откажется принять повѣстку, то судебный приставъ обязанъ оставить ее на квартирѣ тяжущагося или, если это окажется невозможнымъ, передать полиціи для врученія по принадлежности. Поэтому судъ не можетъ признать повѣстку врученною, если судебный приставъ возвратитъ ее обратно въ судъ съ подпискою тяжущагося объ отказѣ въ ея принятіи. 1882 г. № 65, стр. 278 и слѣд.

207. Вызовъ привлеченнаго къ дѣлу, по просьбѣ одного изъ тяжущихся, третьяго лица не имѣетъ для послѣдняго обязательнаго значенія: неявка третьяго лица по такому вызову не приравнивается къ неявкѣ участвовавшаго въ дѣлѣ лица и лишаетъ судъ права присудить съ него что-либо и вообще считать его участвовавшимъ въ дѣлѣ. 1882 г. № 2, стр. 7.

Выкупъ.

208. Родовое имѣніе, купленное чужеродцемъ, состоитъ въ его законномъ владѣніи, и право выкупа, предоставленное родственникамъ продавца, составляетъ лишь льготу, которая, по общему правилу, должна быть толкуема въ тѣсномъ смыслѣ и не можетъ быть распространяема далѣе указанныхъ въ законѣ предѣловъ. Малолѣтство родственника, имѣющаго право выкупа, не останавливаетъ теченія трехлѣтняго срока для выкупа. 1882 г. № 48, стр. 185.

209. Выкупу подлежатъ вообще всѣ родовыя имѣнія, а не только дворянскія, и установленное въ ст. 1350 т. X ч. 1 ограниченіе права выкупа ненаселенныхъ имѣній относится лишь до земель, находящихся въ уѣздѣ, а не городѣ. Поэтому означенная статья, какъ исключеніе изъ общаго правила, не терпитъ распространительнаго толкованія и не можетъ при-

мѣняться къ выкупу родовыхъ имуществъ въ городахъ. 1881 г. № 136, стр. 576.

210. Постановленіе учредительнаго комитета $^{12}/_{24}$ іюня 1870 г. (дн. зак. т. LXX, стр. 172), установляя, при отсутствіи между сторонами добровольнаго соглашенія, принудительный, по требованію лишь безсрочнаго арендатора, выкупъ платимыхъ имъ собственнику имѣнія чинша и повинностей, является постановленіемъ льготнымъ въ пользу безсрочныхъ арендаторовъ, изданнымъ въ видѣ изъятія изъ общихъ правилъ гражданскаго кодекса и потому подлежащимъ толкованію въ смыслѣ ограничительномъ. А такъ какъ въ постановленіи этомъ не содержится никакого указанія на возможность зачета въ выкупную сумму какихъ-либо повинностей съ имѣнія, платимыхъ собственникомъ онаго, а не арендаторомъ, то и слѣдуетъ признать, что, на основаніи приведеннаго спеціальнаго закона, въ расчетъ выкупной суммы, при опредѣленіи оной по суду, могутъ входить лишь повинности, уплачиваемыя арендаторомъ собственнику, а равно и тѣ ограниченія арендатора въ пользованіи, прекращеніе коихъ, за переходомъ права собственности на выкупленное имѣніе къ безсрочному арендатору, причиняетъ ущербъ прежнему собственнику. 1882 г. № 73, стр. 303 и слѣд.

Выселеніе.

211. Иски о выселеніи или объ очищеніи помѣщеній могутъ возникнуть не только изъ договора имущественнаго найма недвижимаго имѣнія или самовольнаго нарушенія владѣнія, но и изъ предоставленія истцомъ отвѣтчику безвозмездно пользоваться имуществомъ истца. Эти послѣдніе иски, наравнѣ съ исками, вытекающими изъ договора найма, подсудны мировымъ судебнымъ установленіямъ, по п. 1 ст. 29 уст. гр. суд., коль скоро они по цѣнѣ своей не превышаютъ предѣловъ вѣдомства мировыхъ судебныхъ установленій, при чемъ возраженіе отвѣтчика о принадлежности

ему имущества въ собственность не можетъ измѣнить, по общему правилу, подсудность иска. 1882 г. № 134, стр. 637 и слѣд.

Гербовый сборъ.

212. Домашніе акты, подлежащіе пропорціональному гербовому сбору, должны быть написаны на гербовой бумагѣ, оплата же такихъ актовъ гербовыми марками должна быть признана нарушеніемъ гербоваго устава и влечетъ за собою взысканіе штрафа въ десять разъ противъ установленнаго размѣра сбора. 1881 г. № 22, стр. 82.

213. Написаніе росписки въ исполненіи обязательства на простой бумагѣ влечетъ за собою взысканіе штрафа въ три раза противъ установленнаго размѣра гербоваго сбора. 1881 г. № 22, стр. 82.

214. За нарушеніе правилъ о гербовомъ сборѣ подвергаются штрафу не только лица, участвовавшія въ совершеніи акта, но, наравнѣ съ ними, и всѣ получавшіе актъ по передаточной надписи (хотя-бы и неподлежащей гербовому сбору) или другой сдѣлкѣ, при чемъ взысканіе штрафа съ послѣднихъ не освобождаетъ отъ таковаго и первоначальныхъ участниковъ акта. 1881 г. 178, стр. 738.

215. Приложенія къ кассаціонной жалобѣ, относясь къ числу документовъ, не подлежатъ оплатѣ гербовымъ сборомъ (сб. узак. 1881 г. № 4, ст. 11); поэтому прилагаемые при кассаціонной жалобѣ первые экземпляры копіи рѣшеній и другихъ документовъ освобождены отъ оплаты гербовымъ сборомъ. 1881 г. № 19, стр. 72.

216. Судъ обязанъ примѣнять постановленія Высочайшаго манифеста о сложеніи гербовыхъ штрафовъ помимо ходатайства сторонъ; при семъ апелляціонный судъ присуждаетъ или отмѣняетъ присужденный первою инстанціей гербовый штрафъ по соображеніи съ постановленіями манифеста,

хотя бы и изданнаго позднѣе наложенія штрафа первою инстанціей. 1881 г. № 63, стр. 263 и слѣд.

217. Дѣйствующій въ губерніяхъ Царства Польскаго гербовый уставъ $\frac{25 \text{ сентября}}{7 \text{ октября}}$ 1863 г. сохраняетъ, и за введеніемъ судебной реформы, свою силу, насколько постановленія онаго не противорѣчатъ уставамъ 1864 г. и дополнительнымъ къ нимъ узаконеніямъ. На основаніи сего устава, штрафъ за неоплату или неполную оплату гербовымъ сборомъ актовъ взыскивается въ размѣрѣ двойной стоимости. 1881 г. № 192, стр. 803.

Гминный судъ.

218. Гминные суды въ Царствѣ Польскомъ не вправѣ разсматривать дѣла по ст. 30 уст. гр. суд. 1881 г. № 164, стр. 673.

219. Въ Варшавскомъ судебномъ округѣ прошенія, подлежащія разсмотрѣнію мировыхъ съѣздовъ, въ томъ числѣ и апелляціонныя жалобы на рѣшенія гминныхъ судовъ, должны быть писаны на русскомъ языкѣ. 1882 г. № 153, стр. 752.

220. При представленіи въ гминный судъ (въ Варшавскомъ судебномъ округѣ) документовъ, писанныхъ на языкѣ мѣстнаго населенія, не требуется приложенія перевода. 1882 г. № 154, стр. 753.

Городъ.

221. Споры частныхъ лицъ съ органами общественнаго управленія изъемлются изъ вѣдомства судебныхъ установленій только относительно такихъ распоряженій, въ которыхъ общественное управленіе дѣйствуетъ не какъ опредѣленное юридическое лицо, а какъ представитель общественной власти; споры же по поводу распоряженій городской управы объ увеличеніи платы за пользованіе городскою землею, находящеюся подъ частными лавками, относятся къ чисто граждан-

ской сферѣ дѣятельности городскаго управленія и подлежатъ вѣдомству судебныхъ установленій. 1881 г. № 10, стр. 39 и слѣд.

222. Требованіе служащихъ въ городскихъ общественныхъ управленіяхъ о взысканіи съ города слѣдующаго имъ жалованья неподсудны судебнымъ установленіямъ. 1881 г. № 148, стр. 607.

223. При продажѣ участковъ городской земли частнымъ лицамъ съ публичныхъ торговъ, должны быть выдаваемы данныя, а при продажѣ по вольной цѣнѣ—купчія крѣпости. 1881 г. № 94, стр. 381.

224. Городская управа не вправѣ, при продажѣ участка городской земли, взыскивать, помимо нотаріуса, съ покупщика въ доходъ города 4% съ покупной цѣны, при выдачѣ свидѣтельства на полученіе отъ нотаріуса данной на пріобрѣтенную землю. 1881 г. № 58, стр. 244.

225. Правила объ экспропріаціи, изложенныя въ ст. 588 и 589 т. X ч. 1, распространяются и на случаи отчужденія частныхъ недвижимыхъ имуществъ въ пользу городовъ, въ коихъ введено городовое положеніе 16 іюня 1870 г. Поэтому судъ не вправѣ присуждать съ города въ пользу частнаго лица, за отошедшую изъ его владѣнія на городскія надобности землю, вознагражденіе на основаніи оцѣнки, которая не утверждена административнымъ начальствомъ въ порядкѣ, указанномъ означенными статьями т. X ч. 1. 1882 г. № 121, стр. 581 и слѣд.

226. По свойству устанавляемыхъ нормальнымъ положеніемъ о городскихъ банкахъ (ст. 2, 3, 25, 124, 126) отношеній между городскимъ обществомъ и банкомъ, слѣдуетъ признать, что права городскаго общества могутъ быть нарушены не только рѣшеніемъ судебнаго мѣста, касающимся исключительно отвѣтственности передъ вкладчиками, но и всякимъ постановленіемъ, которое должно имѣть послѣдствіемъ измѣненіе способовъ дѣятельности банковъ и веденія

предоставленныхъ ему операцій. Поэтому признаніе городскаго банка несостоятельнымъ можетъ быть обжаловано городскою управою и притомъ въ порядкѣ ст. 793, а не 795 уст. гр. суд. 1882 г. № 42, стр. 171.

Давность.

227. Законы о давности, какъ способѣ пріобрѣтенія и прекращенія правъ, составляютъ правила *матеріальнаго* права и потому, въ отношеніи дѣйствія по времени, подлежатъ общему правилу ст. 60 зак. осн., по смыслу коего законъ дѣйствуетъ только на будущее время и сила онаго не распространяется на дѣянія, совершившіяся прежде его обнародованія. 1882 г. № 78, стр. 336—337.

228. По общему началу нашего законодательства, неправильное происхожденіе владѣнія не служитъ препятствіемъ къ пріобрѣтенію права собственности на недвижимое имѣніе по давности. 1881 г. № 50, стр. 195.

229. Теченіе земской давности не прерывается съ переходомъ имущества отъ одного лица къ другому путемъ преемства, независимо отъ источниковъ послѣдняго, т. е. путемъ ли наслѣдованія, купли-продажи, даренія и вообще такими способами, которыми переносится съ одного лица на другое весь объемъ правъ на имущество; доказательствомъ такого преемства могутъ быть и неформальные акты. 1881 г. № 154, стр. 624.

230. Для выдачи, въ охранительномъ порядкѣ, духовнымъ учрежденіямъ свидѣтельства о пріобрѣтеніи ими недвижимаго имѣнія по давности владѣнія и для ввода во владѣніе духовныхъ учрежденій не требуется предварительное испрошеніе Высочайшаго соизволенія (ст. 778, 984 и 1429 т. X ч. 1). 1882 г. № 50, стр. 195.

231. Неосуществленіемъ своего права искомъ въ теченіи десятилѣтняго давностнаго срока лицо теряетъ возможность

искать это право, независимо отъ того, зиждется ли оно у фактическаго его обладателя на законномъ или незаконномъ основаніи. Поэтому судебное мѣсто, признавъ доказаннымъ заявленіе отвѣтчика о пропускѣ истцомъ давности на предъявленіе иска объ имуществѣ, не обязано входить въ обсужденіе правъ отвѣтчика на отыскиваемое имущество (между прочимъ, и ссылки его на пріобрѣтательную давность). 1882 г. № 11, стр. 42.

232. Съ признаніемъ истца пропустившимъ давность на предъявленіе иска объ имѣніи, находившемся въ чужомъ владѣніи, судъ не входитъ въ повѣрку правъ отвѣтчика на спорное имѣніе по пріобрѣтательной давности или на иномъ основаніи. 1882 г. № 91, стр. 405.

233. Если имѣніе завѣщано въ пожизненное владѣніе, съ предоставленіемъ права собственности на это имѣніе извѣстному лицу, то право собственности этого лица признается существующимъ съ самой кончины завѣщателя (рѣш. 1879 г. № 199); съ этого же момента (а не съ момента смерти пожизненнаго владѣльца) долженъ исчисляться давностный срокъ относительно утраты права наслѣдника. 1882 г. № 11, стр. 43.

234. Правило объ исчисленіи исковой давности со дня послѣдней публикаціи о вызовѣ наслѣдниковъ (п. 6 прилож. къ ст. 694 т. X ч. 1 по прод. 1876 г.) установлено только для наслѣдственныхъ исковъ, т. е. для отысканія имущества отъ лицъ, вступившихъ во владѣніе онымъ въ качествѣ наслѣдниковъ умершаго; по отношенію же къ отысканію имущества отъ лицъ постороннихъ, завладѣвшихъ спорнымъ имуществомъ не въ качествѣ наслѣдниковъ, давность исчисляется на общемъ основаніи. 1882 г. № 91, стр. 404.

235. Въ случаѣ раздѣла имѣнія сонаслѣдниками, въ томъ числѣ несовершеннолѣтнимъ, безъ согласія попечителя, не только фактически, но совершеніемъ раздѣльной записи, засвидѣтельствованной, согласно дѣйствовавшимъ до введенія нотаріальнаго положенія законамъ, у крѣпостныхъ дѣлъ,

имѣніе, до опороченія дѣйствительности раздѣльнаго акта, по причинѣ несовершеннолѣтія соучастника, не можетъ быть признаваемо нераздѣленнымъ въ законномъ порядкѣ, а, слѣдовательно, подходящимъ подъ дѣйствіе изъятія изъ правилъ о давности, установленнаго прим. ст. 1242 т. X ч. 1 (по прод. 1876 г.) для нѣкоторыхъ мѣстностей Закавказскаго края. Засимъ, согласно общимъ законамъ о давности, признаніе имѣнія нераздѣленнымъ и возстановленіе означеннаго сонаслѣдника въ правахъ на имѣніе, принадлежавшихъ ему до раздѣла, обусловливается предъявленіемъ имъ иска до истеченія исковой давности и неистеченіемъ пріобрѣтательной давности для противной стороны. 1882 г. № 18, стр. 73.

236. По ст. 753, 756 и 1276 т. X ч. 1 св. зак. изд. 1842 г., существовала двухгодичная давность для предъявленія споровъ не только противъ купчихъ крѣпостей и духовныхъ завѣщаній, но и вообще противъ всѣхъ актовъ укрѣпленія недвижимаго имѣнія. Исчисленіе давности начиналось со дня прибитія объявленія къ дверямъ присутственнаго мѣста, но если этотъ день невозможно опредѣлить, то судъ вправѣ исчислить давность со дня ввода во владѣніе, такъ какъ, по ст. 753 т. X ч. 1 изд. 1842 г., прибитіе означеннаго объявленія всегда предшествовало вводу во владѣніе. 1881 г. № 49, стр. 210 и слѣд.

237. Дѣйствіе ст. 35 врем. прав. о духовныхъ завѣщаніяхъ 5 апрѣля 1869 г., прилож. къ ст. 1012 (прим.) т. X ч. 1, не распространяется на духовныя завѣщанія, утвержденныя къ исполненію до изданія сихъ правилъ, почему, при опредѣленіи срока на оспариваніе сихъ завѣщаній, слѣдуетъ руководствоваться ст. 1098 т. X ч. 1. Означенною статьею установляется одна публикація какъ объ утвержденіи завѣщанія, такъ и о вводѣ во владѣніе,—подлежавшая припечатанію послѣ постановленія судебнаго мѣста о вводѣ. Двухлѣтній, по ст. 1098, срокъ можетъ быть примѣненъ лишь въ случаѣ осуществленія права по завѣщанію вводомъ во владѣніе и притомъ такого лица, которому имѣніе отказано

въ собственность (а не пожизненнаго владѣльца). Въ виду лежавшаго на прежнихъ судебныхъ установленіяхъ наблюденія за приведеніемъ въ исполненіе своихъ постановленій, исчисленіе двухлѣтняго срока со времени публикаціи не нарушаетъ понятія о фактическомъ владѣніи; но, если ни ввода во владѣніе, ни постановленія судебнаго мѣста объ ономъ не послѣдовало, и публикація о вводѣ не упоминаетъ, то двухлѣтній давностный срокъ на оспариваніе завѣщанія не можетъ считаться начавшимся. Засимъ никакого другаго срока на предъявленіе подобнаго рода споровъ (напр. со дня извѣстности истцамъ о духовномъ завѣщаніи изъ постановленія суда) закономъ не установлено. 1882 г. № 78, стр. 337 и слѣд.

238. Контрагентъ, которому отказано конкурсомъ въ исполненіи договора, заключеннаго съ лицомъ, признаннымъ впослѣдствіи несостоятельнымъ должникомъ, и до открытія несостоятельности неприведеннаго въ исполненіе, вправѣ предъявить къ конкурсному управленію искъ объ убыткахъ, въ теченіи всего срока исковой давности, прямо въ судѣ, не оглашая конкурсу вторично своей претензіи. 1882 г. № 115, стр. 556.

239. Если продавецъ, передавъ во владѣніе покупщика проданное имущество и получивъ за оное деньги, достигнетъ путемъ судебнаго рѣшенія изъятія проданнаго имущества изъ владѣнія покупщика, не возвративъ при этомъ уплаченныхъ при покупкѣ денегъ, то исчисленіе давности для иска покупщика о возвращеніи ему покупной цѣны съ момента предъявленія продавцомъ иска о возвратѣ имѣнія изъ владѣнія покупщика не нарушаетъ закона, хотя бы ранѣе того послѣдовалъ отказъ въ утвержденіи купчей крѣпости. 1882 г. № 120, стр. 574.

240. Для покупщика имѣнія съ публичныхъ торговъ начало пріобрѣтательной давности должно считаться не со дня публичнаго торга, а со времени фактической передачи ему купленнаго имѣнія. 1882 г. № 87, стр. 387 и слѣд.

241. Исковая давность можетъ быть исчисляема лишь съ того момента, когда для истца открылась возможность и право предъявленія иска о возстановленіи своего нарушеннаго права. Если имѣніе лица А было, согласно опредѣленію бывшей соединенной палаты и выданному ею исполнительному листу, описано за долгъ лица Б не въ качествѣ принадлежащаго сему послѣднему, но именно въ качествѣ имѣнія А (обезпечивающаго предъявленный къ Б искъ), и затѣмъ продано, то А не могъ предъявить иска ко взыскателю (по ст. 1092 и 1197 уст. гр. суд.), но могъ только обжаловать опредѣленіе палаты Правительствующему Сенату. Засимъ, согласно изложенному, только со времени отмѣны означеннаго опредѣленія, а не со времени описи и назначенія въ продажу имѣнія можетъ быть исчисляема для А давность на предъявленіе иска о возвращеніи имѣнія въ его владѣніе. 1882 г. № 87, стр. 386—387.

242. Для предъявленія въ гражданскомъ судѣ иска о вознагражденіи за вредъ и убытки, причиненные преступнымъ дѣяніемъ, десятилѣтняя давность исчисляется съ момента совершенія преступленія, а не со дня постановленія уголовнаго приговора. Потерпѣвшій отъ преступленія, будучи обязанъ предъявить искъ, не пропуская означеннаго срока давности, можетъ, если уголовное производство не будетъ окончено ко времени предъявленія иска, ходатайствовать, на основаніи ст. 8 уст. гр. суд., о пріостановленіи гражданскаго дѣла до окончанія уголовнаго процесса. Исчисленіе давности съ момента постановленія рѣшенія по уголовному дѣлу могло имѣть мѣсто лишь въ томъ случаѣ, если уголовное дѣло производилось въ прежнемъ порядкѣ судопроизводства. 1881 г. № 41, стр. 173 и слѣд.

243. Ст. 35 и примѣч. къ ней Высочайше утвержденныхъ правилъ 10 марта 1869 г. о введеніи въ дѣйствіе судебныхъ уставовъ опредѣляютъ только срокъ, въ который казенное вѣдомство, предъявившее какой—либо искъ въ прежнихъ судебныхъ мѣстахъ, должно сдѣлать заявленіе о

желаніи *продолжать* въ судебныхъ мѣстахъ новаго устройства *начатое* по такому иску дѣло, а равно и то, что на судебное мѣсто возлагается обязанность, въ случаѣ непослѣдованія такого заявленія въ назначенный закономъ срокъ, прекратить производствомъ это, начатое казеннымъ вѣдомствомъ, дѣло, съ оставленіемъ за нимъ права начать таковое новымъ искомъ въ судѣ новаго устройства въ теченіи земской давности. Засимъ исчисленіе давностнаго срока на начатіе вновь дѣла по такому предмету, по которому производство дѣла въ старыхъ судебныхъ мѣстахъ было, за открытіемъ новыхъ судовъ, прекращено, должно производиться на основаніи общаго закона о земской давности (прил. къ ст. 694 т. X ч. 1 по прод. 1876 г.). 1882 г. № 146, стр. 692 и слѣд.

244. Установленный ст. 1303 уст. гр. суд. шестимѣсячный срокъ относится исключительно къ искамъ, возникающимъ изъ договоровъ подряда, поставки и отдачи въ арендное содержаніе оброчныхъ статей. Поэтому къ требованію частнаго лица къ казенному управленію не о выдачѣ задерживаемаго залога, но о возвратѣ цѣнности, представленной въ казенное управленіе и утраченной по винѣ сего послѣдняго, или стоимости ея—шестимѣсячный срокъ не можетъ быть примѣненъ. 1882 г. № 7, стр. 23 и слѣд.

245. Срокъ на предъявленіе въ общихъ судебныхъ мѣстахъ исковъ о возстановленіи нарушеннаго владѣнія есть общій десятилѣтній. 1882 г. № 149, стр. 702.

246. Погашающая давность для гражданскихъ исковъ объ убыткахъ за самовольное изданіе литературныхъ произведеній (контрафакцію) установлена въ уставѣ цензурномъ (ст. 316 и 317): *двухлѣтняя* для лицъ, находящихся въ предѣлахъ Россіи, и *четырехлѣтняя*—для находящихся за границею, а общая земская давность къ этимъ искамъ не примѣняется. 1882 г. № 76, стр. 320 и слѣд.

247. Владѣніе признается спорнымъ со времени предъ-

явленія иска объ имуществѣ, а не со времени извѣщенія отвѣтчика о предъявленномъ искѣ или наложеніи по сему иску запрещенія на имущество. 1882 г. № 87, стр. 388.

248. Возбужденіе спора объ имѣніи не только со стороны собственнника его, но и со стороны фактическаго владѣльца прерываетъ теченіе исковой давности для собственника. 1882 г. № 25, стр. 109.

249. Дѣло объ укрѣпленіи за крестьянами недвижимаго имущества, пріобрѣтеннаго ими до освобожденія отъ крѣпостной зависимости на имя помѣщика, производившееся въ мировыхъ по крестьянскимъ дѣламъ учрежденіяхъ установленнымъ въ законѣ порядкомъ и разрѣшенное сими послѣдними, должно быть признано прерывающимъ (относительно спорнаго имѣнія) исковую давность для правопреемника помѣщика. 1882 г. № 25, стр. 109 и слѣд.

250. Правило о пріостановленіи, на время малолѣтства истца, теченія исковой давности (п. 2 прилож. къ ст. 694 т. X ч. 1 по прод. 1876 г.) непримѣнимо къ трехлѣтнему сроку для выкупа родовыхъ имѣній. 1882 г. № 48, стр. 185.

251. Указаніе на давность владѣнія, сдѣланное впервые въ кассаціонной жалобѣ, не подлежитъ разсмотрѣнію Сената. 1882 г. № 80, стр. 349.

252. Указаніе на пропускъ истцомъ десятилѣтней давности, заявленное впервые въ кассаціонной жалобѣ, не подлежитъ разсмотрѣнію Сената. 1881 г. № 99, стр. 409.

253. Въ доказательство давности владѣнія по дѣламъ, производящимся въ исковомъ порядкѣ, допускается не только дознаніе черезъ окольныхъ людей, но и вообще свидѣтельскія показанія. 1882 г. № 91, стр. 404.

254. По законамъ Арменопуло и Данича, десятилѣтняя давность для иска объ обѣщанномъ, но невыданномъ приданомъ, начинаетъ свое теченіе не со дня смерти жены, а со дня заключенія брака, а для лицъ, вступившихъ въ бракъ до

наступленія совершеннолѣтія,—со дня достиженія совершеннолѣтія. 1881 г. № 14, стр. 55 и слѣд.

255. Установленная ст. 2276 гр. код. пятилѣтняя давность, для отвѣтственности за порученные документы, относится къ случаямъ, когда документы вручены судебному защитнику до рѣшенія дѣла и затѣмъ послѣ рѣшенія не истребованы кліентомъ въ теченіи пяти лѣтъ; но эта давность не распространяется на повѣренныхъ несудебныхъ, дѣйствующихъ на общемъ основаніи (напр. получившихъ довѣренность привести рѣшеніе въ исполненіе). 1882 г. № 30, стр. 126.

Данная.

256. При продажѣ участковъ городской земли съ публичныхъ торговъ, должны быть выдаваемы данныя, а при продажѣ таковыхъ по вольной цѣнѣ—купчія крѣпости. 1881 г. № 94, стр. 381.

Дареніе.

257. Дареніе движимаго имущества совершается или передачею даримой вещи, или составленіемъ письменнаго обязательства, если въ моментъ даренія фактическая передача даримаго имущества почему-либо не послѣдовала. Въ этомъ случаѣ всякій письменный актъ, который судомъ, по закону, можетъ быть принятъ доказательствомъ правоваго отношенія, можетъ служить и удостовѣреніемъ состоявшагося даренія движимаго имущества и, при воспослѣдовавшемъ принятіи дара одаряемымъ, установляетъ между дарителемъ и одареннымъ долговыя отношенія, въ силу которыхъ на дарителѣ лежитъ обязанность отдать подаренное, одаренному же принадлежитъ право требовать отъ дарителя таковой передачи, и такое требованіе не можетъ быть признаваемо за выраженіе непочтенія къ дарителю. 1882 г. № 12, стр. 51.

258. Гражданскіе законы (ст. 987 и 993 т. X ч. 1)

не требуютъ, для совершенія дара движимаго имущества, составленія формальнаго акта; поэтому въ каждомъ дѣлѣ, гдѣ, при отсутствіи подобнаго акта, является вопросъ, состоялось ли дареніе движимости или же послѣдовало только обѣщаніе подарить, необязательное для дарителя,—разрѣшеніе этого вопроса зависитъ отъ суда, разсматривающаго дѣло по существу, и не подлежитъ повѣркѣ въ кассаціонномъ порядкѣ. 1882 г. № 12, стр. 50.

259. Переходъ имѣнія отъ одного лица къ другому посредствомъ даренія, хотя бы безъ совершенія формальныхъ актовъ, не прерываетъ теченія земской давности. 1881 г. № 154, стр. 624.

260. Дарственное отчужденіе имущества лицомъ, оказавшимся впослѣдствіи несостоятельнымъ, можетъ быть признано, по ст. 1932 уст. торг., недѣйствительнымъ лишь въ томъ случаѣ, когда во время отчужденія сумма долговъ была выше цѣнности имѣнія должника въ половинную часть этой цѣнности, т. е. въ полтора раза. 1881 г. № 37, стр. 156.

Движимое имущество.

261. Къ движимымъ имуществамъ относятся исполнительные листы, какъ акты, удостовѣряющіе существованіе долга. 1882 г. № 82, стр. 392 и слѣд.

262. Произведенія земли, въ томъ числѣ и лѣсъ, становятся имуществомъ движимымъ лишь со времени отдѣленія ихъ отъ земли. 1882 г. № 59, стр. 246.

263. Обезпеченіе долга движимымъ имуществомъ, безъ передачи онаго во владѣніе кредитора и совершенія въ установленномъ порядкѣ закладной или наложенія ареста, не устанавливаетъ на него вещнаго права кредитора, не даетъ послѣднему права требовать удовлетворенія изъ этого имущества отъ третьихъ лицъ, оное пріобрѣвшихъ, и не стѣсняетъ должника въ распоряженіи имуществомъ. Имѣя лишь значеніе указанія на возможность для кредитора покрыть ссуду изъ

представленнаго въ обезпеченіе имущества, оно представляетъ только гарантію общей состоятельности должника къ уплатѣ долга. Вслѣдствіе этого, одно указаніе въ уставѣ акціонернаго общества, что все движимое имущество или извѣстные капиталы и суммы служатъ обезпеченіемъ долга общества третьему лицу, не лишаетъ общество права распоряжаться этимъ имуществомъ и вступать о немъ въ договоры. 1882 г. № 151, стр. 732 и слѣд.

264. Общее правило, недопускающее спора о родовомъ происхожденіи движимыхъ имуществъ, сохраняетъ силу во всѣхъ случаяхъ, кромѣ исключеній, положительно въ законахъ указанныхъ (ст. 1141—1147 т. X ч. 1) и касающихся порядка наслѣдованія въ линіи восходящей. 1881 г. № 3, стр. 10.

265. Требованіе о признаніи права на долю наслѣдственнаго движимаго имущества, заявленное въ исковомъ порядкѣ, подлежитъ вѣдомству мировыхъ судебныхъ установленій въ томъ случаѣ, когда цѣна отыскиваемой наслѣдственной доли не превышаетъ 500 рублей. 1882 г. № 38, стр. 152.

266. Для совершенія дара движимаго имущества законъ (ст. 987 и 993 т. X. ч. 1) не требуетъ составленія формальнаго акта, и если, при отсутствіи подобнаго акта, возбудится вопросъ, совершилось ли дареніе или же послѣдовало только обѣщаніе подарить, то разрѣшеніе этого вопроса зависитъ отъ суда, разсматривающаго дѣло по существу, и не подлежитъ повѣркѣ въ порядкѣ кассаціоннаго производства. 1882 г. № 12, стр. 50.

267. Взысканіе крѣпостныхъ пошлинъ съ движимаго имущества, завѣщаннаго одному лицу въ пожизненное владѣніе, а другому въ собственность, производится при выдачѣ изъ суда духовнаго завѣщанія, утвержденнаго къ исполненію. 1881 г. № 46, стр. 195 и слѣд.

Довѣренность.

268. Для удостовѣренія полномочія на заключеніе договора о наймѣ имущества должна быть законная довѣрен-

ность, въ которой были бы опредѣлительно выражены права, предоставляемыя повѣренному; такъ, включеніе повѣреннымъ въ договоръ условія о неустойкѣ требуетъ точнаго указанія въ довѣренности о предоставленіи ему подобнаго права. 1882 г. № 36, стр. 147.

269. Законъ устанавливаетъ, для выраженія акта уполномочія, письменную форму, чѣмъ устраняетъ доказательство послѣдняго чрезъ свидѣтелей. 1882 г. № 36, стр. 147.

270. Довѣренность на подписаніе векселя или передаточной на немъ надписи за неграмотнаго можетъ быть дана лично и словесно. 1881 г. № 80, стр. 321.

271. Дѣйствія повѣреннаго, совершенныя имъ безъ формальнаго уполномочія, но по приказанію довѣрителя, уполномочившаго его на хозяйственныя распоряженія по имѣнію, обязательны для вѣрителя. 1882 г. № 36, стр. 147.

272. Дѣйствія повѣреннаго, выходящія изъ предѣловъ довѣренности, если они впослѣдствіи одобрены вѣрителемъ и приняты имъ на свой счетъ, обязательны для вѣрителя, но не для третьихъ лицъ. 1882 г. № 36, стр. 147 и слѣд.

273. Повѣренный, получившій довѣренность отъ нѣсколькихъ лицъ, считается уполномоченнымъ отъ каждаго изъ нихъ отдѣльно и можетъ предпринимать отдѣльныя дѣйствія по отношенію къ каждому изъ нихъ. Поэтому смерть одного изъ довѣрителей не прекращаетъ дѣйствія довѣренности въ отношеніи прочихъ. 1881 г. № 1, стр. 4; № 78, стр. 313.

274. Законъ (ст. 27 уст. гр. суд.) не допускаетъ коллегіальныхъ учрежденій къ непосредственному веденію дѣлъ въ судѣ. Поэтому правленія товариществъ могутъ искать и отвѣчать на судѣ не иначе, какъ чрезъ особо уполномоченное лицо. Доказательствомъ существованія уполномочія можетъ быть признана только *довѣренность*, установленнымъ порядкомъ совершенная (правило это примѣняется и къ ссудо-сберегательнымъ товариществамъ). 1882 г. № 109, стр. 533 и слѣд.

275. По закону (ст. 2294 т. X ч. 1), принимать довѣренности или быть повѣренными могутъ всѣ тѣ, коимъ не воспрещено вступать въ договоры. Вслѣдствіе этого, и юридическія лица или ихъ органы (акціонерныя общества и ихъ правленія) вправѣ быть повѣренными другаго юридическаго лица. 1882 г. № 151, стр. 728.

276. Завѣдующіе имѣніями или всѣми дѣлами тяжущихся имѣютъ право вести судебныя дѣла своихъ довѣрителей, и не имѣя установленнаго свидѣтельства на ходатайство въ судѣ, но уполномочіе такихъ лицъ на веденіе судебныхъ дѣлъ признается недѣйствительнымъ, если изъ представленныхъ сторонами доказательствъ или изъ имѣющихся въ судѣ свѣдѣній окажется, что повѣренные въ дѣйствительности не завѣдуютъ имѣніями или дѣлами, или что самыхъ имѣній или дѣлъ, на завѣдываніе которыхъ они уполномочены, въ дѣйствительности не существуетъ. 1881 г. № 79, стр. 316.

277. Повѣренный, неимѣющій права лично ходатайствовать въ судѣ по чужимъ дѣламъ, можетъ передовѣрить это ходатайство другому лицу, если только въ довѣренности ему предоставлено право передовѣрія. 1881 г. № 35, стр. 148.

278. Повѣренный истца вправѣ уменьшить исковыя требованія и даже совсѣмъ прекратить искъ, хотя бы такое право его не было положительно выражено въ довѣренности. 1881 г. № 108, стр. 451.

279. Истолкованіе смысла довѣренности, какъ и всякаго другаго письменнаго акта, и установленіе предѣловъ выраженнаго въ ней уполномочія зависятъ отъ суда, рѣшающаго дѣло по существу, и не подлежатъ обсужденію въ кассаціонномъ порядкѣ. 1882 г. № 18, стр. 72; № 36, стр. 147.

280. Требованіе довѣрителемъ отъ своего повѣреннаго возвращенія данной ему довѣренности служитъ тѣмъ самымъ для повѣреннаго выраженіемъ воли довѣрителя уничтожить довѣренность, и, слѣдовательно, съ того момента, когда по-

добное требованіе довѣрителя становится извѣстнымъ повѣренному, послѣдній не вправѣ производить по этой довѣренности никакихъ дѣйствій, въ качествѣ повѣреннаго, хотя бы онъ и не возвратилъ еще по принадлежности самаго вѣрительнаго акта. Всѣ другія мѣры, къ которымъ довѣритель, въ силу ст. 2331 и 2332 т. X ч. 1, можетъ обратиться, для понужденія повѣреннаго къ возвращенію довѣренности и для оглашенія уничтоженія оной, установлены закономъ лишь для огражденія интересовъ довѣрителя и третьихъ лицъ, а не повѣреннаго, относительно котораго, какъ объяснено выше, достаточно одного требованія обратно довѣренности. 1881 г. № 112, стр. 470.

Договоръ.

281. Заключеніе суда о томъ, необходимо ли, по сомнѣнію въ словесномъ смыслѣ договора, толковать его по намѣренію и доброй совѣсти, относится къ существу дѣла. 1881 г. № 57, стр. 241.

282. Въ порядкѣ кассаціи провѣряются лишь указанія на извращеніе судомъ буквальнаго смысла договора или приведеніе, при толкованіи онаго, такихъ выраженій, которыя въ договорѣ не содержатся; истолкованіе же смысла договора всецѣло принадлежитъ суду, рѣшающему дѣло по существу. 1881 г. № 190, стр. 796—797.

283. Толкованіе договора и выводы, сдѣланные изъ него судомъ, относятся къ существу дѣла и въ правильности своей не подлежатъ повѣркѣ въ кассаціонномъ порядкѣ. 1882 г. № 28, стр. 118; № 96, стр. 419.

284. Заключеніе суда, относящееся къ истолкованію смысла договора и установленію фактической стороны дѣла, не подлежитъ повѣркѣ въ кассаціонномъ порядкѣ. 1882 г. № 151, стр. 734.

285. Толкованіе смысла конвенцій, заключенныхъ между собою желѣзными дорогами, какъ и вообще толкованіе вся-

каго договора, относится къ существу дѣла. 1881 г. № 179, стр. 740.

286. Заключеніе суда о томъ, заключенъ ли договоръ фиктивно. съ цѣлью избѣжанія платежа долговъ. относится къ существу дѣла. 1881 г. № 98. стр. 400.

287. Заключеніе суда о томъ, что представленный тяжущимся документъ составляетъ лишь проектъ договора, а самый договоръ не состоялся, относится къ существу дѣла. 1881 г. № 17, стр. 68.

288. По законамъ Царства Польскаго, мужъ можетъ уполномочить свою жену на вступленіе въ какую-либо сдѣлку не только письменно и притомъ до или во время совершенія сдѣлки, но и послѣдующимъ безмолвнымъ утвержденіемъ сдѣлки. 1881 г. № 153, стр. 621.

289. По законамъ Царства Польскаго, договоръ, заключенный несовершеннолѣтнимъ, признается недѣйствительнымъ только въ томъ случаѣ. когда онъ убыточенъ для несовершеннолѣтняго, притомъ. если эта убыточность произошла не отъ случайныхъ и непредвидѣнныхъ причинъ. Обязанность доказать убыточность договора лежитъ на несовершеннолѣтнемъ или его представителѣ. 1881 г. № 25, стр. 92.

290. Договоръ, по силѣ ст. 1102 и 1103 гражд. код., почитается двухстороннимъ, если обѣ стороны приняли на себя взаимныя другъ къ другу обязательства; поэтому договоръ, въ силу котораго одно лицо обязывается купить имѣніе съ публичныхъ торговъ и затѣмъ уступить его за ту же цѣну другому, который, съ своей стороны, обязывается это имѣніе купить отъ перваго покупщика, вознаградить его за всѣ издержки по покупкѣ и исполнить договоръ настоящаго собственника объ отдачѣ ему въ заставное владѣніе имѣнія съ займомъ денегъ,—долженъ почитаться двухстороннимъ. 1881 г. № 176, стр. 733.

291. Ст. 1273 гражд. код., говоря объ актѣ, которымъ

выражается согласіе сторонъ на обновленіе договора (novatio), разумѣетъ подъ актомъ не письменную форму новаго соглашенія, а самое соглашеніе, т. е. тѣ дѣйствія сторонъ, въ которыхъ выразилась воля ихъ по предмету обновленія договора, и требуетъ, чтобы воля сторонъ ясно вытекала изъ таковыхъ дѣйствій. Заключеніе суда о томъ, усматривается ли въ дѣйствіяхъ сторонъ соглашеніе на обновленіе договора, относится къ фактической сторонѣ дѣла. 1881 г. № 120, стр. 509.

292. При переуступкѣ правъ по обязательствамъ, продавецъ отвѣчаетъ лишь за дѣйствительное существованіе права, а не за исполненіе должникомъ его обязательства и состоятельность лица обязавшагося; поэтому лицо, продавшее свое право на покупку имущества, не отвѣчаетъ за то, что продавецъ оказался неимѣющимъ права на продажу условленнаго имѣнія (зак. Царства Польск.). 1881 г. № 67, стр. 279.

293. По законамъ, дѣйствующимъ въ Варшавскомъ округѣ, мировой судья, въ порядкѣ охраненія наслѣдства, не вправѣ дѣлать распоряженіе о прекращеніи договоровъ наслѣдодателя съ третьими лицами, посредствомъ понудительнаго истребованія его имущества отъ его контрагентовъ. Поэтому мировой судья, въ порядкѣ охраненія наслѣдства, не можетъ истребовать отъ банка закладные листы наслѣдодателя, находившіеся въ банкѣ по договору поклажи. 1882 г. № 70, стр. 297 и слѣд.

294. Квалификація судомъ договора подлежитъ повѣркѣ Сената въ кассаціонномъ порядкѣ, но подъ понятіе *квалификаціи договора* не подходятъ *опредѣленіе судомъ силы акта* (ст. 459 уст. гр. суд.), а равно заключеніе о томъ, содержится ли въ ономъ сдѣлка, окончательно состоявшаяся, или только предположеніе, проектъ сдѣлки. 1882 г. № 96, стр. 419 и слѣд.

295. Правоспособность для совершенія актовъ, по отно-

шенію къ возрасту, полу, правамъ состоянія и проч., составляя неотъемлемую принадлежность лица, ею обладающаго, опредѣляется законами той страны, къ которой само лицо принадлежитъ, а не законами мѣста совершенія акта. 1881 г. № 183, стр. 760.

296. Дѣйствительность договора, заключеннаго съ несовершеннолѣтнимъ, не можетъ быть оспариваема на томъ основаніи, что изъявившій согласіе на договоръ попечитель назначенъ некомпетентнымъ опекунскимъ учрежденіемъ. 1881 г. № 170, стр. 702.

297. Личный кредиторъ можетъ доказывать недѣйствительность всякаго договора должника своего съ третьимъ лицомъ съ самаго начала его, въ видахъ поворота незаконно переданнаго по договору движимаго имущества, лишь въ случаѣ невозможности для него, кредитора, получить, вслѣдствіе этого договора, слѣдующее ему удовлетвореніе отъ своего прямаго должника. 1882 г. № 151, стр. 731.

298. Совершеніе акта отъ имени несовершеннолѣтняго, безъ участія попечителя его, не влечетъ за собою безусловной ничтожности акта, но служитъ лишь основаніемъ къ признанію акта необязательнымъ для несовершеннолѣтняго, по требованію его самого или его правопреемниковъ. 1882 г. № 18, стр. 72 и слѣд.

299. Лицо, объявленное несостоятельнымъ по рѣшенію иностраннаго суда, неприведенному въ исполненіе въ Россіи, не лишается права вступать въ юридическія сдѣлки съ третьими лицами по имуществу, находящемуся въ предѣлахъ Россіи. 1881 г. № 32, стр. 121.

300. Несостоятельный должникъ и банкротъ не могутъ вступать въ договоры объ имѣніи или о займѣ, но законъ не препятствуетъ имъ обязываться только личными дѣйствіями, вовсе некасающимися ихъ имущества (напр. принять на себя передачу извѣстной суммы по назначенію). 1882 г. № 167, стр. 836.

301. Домашніе акты договоровъ и обязательствъ могутъ совершаться сельскимъ сходомъ, безъ выбора уполномоченныхъ, въ формѣ приговоровъ или въ формѣ контрактовъ за подписью обѣихъ сторонъ. 1881 г. № 21, стр. 78.

302. Владѣльцы городовъ, мѣстечекъ и селеній не имѣютъ права облагать лицъ, живущихъ въ нихъ, какими-либо сборами собственно за занятіе торговлею, ремеслами и мануфактурною промышленностью, хотя бы эти сборы и не носили названія сборовъ за право торговли. Подобнаго рода сборы не могутъ быть устанавливаемы и путемъ договоровъ или условій, заключенныхъ владѣльцемъ съ самими жителями этихъ мѣстъ, такъ какъ означенные договоры воспрещаются закономъ и, слѣдовательно, должны быть признаны судомъ недѣйствительными. 1882 г. № 135, стр. 642.

303. На основаніи ст. 2334 т. X ч. 1 (по прод. 1863 г.), сдѣлка, совершенная повѣреннымъ отъ имени своего довѣрителя, признается недѣйствительною въ двухъ случаяхъ: 1) когда сдѣлка совершена уже по полученіи въ мѣстѣ пребыванія повѣреннаго публикаціи объ уничтоженіи довѣренности; 2) когда будетъ доказано, что повѣренному и лицу, заключившему съ нимъ сдѣлку, не смотря на неполученіе публикаціи, было извѣстно объ уничтоженіи довѣренности. Поэтому судъ не можетъ признать сдѣлку недѣйствительною, не установивъ предварительно, что о смерти довѣрителя, отъ имени котораго совершалась сдѣлка, было извѣстно не только повѣренному его, но и другой договаривающейся сторонѣ. 1881 г. № 77, стр. 313.

304. Долгосрочность договора, заключеннаго несостоятельнымъ должникомъ, не можетъ служить препятствіемъ къ принятію конкурснымъ управленіемъ на себя исполненія этого договора (п. 3 ст. 1949 уст. торг.). 1882 г. № 116, стр. 565.

305. Согласіе сторонъ на вступленіе въ договоръ можетъ быть выражено не только подписью на договорѣ, но и другими дѣйствіями, свидѣтельствующими о принятіи договора стороною, его неподписавшею; заключеніе же суда о томъ, что до-

говоръ дѣйствительно былъ принятъ, относится къ существу дѣла. 1881 г. № 175, стр. 729.

306. Невозможность подведенія договора ни подъ одну изъ категорій актовъ и обязательствъ, приводимыхъ въ т. X ч. 1 св. зак., не ведетъ къ признанію договора недѣйствительнымъ, если договоръ заключенъ по добровольному соглашенію сторонъ и не для достиженія цѣлей, запрещенныхъ законами. 1881 г. № 110, стр. 462. 1882 г. № 167, стр. 836.

307. Договоръ, по коему земля отдана собственникомъ въ потомственное владѣніе другаго лица, подъ условіемъ разведенія на оной фруктоваго сада, съ установленіемъ обязательствъ относительно срока разведенія, размѣра платы собственнику и проч., не можетъ быть подводимъ подъ понятіе арендпаго договора и признанъ ничтожнымъ, за безсрочностью найма. Хотя подобный договоръ не подходитъ ни подъ одну изъ категорій приведенныхъ въ гражданскихъ законахъ договоровъ, но онъ не чуждъ нашему законодательству (прилож. къ ст. 322 (примѣч.) т. IX зак. о сост., полож. II, п. 3, 11, 12, 13; ст. 43, 44 (прим. 1) и 108 т. XII уст. о гор. и сельск. хоз.), и нѣтъ основанія безусловно отвергать устанавливаемый имъ титулъ на отдѣльное отъ собственности владѣніе. 1881 г. № 99, стр. 408—409.

308. Частное лицо, войдя въ сдѣлку съ казною и исполнивъ эту сдѣлку добровольно, не вправѣ предъявлять къ казнѣ никакого требованія объ убыткахъ, происшедшихъ для него отъ такой сдѣлки. 1882 г. № 112, стр. 547 и слѣд.

309. Контрагентъ, которому отказано конкурсомъ въ исполненіи договора, заключеннаго съ лицомъ, признаннымъ впослѣдствіи несостоятельнымъ должникомъ, и до открытія несостоятельности неприведеннаго въ дѣйствіе, вправѣ предъявить къ конкурсному управленію искъ объ убыткахъ, въ теченіи всего срока исковой давности, прямо въ судѣ, не оглашая конкурсу вторично своей претензіи. 1882 г. № 115, стр. 556.

310. Контрагентъ, обязавшійся по договору отдать въ пользованіе другаго лица на опредѣленный срокъ движимое имущество, съ предоставленіемъ этому лицу права пріобрѣсти, по минованіи сего срока, означенное имущество въ собственность за опредѣленную сумму какъ за пользованіе вещью, такъ и за пріобрѣтеніе ея, обязанъ не только передать имущество въ пользованіе другой договорившейся стороны, но вмѣстѣ съ тѣмъ лишается, до наступленія опредѣленнаго договоромъ срока, права свободнаго распоряженія такимъ имуществомъ. Неисполненіе этимъ контрагентомъ договора (продажа вещи до срока третьему лицу) даетъ другой сторонѣ право требовать вознагражденія за причиненный ей ущербъ. Ущербъ этотъ, помимо вознагражденія за непользованіе имуществомъ въ теченіи условленнаго срока, опредѣляется разницею между условленною цѣною и дѣйствительною стоимостью имущества въ моментъ наступленія назначеннаго въ договорѣ срока. 1882 г. № 126, стр. 604 и слѣд.

311. Обязательство залогодателя передъ банкомъ подчиниться въ пользованіи заложеннымъ имѣніемъ непредусмотрѣннымъ въ законѣ ограниченіямъ, не имѣетъ значенія для третьихъ лицъ, добросовѣстно пріобрѣвшихъ, по законному договору съ собственникомъ, права на заложенное имѣніе. Поэтому поземельный банкъ не вправѣ предъявить къ арендатору заложеннаго имѣнія искъ объ уничтоженіи арендного договора единственно на томъ основаніи, что собственникъ имѣнія особымъ договоромъ съ банкомъ обязался не сдавать этого имѣнія въ аренду. 1881 г. № 166, стр. 690.

312. Включеніе въ договоръ условій, законамъ непротивныхъ, не возбраняется договаривающимся сторонамъ. Поэтому выданная желѣзной дорогѣ подписка обезпеченія, избавляющая желѣзнодорожное управленіе отъ отвѣтственности за порчу груза, не можетъ быть признана недѣйствительною на томъ только основаніи, что она противорѣчитъ циркуляру министра путей сообщенія, если при этомъ не будетъ уста-

новлено, что она содержитъ условія, противныя законамъ, или заключена не по обоюдному согласію сторонъ. 1881 г. № 179, стр. 741.

313. По законамъ Царства Польскаго, договоры желѣзной дороги съ грузоотправителями объ ограниченіи условленною впередъ суммою отвѣтственности дороги за происшедшую, помимо вины желѣзной дороги или служащихъ ея, утрату грузовъ, считаются дѣйствительными, если они заключены при соблюденіи условій, въ ст. 1108—1133 гражд. код. указанныхъ (напр. если отправители не были вынуждены согласиться на такое ограниченіе недопущеніемъ безъ того пріема грузовъ). 1882 г. № 105, стр. 518—519.

314. Договаривающіяся стороны могутъ включить въ договоръ условіе о правѣ одной изъ нихъ прекратить дѣйствіе договора безъ обращенія къ суду, въ случаѣ нарушенія онаго другою стороною, и такое условіе, какъ непротивное законамъ (ст. 1530 т. X ч. 1), должно быть исполнено въ точности. 1881 г. № 90, стр. 365.

315. Если въ договорѣ выговорено что-либо въ пользу третьяго лица, то выполненіе этого условія обязательно для договорившихся по отношенію того третьяго лица, хотя и неучаствовавшаго въ сдѣлкѣ. 1882 г. № 4, стр. 16.

316. Если стороны пожелали опредѣлить способъ удостовѣренія въ исполненіи принятыхъ на себя обязательствъ, то заключеніе суда объ исполненіи договора должно быть основано на предусмотрѣнныхъ сторонами доказательствахъ. При отсутствіи же въ договорѣ подобныхъ указаній, фактъ исполненія онаго можетъ быть удостовѣряемъ всякаго рода документами и доказательствами и притомъ не только тѣми письменными актами, въ составленіи которыхъ участвовала обязавшаяся сторона. 1881 г. № 102, стр. 424.

317. Изложенное въ п. 2 ст. 1529 т. X ч. 1 правило, ограждая собственно интересы кредиторовъ, можетъ служить основаніемъ къ уничтоженію сдѣлки по иску кредиторовъ, лишенныхъ этою сдѣлкою средствъ къ удовлетворенію ихъ

взысканій, но не можетъ быть примѣняемо, по буквальному его содержанію, въ искахъ покупщика имѣнія съ публичнаго торга объ уничтоженіи арендпаго договора, какъ заключеннаго прежнимъ собственникомъ съ цѣлью лишить его извѣстной доли доходовъ съ того имѣнія. 1882 г. № 150, стр. 707 и слѣд.

318. Кредиторъ, требующій уничтоженія договора, на основаніи п. 2 ст. 1529 т. X ч. 1, обязанъ доказать: 1) что должникъ, во время заключенія договора, былъ несостоятельнымъ или сдѣлался таковымъ вслѣдствіе заключенія договора, и 2) что договоръ заключенъ съ цѣлью скрыть имущество должника отъ кредиторовъ и передать его безденежно въ другія руки. Поэтому одна невозможность произвести зачетъ обязательствъ, вслѣдствіе передачи однимъ изъ взаимныхъ кредиторовъ своихъ правъ по обязательству въ третьи руки, при недоказанности указанныхъ выше обстоятельствъ, не можетъ сама по себѣ служить поводомъ къ признанію такой передачи недѣйствительною, по п. 2 ст. 1529 т. X ч. 1. 1881 г. № 24, стр. 90.

319. Признаніе, по п. 2 ст. 1529 т. X ч. 1, сдѣлки подлежащею уничтоженію, какъ заключенной съ цѣлью передать имущество постороннему лицу, во избѣжаніе платежа долговъ, предполагаетъ несостоятельность должника къ платежу долговъ и отсутствіе другаго имущества, на которое кредиторы могли бы обратить взысканіе. 1882 г. № 150 стр. 707.

320. Ст. 1100 уст. гр. суд., въ силу которой покупщикъ съ публичнаго торга имѣнія вправѣ требовать по суду уничтоженія договоровъ, заключенныхъ отвѣтчикомъ послѣ полученія повѣстки объ исполненіи, если эти договоры клонятся ко вреду покупщика, примѣняется и къ тѣмъ случаямъ, когда земельный банкъ (въ данномъ случаѣ Харьковскій) продаетъ оставленное за собою, послѣ двукратно несостоявшихся торговъ, имѣніе по вольной цѣнѣ. 1881 г. № 36, стр. 152.

Дознаніе.

321. Заключеніе суда о томъ, что дознаніе чрезъ окольныхъ людей, по обстоятельствамъ дѣла, представляется излишнимъ, относится къ фактической сторонѣ дѣла. 1882 г. № 91, стр. 405.

Доказательства.

322. Каждая изъ тяжущихся сторонъ обязана доказать обстоятельства, приводимыя ею въ основаніе своего права. 1881 г. № 124, стр. 534.

323. Обстоятельства, приведенныя тяжущимся и неоспоренныя его противникомъ, почитаются признанными и нетребующими доказательствъ; правило, что истецъ долженъ доказать свой искъ, означаетъ, что истецъ долженъ доказать тѣ обстоятельства, изъ коихъ проистекаетъ его искъ и кои оспорены отвѣтчикомъ. 1881 г. № 171, стр. 709.

324. Въ случаѣ спора противъ дѣйствительности арендного договора, заключеннаго на срокъ болѣе 12 лѣтъ, на истцѣ лежитъ обязанность доказать не только то, что имѣніе отдано въ аренду на срокъ, превышающій 12 лѣтъ, но и то, что имѣніе это не принадлежитъ къ числу тѣхъ, которыя могутъ быть отдаваемы на болѣе продолжительные сроки на основаніи правилъ, приложенныхъ къ ст. 1691 т. X ч. 1. 1882 г. № 85, стр. 370.

325. При доказанности истцомъ отпуска товара отвѣтчику, на обязанности сего послѣдняго лежитъ доказать уплату за товаръ денегъ. 1882 г. № 35, стр. 145.

326. Лицо, оспаривающее дареніе, на основаніи ст. 1932 уст. торг., обязано доказать, что во время даренія сумма долговъ дарителя въ полтора раза превышала цѣнность всего его имѣнія. 1881 г. № 37, стр. 157.

327. На основаніи ст. 81 уст. гр. суд., истецъ прежде всего обязанъ доказать тѣ обстоятельства, которыя состав-

ляютъ основаніе его исковыхъ требованій. Вслѣдствіе этого, истецъ, основывая свой искъ на томъ, что желѣзная дорога неправильно не примѣнила къ отправленному имъ товару пониженнаго тарифа, обязанъ доказать, что отправка товара происходила при наличности тѣхъ условій, при которыхъ примѣняется пониженный тарифъ, а затѣмъ уже на отвѣтчикѣ, возражающемъ противъ иска, лежитъ обязанность доказать правильность непримѣненія къ отправленному товару пониженнаго тарифа. 1882 г. № 95, стр. 418.

328. Въ искахъ, имѣющихъ предметомъ полученіе съ общества желѣзной дороги вознагражденія за убытки, происшедшіе отъ утраты или поврежденія отданныхъ ему для перевозки товаровъ, истецъ - товароотправитель обязанъ доказать, что товаръ дѣйствительно былъ сданъ имъ обществу желѣзной дороги для перевозки и обществомъ не доставленъ по назначенію во всей цѣлости; отвѣтчикъ же, желающій освободиться отъ отвѣтственности по такому иску, обязанъ доказать, что сдачею товара, въ какомъ-бы то ни было видѣ, получателю, отвѣтственность его передъ контрагентомъ прекратилась, въ силу особаго соглашенія его по этому предмету съ товароотправителемъ или въ силу особыхъ правоотношеній между симъ послѣднимъ и товарополучателемъ. 1882 г. № 23, стр. 99 и слѣд.

329. По смыслу ст. 1784 гражд. код., виновность возчиковъ, въ томъ числѣ и желѣзной дороги, въ случаѣ утраты порученнаго имъ груза, всегда *предполагается*. Поэтому, по иску грузоотправителя о вознагражденіи за утраченный грузъ, не истецъ долженъ доказывать, что грузъ утраченъ по винѣ желѣзной дороги, а сія послѣдняя, желая избавиться отъ отвѣтственности, обязана доказать, что утрата груза произошла помимо вины желѣзнодорожнаго общества. 1882 г. № 105, стр. 520.

330. Если въ актѣ упоминается о полученіи денегъ должникомъ отъ кредитора, то уже на обязанности должника

лежитъ доказать свое возраженіе о неполученіи денегъ (зак. Царства Польск.) 1881 г. № 168, стр. 698.

331. По дѣламъ, производящимся въ охранительномъ порядкѣ объ утвержденіи въ правахъ наслѣдства, судъ не вправѣ требовать отъ просителя (наслѣдника) доказательствъ принадлежности наслѣдодателю указываемаго наслѣдникомъ имущества. 1882 г. № 103, стр. 508.

332. Лица, неучаствовавшія въ совершеніи домашняго акта, выразивъ сомнѣніе въ достовѣрности числа, выставленнаго на немъ, не обязаны представлять доказательства въ подтвержденіе этого сомнѣнія; но къ числу такихъ лицъ не могутъ быть отнесены опекуны надъ имѣніемъ расточителей, участвовавшихъ въ совершеніи акта, такъ какъ они являются не третьими лицами, а представителями опекаемыхъ. 1881 г. № 163, стр. 670.

333. Кредиторъ, заявившій желаніе, за несостоявшимся торгомъ, оставить имѣніе за собою, не обязанъ доказывать, что остальные кредиторы, неявившіеся и непросившіе о производствѣ новаго торга, отказались отъ этого права. 1882 г. № 113, стр. 549.

334. Вопросъ о томъ, какія могутъ быть допущены доказательства существованія долга, подлежитъ разрѣшенію на основаніи законовъ, опредѣляющихъ возникновеніе обязательства платежа, невыполненіе коего обусловило существованіе долга, и способъ удостовѣренія обстоятельствъ, изъ которыхъ вытекаетъ это обязательство. 1882 г. № 3, стр. 11.

335. Если стороны пожелали опредѣлить способъ удостовѣренія въ исполненіи принятыхъ на себя обязательствъ, то заключеніе суда объ исполненіи договора должно быть основано на предусмотрѣнныхъ сторонами доказательствахъ. При отсутствіи же въ договорѣ подобныхъ указаній, фактъ исполненія онаго можетъ быть удостовѣряемъ всякаго рода документами и доказательствами и притомъ не тѣми только письменными актами, въ составленіи которыхъ участвовала обязавшаяся сторона. 1881 г. № 102, стр. 424.

336. Вводъ во владѣніе составляетъ полное доказательство дѣйствительной передачи имѣнія въ моментъ ввода лицу, которое вводится во владѣніе, а потому служитъ удостовѣреніемъ его фактическаго владѣнія. 1881 г. № 127, стр. 547.

337. Если, при существованіи письменныхъ доказательствъ юридическихъ отношеній сторонъ, обязательство платежа можетъ быть признано продолжающимся, пока исполненіе онаго не будетъ доказано, то такое же начало не можетъ имѣть безусловнаго примѣненія въ томъ случаѣ, когда юридическія отношенія, влекущія за собою платежъ, не удостовѣрены какими-либо письменными документами, предназначенными служить въ качествѣ доказательствъ. Пріобрѣтающій движимость по словесной сдѣлкѣ не можетъ быть признаваемъ обязаннымъ озаботиться обезпеченіемъ себѣ способовъ къ удостовѣренію производства платежа за полученную вещь посредствомъ истребованія платежной росписки или передачи денегъ при свидѣтеляхъ. При удостовѣреніи свидѣтельскими показаніями (но не письменными доказательствами) возникновенія обязательства отвѣтчика къ платежу за пріобрѣтенную имъ движимость и при наличности заявленія отвѣтчика объ исполненіи этого обязательства, хотя бы такое заявленіе и не было подтверждено доказательствами,— отъ усмотрѣнія суда, основаннаго на существующихъ между сторонами отношеніяхъ, на соблюдаемыхъ въ данной мѣстности обыкновеніяхъ, на большей или меньшей достовѣрности объясненій, тяжущихся и на другихъ данныхъ,—зависитъ признать искъ, т. е. существованіе долга, доказаннымъ или недоказаннымъ, и такое заключеніе суда, какъ вытекающее изъ фактической стороны дѣла, по убѣжденію совѣсти, не можетъ подлежать повѣркѣ въ кассаціонномъ порядкѣ. 1882 г. № 3, стр. 13.

338. Судъ вправѣ признать недоказаннымъ какое-либо обстоятельство, помимо возбужденія о томъ со стороны тяжущихся вопроса, если только это обстоятельство непосред-

ственно вытекало изъ оцѣнки представленныхъ сторонами доказательствъ и документовъ. 1881 г. № 22, стр. 80.

339. Заключеніе суда о недоказанности какого-либо обстоятельства относится къ фактической сторонѣ дѣла и не подлежитъ повѣркѣ въ кассаціонномъ порядкѣ. 1881 г. № 36, стр. 153; № 37, стр. 157; № 187, стр. 777.

340. Разрѣшеніе вопроса о томъ, доказалъ ли истецъ свой искъ, а отвѣтчикъ свои возраженія, принадлежитъ суду, разсматривающему дѣло по существу, и не подлежитъ повѣркѣ въ порядкѣ кассаціоннаго производства. 1881 г. № 120, стр. 509. 1882 г. № 165, стр. 831.

341. Заключеніе суда о доказанности размѣра иска не подлежитъ повѣркѣ въ кассаціонномъ порядкѣ. 1882 г. № 4, стр. 16.

342. Оцѣнка судомъ доказательствъ, представленныхъ сторонами, относится къ существу дѣла. 1881 г. № 69, стр. 284. 1882 г. № 107, стр. 525.

343. Опредѣленіе судомъ доказательной силы представленнаго тяжущимся, въ доказательство своего требованія, рѣшенія судебнаго мѣста относится къ существу дѣла. 1881 г. № 4, стр. 13.

344. Оцѣнка судомъ представленнаго стороною документа относится къ существу дѣла. 1882 г. № 120, стр. 573.

345. Оцѣнка судомъ смысла и значенія представленнаго тяжущимся, въ качествѣ доказательства по дѣлу, рѣшенія Сената относится къ существу дѣла, и правильность заключенія суда по сему предмету не подлежитъ повѣркѣ Сената въ кассаціонномъ порядкѣ. 1882 г. № 120, стр. 574.

346. Оцѣнка доказательной силы судебныхъ рѣшеній, представляемыхъ сторонами въ качествѣ письменныхъ доказательствъ по дѣлу, не подлежитъ повѣркѣ въ порядкѣ кассаціоннаго производства. 1881 г. № 173, стр. 723.

347. Заключеніе суда о томъ, что представленное тяжущимся доказательство не относится къ предмету спора,

не подлежитъ повѣркѣ въ кассаціонномъ порядкѣ. 1882 г. № 73, стр. 306.

348. Упоминаніе въ протоколѣ засѣданія о документѣ, представленномъ тяжущимся, служитъ доказательствомъ, что документъ этотъ судомъ разсмотрѣнъ. 1882 г. № 151, стр. 735.

349. Упоминаніе въ рѣшеніи о документѣ, представленномъ тяжущимся, служитъ доказательствомъ, что документъ этотъ судомъ разсмотрѣнъ. 1882 г. № 120, стр. 573; № 131, стр. 628; № 151, стр. 735.

350. Если судъ, не обсудивъ предварительно вопроса о томъ, можетъ ли извѣстное событіе быть доказываемо свидѣтелями, допустилъ свидѣтелей къ допросу, а затѣмъ уже отвергнулъ этотъ способъ доказательства, найдя, что данное событіе не можетъ быть доказываемо свидѣтелями, то неправильность эта не служитъ поводомъ кассаціи рѣшенія. 1882 г. № 36, стр. 146.

351. Документъ, хотя бы и неподписанный отвѣтчикомъ, можетъ служить противъ него доказательствомъ, особенно въ томъ случаѣ, когда онъ представленъ на судъ самимъ отвѣтчикомъ. 1881 г. № 120, стр. 508.

352. Торговыя книги, веденныя на еврейскомъ языкѣ, безъ перевода на другой сторонѣ, не могутъ служить доказательствомъ въ возникающихъ спорахъ даже въ томъ случаѣ, когда на судъ будетъ представленъ отдѣльный переводъ ихъ на русскій языкъ. 1882 г. № 3, стр. 9 и слѣд.

353. Протоколъ судебнаго засѣданія суда составляетъ законное доказательство всего того, что въ немъ записано, но тяжущіеся не лишены права опровергать законными путями это доказательство. 1882 г. № 106, стр. 523.

354. Удостовѣреніе, выданное судебнымъ приставомъ о взятіи съ публичныхъ торговъ имѣнія въ аренду, несоотвѣтствующее, по своей формѣ, узаконеннымъ (ст. 950 и 951 уст. гр. суд.) выпискамъ, т. е. точнымъ копіямъ изъ журнала судебнаго пристава, не служитъ полнымъ доказатель-

ствомъ исполненія приставомъ тѣхъ дѣйствій, которыя въ немъ означены. 1881 г. № 92, стр. 372.

355. Неозначеніе номера и времени составленія владѣнной записи не лишаетъ ея силы доказательства. 1882 г. № 33, стр. 137.

356. Доказательствомъ уплаты по закладной, для уничтоженія старшимъ нотаріусомъ отмѣтки о залогѣ, можетъ служить, кромѣ засвидѣтельствованной надписи на закладной, и отдѣльная засвидѣтельствованная росписка. Въ случаѣ отказа залогопринимателя отъ удостовѣренія уплаты въ указанномъ закономъ порядкѣ, залогодатель долженъ обратиться къ нему съ искомъ, съ представленіемъ документовъ и доводовъ, доказывающихъ уплату: опредѣленіе суда по сему иску и можетъ служить законнымъ основаніемъ къ уничтоженію отмѣтки. 1882 г. № 84, стр. 366.

357. Ст. 368 уст. гр. суд. не возлагаетъ на судъ обязанности, но предоставляетъ ему только право, если онъ найдетъ, что по нѣкоторымъ изъ приведенныхъ сторонами обстоятельствъ не представлено доказательствъ, объявлять объ этомъ сторонамъ и назначать срокъ для разъясненія таковыхъ обстоятельствъ. 1881 г. № 172, стр. 719. 1882 г. № 159, стр. 793; № 163, стр. 826.

358. Тяжущіеся имѣютъ право получать всякія копіи и справки по своимъ дѣламъ не только во время производства послѣднихъ въ судѣ, но и послѣ рѣшенія дѣлъ, безъ представленія установленнаго ст. 452 уст. гр. суд. свидѣтельства. 1882 г. № 47, стр. 183.

359. Строенія, возведенныя на землѣ, предполагаются принадлежащими собственнику земли, лишь доколѣ принадлежность ихъ другому не будетъ доказана. Но фактъ возведенія строеній на чьей-либо землѣ изъ матеріаловъ и на счетъ посторонняго лица не признается за доказательство права собственности сего послѣдняго и на обращенный уже въ строеніе и вошедшій въ составъ его матеріалъ, безъ представленія доказательствъ, удостовѣряющихъ право его

обратить матеріалъ, не смотря на употребленіе его въ постройку, въ свою пользу сносомъ постройки. 1882 г. № 60, стр. 255.

360. На лицахъ, оспаривающихъ законность рожденія ребенка, лежитъ обязанность доказать, что они не пропустили установленнаго законамъ срока на оспариваніе законности рожденія (зак. Цар. Польск.). 1881 г. № 152, стр. 619.

361. Мировые суды Варшавскаго округа, по дѣламъ о продажѣ съ торговъ крестьянскихъ усадебъ, вправѣ по собственному усмотрѣнію, независимо отъ заявленій сторонъ, собирать справки о томъ, что покупатель крестьянской усадьбы съ публичнаго торга принадлежитъ къ числу лицъ, кои имѣютъ право на пріобрѣтеніе такихъ усадебъ. 1882 г. № 74, стр. 308 и слѣд.

362. По законамъ Царства Польскаго, договоръ, заключенный несовершеннолѣтнимъ, признается недѣйствительнымъ только въ томъ случаѣ, когда онъ убыточенъ для несовершеннолѣтняго, притомъ. если эта убыточность произошла не отъ случайныхъ и непредвидѣнныхъ причинъ. Обязанность доказать убыточность договора лежитъ на несовершеннолѣтнемъ или его представителѣ. 1881 г. № 25, стр. 92.

Документъ.

363. Обрѣтеніе долговаго документа, хотя бы и векселя съ бланковою надписью, не можетъ быть подводимо подъ понятіе находки, дающей право на вознагражденіе въ размѣрѣ третьей части цѣны найденнаго. 1881 г. № 56, стр. 234.

364. Непредставленіе при отзывѣ на заочное рѣшеніе упомянутаго въ немъ документа не служитъ основаніемъ къ оставленію отзыва безъ движенія. 1881 г. № 85, стр. 344.

365. Судъ вправѣ отказать тяжущемуся въ выдачѣ свидѣтельства на полученіе документовъ изъ какого-либо присутственнаго мѣста, если тяжущійся не указываетъ, какія именно документы ему необходимы. 1882 г. № 112, стр. 548.

366. Судъ можетъ отказать сторонѣ въ выдачѣ свидѣ-

свидѣтельства на полученіе документа, если признаетъ его неимѣющимъ значенія, и заключеніе суда въ этомъ отношеніи не подлежитъ повѣркѣ въ кассаціонномъ порядкѣ. 1881 г. № 76, стр. 305.

367. Непредставленіе стороною требуемаго отъ нея документа, когда она заявляетъ, что документъ этотъ болѣе у нея не находится, не можетъ само по себѣ служить безусловнымъ поводомъ къ признанію стороны уклоняющеюся отъ представленія онаго. 1881 г. № 76, стр. 304.

368. Упоминаніе въ рѣшеніи суда о документахъ, представленныхъ сторонами, служитъ доказательствомъ ихъ разсмотрѣнія, приводить же подробный разборъ каждаго документа судъ не обязанъ. 1881 г. № 22, стр. 81; № 37, стр. 157. 1882 г. № 60, стр. 258; № 151, стр. 735.

369. Упоминаніе въ протоколѣ засѣданія суда о документѣ служитъ доказательствомъ того, что онъ былъ въ виду суда, при постановленіи рѣшенія, излагать же въ рѣшеніи отдѣльно сужденіе по каждому документу судъ не обязанъ. 1881 г. № 46, стр. 196. 1882 г. № 151, стр. 735.

370. Неупоминаніе въ рѣшеніи о документѣ, представленномъ тяжущимся, служитъ поводомъ кассаціи. 1882 г. № 104, стр. 512.

371. Необсужденіе судомъ документа, представленнаго тяжущимся, служитъ поводомъ кассаціи рѣшенія. 1882 г. № 111, стр. 539.

372. Необсужденіе палатою документа, на который тяжущаяся сторона ссылалась въ первой инстанціи, не служитъ поводомъ кассаціи рѣшенія, если въ апелляціонной жалобѣ тяжущійся не упоминаетъ объ этомъ документѣ. 1882 г. № 11, стр. 41 и слѣд.

373. Оцѣнка представленныхъ тяжущимися документовъ зависитъ отъ суда, рѣшающаго дѣло по существу, и не подлежитъ повѣркѣ въ кассаціонномъ порядкѣ. 1881 г. № 110, стр. 462; № 190, стр. 797. 1882 г. № 3, стр. 10; № 40, стр. 162.

374. Оцѣнка доказательной силы представленныхъ тяжущимися документовъ по ихъ содержанію относится къ фактической сторонѣ дѣла. 1882 г. № 80, стр. 350.

375. Документъ (письменное доказательство по дѣлу), не бывшій въ виду судебныхъ мѣстъ, рѣшавшихъ дѣло по существу, не подлежитъ разсмотрѣнію Сената. 1882 г. № 151, стр. 734.

376. Установленная ст. 2276 гражд. код. пятилѣтняя давность, для отвѣтственности за порученные документы, относится къ случаямъ, когда документы вручены судебному защитнику до рѣшенія дѣла и затѣмъ послѣ рѣшенія не истребованы кліентомъ въ теченіи пяти лѣтъ; но эта давность не распространяется на повѣренныхъ несудебныхъ, дѣйствующихъ на общемъ основаніи (напр. получившихъ довѣренность привести рѣшеніе въ исполненіе). 1882 г. № 30, стр. 126.

377. Заявленіе о неуничтоженіи документа, замѣненнаго другимъ, и о требованіи вторичной, по неуничтоженному документу, уплаты можетъ быть доказываемо свидѣтелями, по смыслу п. 1 ст. 1348 гражд. код. 1882 г. № 41, стр. 166.

378. Въ Варшавскомъ судебномъ округѣ писанные по-польски документы, представленные непосредственно въ мировые съѣзды, безъ приложенія къ нимъ перевода или копіи, оставляются безъ разсмотрѣнія въ томъ только случаѣ, если документы представлены въ самомъ засѣданіи суда, при словесныхъ объясненіяхъ; если же документы представлены ранѣе, при самомъ прошеніи, то, согласно п. 3 ст. 269 уст. гр. суд., такое прошеніе оставляется безъ движенія, и просителю назначается срокъ, установленный ст. 270 того же устава, для доставленія недостающихъ приложеній. 1882 г. № 154, стр. 754.

Долгъ.

379. По силѣ ст. 262 и 268 т. X ч. 1., опекунъ вправѣ безъ разрѣшенія Сената уступать долговыя обязательства, принад-

лежащія подопечному третьему лицу, по передаточнымъ надписямъ, съ уплатою въ пользу малолѣтняго суммы, которая будетъ признана опекуномъ и опекунскимъ установленіемъ, за дѣйствіями его наблюдающимъ, выгодною для мололѣтняго. Вопросъ о невыгодности такой сдѣлки для малолѣтняго ни въ какомъ случаѣ не можетъ быть возбуждаемъ должникомъ, а можетъ быть лишь предметомъ обсужденія опекунскихъ учрежденій. 1882 г. № 94, стр. 415.

380. Законъ не обязываетъ казны принимать въ уплату всякаго рода частныхъ долговъ облигаціи кредитныхъ обществъ не по курсу, а по номинальной цѣнѣ ихъ. 1882 г. № 112, стр. 546.

381. При подворномъ владѣніи, участки земли составляютъ наслѣдственную принадлежность *крестьянскаго двора* или *семьи*, и въ приложеніи къ владѣнной записи означаются всѣ имѣющіе отдѣльное наслѣдственное владѣніе *домохозяева*, не какъ самостоятельные собственники земельнаго участка, а какъ старшіе представители того двора, которому участокъ принадлежитъ. Поэтому записка подворныхъ участковъ за домохозяевами, при составленіи владѣнной записи, не укрѣпляетъ за этими лицами отдѣльнаго *личнаго* права собственности на участокъ земли, который составляетъ принадлежность всего двора и не можетъ быть проданъ съ публичнаго торга за личные долги одного домохозяина. 1882 г. № 147, стр. 696.

382. Наслѣдники обязаны платить долги наслѣдодателя лишь соразмѣрно той части наслѣдственнаго имущества, которая досталась имъ непосредственно по праву наслѣдованія, а не пріобрѣтена отъ сонаслѣдниковъ, по ст. 2056 т. X ч. 2 зак. о суд. и взыск. гр., если не будетъ доказано, что остальные сонаслѣдники несостоятельны къ платежу долговъ наслѣдодателя. 1881 г. № 187, стр. 777.

383. Размѣръ отвѣтственности компаніоновъ за долги товарищества опредѣляется тѣми правами, которыми они

пользуются въ дѣлахъ товарищества, а не названіемъ, которое имъ дано при заключеніи договора товарищества; поэтому лица, названныя въ договорѣ вкладчиками на вѣрѣ, но облеченныя правами, которыми пользуются полные товарищи, могутъ быть признаны отвѣтственными за долги товарищества всѣмъ своимъ имуществомъ. а не однимъ своимъ вкладомъ. 1882 г. № 100, стр. 449.

384. Обезпеченіе долга движимымъ имуществомъ, безъ передачи онаго во владѣніе кредитора и совершенія въ установленномъ порядкѣ закладной или наложенія ареста, не устанавливаетъ на него вещнаго права кредитора, не даетъ послѣднему права требовать удовлетворенія изъ этого имущества отъ третьихъ лицъ, оное пріобрѣвшихъ, и не стѣсняетъ должника въ распоряженіи имуществомъ. Имѣя лишь значеніе указанія на возможность для кредитора покрыть ссуду изъ представленнаго въ обезпеченіе имущества, оно представляетъ только гарантію общей состоятельности должника къ уплатѣ долга. Вслѣдствіе этого одно указаніе въ уставѣ акціонернаго общества, что все движимое имущество или извѣстные капиталы и суммы служатъ обезпеченіемъ долга общества третьему лицу, не лишаетъ общества права распоряжаться этимъ имуществомъ и вступать о немъ въ договоры. 1882 г. № 151, стр. 732 и слѣд.

385. Личный кредиторъ можетъ доказывать недѣйствительность всякаго договора должника своего съ третьимъ лицомъ, съ самаго начала его, въ видахъ поворота незаконно переданнаго по договору движимаго имущества,—лишь въ случаѣ невозможности для него, кредитора, получить, вслѣдствіе этого договора, слѣдующее ему удовлетвореніе отъ своего прямаго должника. 1882 г. № 151, стр. 731.

386. Всѣ претензіи, по которымъ взысканіе производится до объявленія несостоятельности, и которыя были въ виду суда и послужили ему основаніемъ къ признанію должника несостоятельнымъ, должны почитаться своевременно и въ законномъ порядкѣ заявленными. Поэтому заявленіе о та-

кихъ претензіяхъ конкурсному управленію необязательно. 1881 г. № 86, стр. 350.

387. Въ случаѣ обжалованія кредиторомъ постановленія конкурснаго управленія объ отнесеніи его претензіи къ извѣстному роду спорныхъ долговъ, судъ обязанъ лишь опредѣлить, относится ли такая претензія къ спорнымъ или безспорнымъ, и затѣмъ, признавъ претензію безспорною, предоставить конкурсному управленію отнести ее къ тому или другому разряду долговъ. Изъ сего правила нѣтъ изъятія и для претензій, присужденныхъ судебными рѣшеніями. 1881 г. № 86, стр. 351.

388. Зачетъ долга извѣстнаго лица несостоятельному (сумма противъ суммы) однородною претензіею его, возникшею изъ сдѣлки съ несостоятельнымъ должникомъ до открытія несостоятельности, примѣняется и къ претензіямъ, отнесеннымъ конкурсомъ къ 4 разряду; зачетъ не можетъ имѣть мѣста лишь относительно претензій 2 или 3 рода и 3 разряда. 1881 г. № 125, стр. 539.

389. Долговыя претензіи должника къ третьимъ лицамъ не могутъ быть приняты въ расчетъ, при разрѣшеніи вопроса о признаніи несостоятельности. 1882 г. № 42, стр. 173.

390. Должникъ, во владѣніи котораго оставлено описанное имѣніе, имѣетъ право, безъ согласія взыскателя, производить въ семъ имѣніи измѣненія, увеличивающія его цѣнность, но не вправѣ домогаться по этому поводу дополнительной описи и переоцѣнки имѣнія для публичной продажи: онъ можетъ лишь просить судебнаго пристава о пріобщеніи къ торговому листу свѣдѣній объ увеличеніи цѣнности имѣнія. 1882 г. № 163, стр. 825.

391. Если, при существованіи письменныхъ доказательствъ юридическихъ отношеній сторонъ, обязательство платежа можетъ быть признано продолжающимся, пока исполненіе онаго не будетъ доказано, то такое же начало не можетъ имѣть безусловнаго примѣненія къ случаямъ, когда установленіе юридическихъ отношеній, влекущихъ за собою платежъ, не было удостовѣрено письменными документами, предназначен-

ными именно служить въ качествѣ доказательствъ. Пріобрѣтатель движимости по словесной сдѣлкѣ не можетъ быть признаваемъ обязаннымъ непремѣнно озаботиться обезпеченіемъ себѣ способовъ къ удостовѣренію производства платежа посредствомъ истребованія платежной росписки или посредствомъ передачи денегъ при свидѣтеляхъ.—При удостовѣреніи свидѣтельскими показаніями (но не письменными доказательствами) возникновенія обязательства отвѣтчика къ платежу за пріобрѣтенную движимость и при наличности заявленія отвѣтчика объ исполненіи имъ этого обязательства,—хотя бы это заявленіе не было подтверждено доказательствами,—отъ усмотрѣнія суда, основаннаго на существующихъ между сторонами отношеніяхъ, на соблюдаемыхъ въ данной мѣстности обыкновеніяхъ, на большей или меньшей достовѣрности объясненій тяжущихся и на другихъ данныхъ,—зависитъ признать искъ, т. е. существованіе долга, доказаннымъ или недоказаннымъ, и такое заключеніе суда, какъ вытекающее изъ оцѣнки фактической стороны дѣла, по убѣжденію совѣсти, не можетъ подлежать повѣркѣ въ кассаціонномъ порядкѣ. 1882 г. № 3, стр. 13.

Дороги.

392. Право собственности на землю подъ большими дорогами, пролегающими по имѣніямъ частныхъ владѣльцевъ, принадлежитъ симъ послѣднимъ, а не государству, за исключеніемъ земель, отчуждаемыхъ, при проведеніи большихъ дорогъ, изъ частнаго владѣнія въ порядкѣ, установленномъ въ ст. 575—593 т. X ч. 1. 1882 г. № 90, стр. 398 и слѣд.

393. Владѣльцы размежеванныхъ имѣній въ Черниговской и Полтавской губ., обязавшись подпискою охранять дороги, исправленныя при межеваніи, согласно прим. къ ст. 152 положенія о размежеваніи тѣхъ губерній, и показанныя на планахъ,—не обязываются никакимъ закономъ охранять и прежнія дороги, замѣненныя дорогами, показанными на планахъ. 1882 г. № 46, стр. 182.

Доходъ.

394. Полученная впередъ арендная плата становится доходомъ лишь по мѣрѣ теченія срока арендпаго пользованія имѣніемъ. Поэтому, съ переходомъ права собственности на имѣніе отъ одного лица къ другому, прежній собственникъ обязанъ возвратить новому пріобрѣтателю ту часть полученной впередъ арендной платы, которая причитается за время теченія арендпаго пользованія при новомъ владѣльцѣ имѣнія. 1881 г. № 40, стр. 169.

395. Возвращеніе доходовъ, со времени объявленія добросовѣстному владѣльцу о возникшемъ противъ его владѣнія спорѣ, составляетъ *общее правило*, изъ котораго допускается одно только изъятіе,—когда истецъ можетъ доказать, что неправость владѣнія была съ достовѣрностью извѣстна отвѣтчику и прежде начатія спора, въ каковомъ случаѣ доходы возвращаются съ этого послѣдняго срока, т. е. со времени, предшествующаго объявленію о возникшемъ спорѣ. Поэтому объявленіе о возникшемъ спорѣ является *самымъ позднѣйшимъ* срокомъ, съ котораго добросовѣстный владѣлецъ обязанъ возвратить законному владѣльцу собранные съ отсужденной земли доходы. 1882 г. № 118, стр. 570.

Духовное завѣщаніе.

396. Неозначеніе въ подписи переписчика завѣщанія, что именно онъ переписывалъ завѣщаніе, не можетъ служить поводомъ къ признанію завѣщанія недѣйствительнымъ. 1881 г. № 79, стр. 318.

397. Законъ воспрещаетъ соединеніе, при составленіи завѣщанія, въ одномъ лицѣ качествъ рукоприкладчика за завѣщателя, переписчика завѣщанія и свидѣтеля; составитель же завѣщанія можетъ быть одновременно и свидѣтелемъ. 1881 г. № 79, стр. 317.

398. Для домашняго духовнаго завѣщанія, совершеннаго за границею на недвижимое имущество, находящееся въ Россіи, явка у консула и предъявленіе въ полугодичный

срокъ (ст. 915 т. X ч. 1) въ русскомъ судебномъ мѣстѣ или у нотаріуса необязательны. Для такого завѣщанія обязательны только: а) явка его, для утвержденія къ исполненію, въ надлежащее русское судебное мѣсто въ срокъ, указанный въ ст. 1063 т. X ч. 1, и б) если завѣщаніе составлено по законамъ иностраннаго государства,—удостовѣреніе, согласно ст. 465 уст. гр. суд., русскаго консульства о соотвѣтствіи завѣщанія этимъ законамъ, при чемъ для такого удостовѣренія никакого срока закономъ не установлено. 1882 г. № 130, стр. 617.

399. Завѣщатель имѣетъ право включать въ свое духовное завѣщаніе условіе, чтобы лица, въ пользу которыхъ оно составлено, не оспаривали его дѣйствительности. 1881 г. № 16, стр. 65.

400. Душеприкащикъ, въ силу возлагаемаго на него завѣщателемъ порученія, имѣющаго цѣлью передачу завѣщаннаго имущества указаннымъ въ завѣщаніи лицамъ,—являясь уполномоченнымъ исполнителемъ воли завѣщателя, вправѣ временно управлять и распоряжаться имуществомъ, оставшимся послѣ завѣщателя, до передачи его наслѣдникамъ. Слѣдовательно, если для такой выдачи назначенъ завѣщателемъ срокъ, то, до наступленія сего срока, имущество не можетъ быть изъято изъ завѣдыванія душеприкащика и передано какъ самому наслѣднику, такъ и представителю правъ его, въ качествѣ малолѣтняго, опекуну. 1882 г. № 81, стр. 354—355.

401. Завѣщатель вправѣ предоставить управленіе имуществомъ, временно и на извѣстныхъ основаніяхъ, душеприкащику, не смотря на назначеніе сего имущества въ собственность опредѣленному въ завѣщаніи наслѣднику. 1881 г. № 116, стр. 486.

402. Если въ духовномъ завѣщаніи не опредѣлены наслѣдственныя доли каждаго изъ наслѣдниковъ, то судъ долженъ опредѣлить эти доли на основаніи законовъ о духовныхъ завѣщаніяхъ и истолкованія самаго духовнаго завѣщанія, но не вправѣ примѣнять въ этихъ случаяхъ постановленій о наслѣдствѣ по закону. 1881 г. № 32, стр. 221.

403. Если имѣніе завѣщано одному лицу въ собственность, а другому въ пожизненное владѣніе, то смерть лица, которому имѣніе завѣщано въ собственность, ранѣе смерти пожизненнаго владѣльца не служитъ препятствіемъ къ переходу недвижимаго имущества къ наслѣдникамъ перваго изъ нихъ. 1882 г. № 63, стр. 267.

404. Законность или незаконность содержащихся въ духовномъ завѣщаніи распоряженій должны обсуждаться и опредѣляться по тѣмъ обстоятельствамъ и даннымъ, какія окажутся на лицо въ моментъ смерти завѣщателя. 1882 г. № 83, стр. 362.

405. Завѣщательное распоряженіе, по которому имущество оставлено въ собственность одному лицу съ тѣмъ, чтобы послѣ смерти сего лица оно перешло въ собственность другаго, не можетъ быть признано, на основаніи примѣч. къ ст. 1011 т. X ч. 1, недѣйствительнымъ, если первое изъ этихъ лицъ оказалось уже умершимъ въ моментъ смерти завѣщателя, ибо въ семъ случаѣ второй, назначенный по завѣщанію, наслѣдникъ является уже единственнымъ, наслѣдующимъ прямо и непосредственно послѣ завѣщателя,—слѣдовательно, подназначенія (субститута) наслѣдника не оказывается. 1882 г. № 83, стр. 361 и слѣд.

406. По закону (ст. 1029 т. X ч. 1), если въ завѣщаніи допущены распоряженія, законамъ противныя, то сіи распоряженія недѣйствительны, но при семъ всѣ другія распоряженія, законамъ непротивныя, остаются въ своей силѣ. Вслѣдствіе этого, если по духовному завѣщанію имѣніе завѣщано прежде всего лицу А, а послѣ его смерти опредѣленъ дальнѣйшій порядокъ наслѣдованія, то судъ вправѣ, признавъ незаконнымъ установленіе *дальнѣйшаго* порядка наслѣдованія, оставить въ силѣ завѣщательное распоряженіе о назначеніи *перваго* наслѣдника А. 1882 г. № 130, стр. 618.

407. Требованіе о признаніи недѣйствительнымъ извѣстнаго распоряженія завѣщанія составляетъ предметъ иска, независимо отъ того, исполнено ли въ дѣйствительности завѣщательное распоряженіе, или, вопреки ему, былъ осуществ-

ленъ фактически законный порядокъ. 1881 г. № 116, стр. 489.

408. Двухгодичный срокъ, указанный въ ст. 35 прилож. къ ст. 1012 т. X ч. 1 вр. прав. о дух. завѣщ., примѣняется ко всякимъ спорамъ противъ дѣйствительности духовныхъ завѣщаній, утвержденныхъ къ исполненію въ охранительномъ порядкѣ (по несоблюденію ли предписанныхъ формъ, или по незаконности завѣщательныхъ распоряженій). 1882 г. № 49, стр. 192 и слѣд.

409. Дѣйствіе ст. 35 врем. прав. о духовныхъ завѣщаніяхъ 5 апрѣля 1869 г., прилож. къ ст. 1012 (прим.) т. X ч. 1, не распространяется на духовныя завѣщанія, утвержденныя къ исполненію до изданія сихъ правилъ, почему, при опредѣленіи срока на оспариваніе сихъ завѣщаній, слѣдуетъ руководствоваться ст. 1098 т. X ч. 1. Означенною статьею установляется одна публикація какъ объ утвержденіи завѣщанія, такъ и о вводѣ во владѣніе,—подлежавшая припечатанію послѣ постановленія судебнаго мѣста о вводѣ. Двухлѣтній, по ст. 1098, срокъ можетъ быть примѣненъ лишь въ случаѣ осуществленія права по завѣщанію вводомъ во владѣніе и притомъ такого лица, которому имѣніе отказано въ собственность (а не пожизненнаго владѣльца). Въ виду лежавшаго на прежнихъ судебныхъ установленіяхъ наблюденія за приведеніемъ въ исполненіе своихъ постановленій, исчисленіе двухлѣтняго срока со времени публикаціи не нарушаетъ понятія о фактическомъ владѣніи; но если ни ввода во владѣніе, ни постановленія судебнаго мѣста объ ономъ не послѣдовало, и публикація о вводѣ не упоминаетъ, то двухлѣтній давностный срокъ на оспариваніе завѣщанія не можетъ считаться начавшимся. Засимъ никакого другаго срока на предъявленіе подобнаго рода споровъ (напр. со дня извѣстности истцамъ о духовномъ завѣщаніи изъ постановленія суда) закономъ не установлено. 1882 г. № 78, стр. 337 и слѣд.

410. Опредѣленіе изъ содержанія завѣщанія того, въ чемъ состоитъ воля завѣщателя, истолкованіе смысла выраженій завѣщанія, изъясненіе условій и обстоятельствъ, въ зависимость отъ которыхъ поставляется осуществленіе завѣщательныхъ распоряженій, относятся къ существу дѣла. 1881 г. № 62, стр. 259.

411. Правильность толкованія судомъ смысла духовнаго завѣщанія не подлежитъ повѣркѣ въ кассаціонномъ порядкѣ. 1882 г. 130, стр. 618.

412. Взысканіе крѣпостныхъ пошлинъ съ движимаго имущества, завѣщаннаго одному лицу въ пожизненное пользованіе, а другому въ собственность, производится при выдачѣ духовныхъ завѣщаній изъ суда, утвердившаго ихъ къ исполненію. 1881 г. № 46, стр. 195—196.

413. По смыслу ст. 895 и 967 гражд. код., распоряженіе завѣщателя, которымъ онъ безусловно переноситъ на другое лицо право отмѣны выраженной имъ въ завѣщаніи воли и отдаетъ такимъ образомъ на произволъ этого лица судьбу своего имущества, считается недѣйствительнымъ. Но это правило не исключаетъ возможности для завѣщателя, сдѣлавшаго въ своемъ завѣщаніи отказъ опредѣленной денежной суммы (легатъ), предоставить третьему лицу утвердить или отмѣнить этотъ легатъ подъ тѣмъ условіемъ, чтобы, въ случаѣ отмѣны его, денежная сумма поступила въ пользу другихъ, назначенныхъ въ самомъ завѣщаніи, лицъ. 1882 г. № 145, стр. 691 и слѣд.

414. Неприведеніе въ рѣшеніи суда (Варшавскаго судебнаго округа) соображеній, въ силу коихъ не допущено восполненіе недостатка духовнаго завѣщанія,—необозначенія года составленія онаго,—путемъ сличенія времени указаннаго въ завѣщаніи событія съ днемъ смерти завѣщателя,—составляетъ поводъ кассаціи. 1882 г. № 144, стр. 688.

Душеприкащикъ.

415. Завѣщатель вправѣ предоставить управленіе имуществомъ, временно и на извѣстныхъ основаніяхъ, душепри-

кащику, не смотря на назначеніе сего имущесдва въ собственность опредѣленному въ завѣщаніи наслѣднику. 1881 г. № 116, стр. 486.

416. Душеприкащикъ, въ силу возлагаемаго на него завѣщателемъ порученія, имѣющаго цѣлью передачу завѣщаннаго имущества указаннымъ въ завѣщаніи лицамъ,—являясь уполномоченнымъ исполнителемъ воли завѣщателя, вправѣ временно управлять и распоряжаться имуществомъ, оставшимся послѣ завѣщателя, до передачи его наслѣдникамъ. Слѣдовательно, если для такой выдачи назначенъ завѣщателемъ срокъ, то, до наступленія сего срока, имущество не можетъ быть изъято изъ завѣдыванія душеприкащика и передано какъ самому наслѣднику, такъ и представителю правъ его, въ качествѣ малолѣтняго, опекуну. 1882 г. № 81, стр. 354—355.

417. Душеприкащикъ, представившій духовное завѣщаніе къ утвержденію, считается представителемъ завѣщателя, а не легатарія; поэтому пропускъ душеприкащикомъ срока на обжалованіе опредѣленія суда о взысканіи судебныхъ пошлинъ не лишаетъ легатарія права съ своей стороны ходатайствовать объ измѣненіи этого опредѣленія. 1881 г. № 145, стр. 602.

Евреи.

418. Торговыя книги, веденныя на еврейскомъ языкѣ и несодержащія на другой сторонѣ перевода, не могутъ служить доказательствомъ въ гражданскихъ дѣлахъ даже въ томъ случаѣ, если такая книга будетъ представлена въ судъ съ отдѣльнымъ переводомъ на русскій языкъ. 1882 г. № 3, стр. 9 и слѣд.

419. По законамъ, дѣйствующимъ въ Варшавскомъ судебномъ округѣ, право на пріобрѣтеніе крестьянскихъ усадебъ принадлежитъ и мѣщанамъ—рольникамъ (мѣщанамъ-хлѣбо-

пашцамъ), хотя бы они принадлежали къ еврейскому вѣроисповѣданію. 1882 г. № 74, стр. 308.

Желѣзныя дороги.

420. Договоромъ о перевозкѣ тяжестей по желѣзной дорогѣ устанавливается соглашеніе между двумя сторонами, по силѣ коего одна изъ вступающихъ въ договоръ сторонъ (общество желѣзныхъ дорогъ, какъ перевозчикъ) принимаетъ извѣстные предметы для доставленія въ другое мѣсто и передачи, кому назначено, а другая (грузоотправитель) платитъ за то ей условленное вознагражденіе (п. 3 ст. 1738 и ст. 1737 т. X ч. 1). По существу такого договора, доставка вещей и сохраненіе ихъ, во все время отъ принятія до выдачи по назначенію, лежатъ на обязанности желѣзнодорожнаго общества, какъ перевозчика; но изъ сего не слѣдуетъ, чтобы сдачею какой-либо части груза получателю снималась съ перевозчика отвѣтственность передъ своимъ контрагентомъ, т. е. передъ отправителемъ, за неточное исполненіе условій договора, развѣ въ самомъ договорѣ будетъ установлено, что сдачею товара получателю прекращается отвѣтственность передъ отправителемъ. 1882 г. № 23, стр. 99.

421. Ст. 683 т. X ч. 1 можетъ имѣть непосредственное примѣненіе лишь къ случаямъ несчастія на желѣзной дорогѣ съ людьми, но, въ виду ст. 9 уст. гр. суд., и въ отношеніи гибели или порчи товара нельзя признать неправильнымъ примѣненіе этого закона, насколько онъ касается отвѣтственности желѣзнодорожныхъ обществъ за своихъ служащихъ и обязанности общества въ каждомъ отдѣльномъ случаѣ доказать, что гибель или порча товаровъ произошла отъ такихъ причинъ, которыя общество предотвратить было не въ состояніи. 1882 г. № 23, стр. 99.

422. Министръ путей сообщенія не вправѣ измѣнять опредѣленную гражданскими законами отвѣтственность же-

лѣзнодорожнаго общества предъ частными лицами, въ случаѣ пропажи или поврежденія грузовъ, принятыхъ желѣзною дорогою для перевозки. 1882 г. № 105, стр. 516.

423. По законамъ Царства Польскаго, договоры желѣзной дороги съ грузоотправителями объ ограниченіи условленною впередъ суммою отвѣтственности дороги за утрату грузовъ, происшедшую помимо вины желѣзной дороги или ея служащихъ, вслѣдствіе дѣянія постороннихъ лицъ,—считаются дѣйствительными, если они заключены при соблюденіи условій, въ ст. 1108—1133 гражд. код. указанныхъ (напр. если отправители не были вынуждены согласиться на такое ограниченіе недопущеніемъ безъ того пріема грузовъ). 1882 г. № 105, стр. 518—519.

424. По законамъ Царства Польскаго, при существованіи договора объ ограниченной отвѣтственности желѣзной дороги предъ грузоотправителемъ за утрату груза,—желѣзная дорога: а) освобождается вовсе отъ отвѣтственности, если докажетъ, что утрата послѣдовала отъ случайнаго событія или непреодолимой силы; б) отвѣчаетъ въ предѣлахъ, условленныхъ съ отправителемъ, когда докажетъ, что утрата произошла вслѣдствіе дѣяній постороннихъ лицъ, помимо вины, безпечности или неосторожности ея служащихъ, и в) отвѣчаетъ въ полной суммѣ стоимости утраченнаго груза, когда событій, указанныхъ въ первыхъ двухъ пунктахъ, не докажетъ. 1882 г. № 105, стр. 519.

425. Страховщикъ, уплативъ страхователю цѣнность утраченнаго или испорченнаго застрахованнаго имущества, имѣетъ право на возмѣщеніе своихъ убытковъ съ лица, которое является или непосредственнымъ виновникомъ утраты (порчи) имущества, или виновнымъ въ утратѣ (порчѣ) имущества отъ обстоятельствъ, которыя хотя и не составляютъ преступленія, но могли быть имъ предотвращены. Такимъ образомъ право на означенное вознагражденіе не обусловливается участіемъ злаго умысла въ дѣйствіи, причинившемъ утрату

или поврежденіе имущества. Упоминаніе въ уставѣ страховаго общества (Россійскаго общества страхованія и транспортированія кладей) о вознагражденіи общества лишь за убытокъ, послѣдовавшій отъ злаго умысла перевозчика, не исключаетъ и другихъ случаевъ, въ которыхъ, и при отсутствіи злоумышленія со стороны виновнаго, общество можетъ воспользоваться своимъ правомъ на вознагражденіе на основаніи ст. 684 т. X ч. 1.—Правила эти примѣнимы и къ отвѣтственности желѣзныхъ дорогъ за утрату или поврежденіе застрахованнаго товара, которая могла бы быть отвергнута лишь въ случаѣ постановленія о семъ въ уставѣ страховаго общества или общества желѣзной дороги. 1882 г. № 44, стр. 177—178; № 98, стр. 426—428.

426. При отправкѣ груза по желѣзнымъ дорогамъ, состоящимъ въ прямомъ между собою сообщеніи, грузоотправитель или грузополучатель имѣетъ право иска за всякаго рода убытки, причиняемые дѣйствіями управленій желѣзныхъ дорогъ во время перевозки груза, не только по отношенію дороги, въ вину которой можетъ быть поставлено такое дѣйствіе, но и по отношенію той, на которой сданъ былъ грузъ къ отправкѣ, или, наконецъ, по отношенію той дороги, къ которой принадлежитъ станція назначенія, когда по конвенціи желѣзныхъ дорогъ условлено, что требованіе грузоотправителемъ вознагражденія за убытки по просрочкѣ въ доставкѣ кладей, по перебору провозной платы и т. п. должно быть обращаемо къ дорогѣ, которой принадлежитъ станція назначенія. 1882 г. № 4, стр. 16.

427. Подписка обезпеченія, посредствомъ которой желѣзная дорога слагаетъ съ себя отвѣтственность за порчу груза, не можетъ быть признана недѣйствительною по отношенію къ лицу, ее выдавшему, на томъ только основаніи, что она воспрещена циркуляромъ министра путей сообщенія, если при этомъ не будетъ установлено, что она выдана не по обоюдному согласію договорившихся по оной сторонъ, или содержитъ законопротивныя условія. 1881 г. № 179, стр. 741.

428. Искъ объ убыткахъ, причиненныхъ желѣзною дорогою недвижимому имѣнію, долженъ быть предъявленъ по мѣсту нахожденія имѣнія, а не по мѣсту пребыванія правленія общества желѣзной дороги. 1882 г. № 165, стр. 831.

429. Потерпѣвшій поврежденіе въ здоровьѣ, по винѣ желѣзной дороги, вправѣ требовать вознагражденія за расходы не только на леченіе и на содержаніе своего семейства, но и на свое собственное содержаніе (ст. 660 т. X ч. 1). 1882 г. № 93, стр. 413.

430. На основаніи ст. 81 уст. гр. суд., истецъ прежде всего обязанъ доказать тѣ обстоятельства, которыя составляютъ основаніе его исковыхъ требованій. Вслѣдствіе этого истецъ, основывая искъ свой на томъ, что желѣзная дорога неправильно не примѣнила къ отправленному имъ товару пониженнаго тарифа, обязанъ доказать, что товаръ былъ отправленъ при наличности тѣхъ условій, при которыхъ примѣняется пониженный тарифъ, а затѣмъ уже на отвѣтчикѣ, возражающемъ противъ иска, лежитъ обязанность доказать правильность непримѣненія къ отправленному товару пониженнаго тарифа. 1882 г. № 95, стр. 418.

431. Главное общество россійскихъ желѣзныхъ дорогъ, по смыслу § 12 своего устава и общихъ правилъ о договорѣ перевозки (ст. 1744 т. X ч. 1, рѣш. Сената 1880 г. № 286), отвѣтственно за цѣлость принимаемой для перевозки клади и безъ уплаты грузоотправителемъ обществу страховой платы. Такая плата не можетъ быть причислена къ „побочнымъ расходамъ", о которыхъ говорится въ § 12 устава и которые составляютъ собственно вознагражденіе обществу за издержки, произведенныя для удовлетворенія той или другой потребности по перевозкѣ. 1882 г. № 56, стр. 218—219.

432. Право учредителей главнаго общества россійскихъ желѣзныхъ дорогъ на опредѣленный § 51 устава сего общества 1861 года процентъ чистой годовой прибыли существуетъ какъ относительно поименованныхъ въ уставѣ линій, такъ и относительно линій, впослѣдствіи пріобрѣтенныхъ обществомъ. 1882 г. № 57, стр. 230 и слѣд.

433. Общее собраніе акціонеровъ Рыбинско-Бологовской желѣзной дороги можетъ распредѣлять, въ предѣлахъ указаннаго въ уставѣ порядка, лишь прибыль на каждый отдѣльный годъ, но не распоряжаться прибылью на будущее время. Поэтому общее собраніе акціонеровъ этой дороги не вправѣ, по одному только своему постановленію, опредѣлять въ пользу учредителей вознагражденіе посредствомъ отчисленія въ пользу ихъ на все время существованія общества извѣстной части дивиденда. 1882 г. № 96, стр. 421 и слѣд.

434. Общество Рязанско-Козловской желѣзной дороги имѣло право, въ силу договора своего съ правительствомъ отъ 7 октября 1869 г. о постройкѣ втораго рельсоваго пути не позже 1870 г., занять необходимое для таковой постройки, согласно утвержденному правительственнымъ инспекторомъ дороги плану, количество земли, прежде чѣмъ состоялись Высочайшее повелѣніе объ отчужденіи земель, соглашеніе о вознагражденіи за отчуждаемую землю и выдача акта укрѣпленія на нее. 1882 г. № 164, стр. 829.

435. По смыслу § 13 уст. Харьково-Николаевской желѣзной дороги, измѣненіе тарифа провозной платы поставлено въ зависимость отъ срока и отъ могущихъ измѣниться обстоятельствъ, при чемъ измѣненіе это не всегда безусловно должно сопровождаться повышеніемъ провозной платы и, во всякомъ случаѣ, можетъ послѣдовать лишь съ утвержденія министра путей сообщенія, а возвышеніе тарифа, выше установленнаго для Николаевской желѣзной дороги maximum'а,— съ Высочайшаго разрѣшенія. 1882 г. № 6, стр. 21.

436. Отвѣтственность за убытки, причиняемые частнымъ владѣльцамъ проведеніемъ полотна Поти-Тифлисской желѣзной дороги, лежитъ, на основаніи § 1 и 2 дополнительныхъ условій къ концессіи означенной дороги, не на казнѣ, построившей дорогу, а на желѣзнодорожномъ обществѣ, которому дорога была передана казною. 1882 г. № 139, стр. 656 и слѣд.

Заемъ.

437. Опекуны не могутъ заключать займы и выдавать долговыя обязательства отъ имени и за счетъ малолѣтнихъ безъ разрѣшенія надлежащаго опекунскаго учрежденія. 1881 г. № 28, стр. 98.

438. Биржевыя артели могутъ вступать съ третьими лицами въ договоръ займа. 1881 г. № 31, стр. 109.

439. Одно несоблюденіе порядка, указаннаго въ ст. 2057 т. X ч. 1, для уничтоженія заемнаго письма, не влечетъ за собою признанія этого заемнаго письма безусловно обязательнымъ для лица, отъ имени котораго оно составлено и которымъ подписано, и не лишаетъ этого лица или его правопреемниковъ права доказывать предъ судомъ необязательность такого акта посредствомъ другихъ законныхъ доказательствъ. 1882 г. № 137, стр. 646.

440. Фактъ непередачи заемнаго обязательства выдавшимъ оное тому лицу, на имя котораго оно написано, можетъ быть доказываемъ свидѣтелями. 1882 г. № 137, стр. 645 и слѣд.

441. Существованіе, уплата и переуступка долговыхъ требованій не могутъ быть доказываемы свидѣтельскими показаніями, хотя бы споръ шелъ не между кредиторомъ и должникомъ, но между послѣднимъ и лицомъ, доказывающимъ удовлетвореніе имъ, за счетъ отвѣтчика, числившихся на послѣднемъ долговыхъ требованій. 1881 г. № 2, стр. 6.

442. При неопредѣленіи въ долговыхъ обязательствахъ, заключенныхъ на нѣсколько лѣтъ, сроковъ платежа процентовъ, таковые проценты должны быть уплачиваемы ежегодно, по истеченіи года. 1882 г. № 32, стр. 134.

443. Подъ наличнымъ предложеніемъ платежа, по законамъ Царства Польскаго, разумѣется не одно лишь заявленіе должника кредитору о нахожденіи у перваго въ готовности суммы, подлежащей платежу, а прямое предложеніе кредитору получить отъ должника эту сумму въ опредѣленномъ мѣстѣ. 1882 г. № 28, стр. 117.

444. По законамъ царства Польскаго, взносъ должникомъ на храненіе подлежащей кредитору въ уплату суммы тогда только признается правильнымъ, когда этому взносу предшествовалъ буквальный отказъ кредитора отъ принятія предложеннаго ему должникомъ платежа. 1882 г. № 28, стр. 117.

Закладная.

445. Совершеніе закладной у младшаго нотаріуса, до утвержденія старшимъ нотаріусомъ купчей крѣпости на продажу закладываемаго имѣнія залогодателю, не противорѣчитъ закону, и такая закладная можетъ быть утверждена старшимъ нотаріусомъ вслѣдъ за утвержденіемъ имъ купчей крѣпости, не ожидая ввода во владѣніе купленнымъ имѣніемъ. 1881 г. № 121, стр. 514—515.

446. Для признанія закладной, совершенной повѣреннымъ послѣ смерти своего довѣрителя съ третьимъ лицомъ, недѣйствительною, судъ обязанъ установить, что фактъ смерти довѣрителя былъ извѣстенъ не только повѣренному, но и тому лицу, съ которымъ онъ заключилъ сдѣлку. 1881 г. № 78, стр. 313.

447. Залогодержатель не можетъ обращать взысканіе всего долга по закладной по своему исключительному выбору на какую-либо часть заложеннаго имущества, если право это не обусловлено въ закладной. При переходѣ заложеннаго имѣнія по наслѣдству, залогодержатель вправѣ требовать отъ наслѣдниковъ опредѣленія, до совершенія раздѣла, въ какой долѣ долгъ по закладной относится къ каждой части дѣлимаго имѣнія. 1881 г. № 127, стр. 545.

448. Если ни въ закладной, ни при переходѣ заложеннаго имѣнія къ наслѣдникамъ и раздѣлѣ онаго договорнымъ соглашеніемъ между ними и залогодержателемъ или опредѣленіемъ суда не означено, въ обезпеченіе какой части занятой по закладной суммы служатъ различныя доли заложеннаго имѣнія, то залогодержа-

тель долженъ предъявить искъ ко всѣмъ наслѣдникамъ, для взысканія со всѣхъ частей имѣнія, соразмѣрно отношенію ихъ къ цѣлому имѣнію, при чемъ, однако, уплата сонаслѣдникомъ своей части не исключаетъ возможности обращенія на принадлежащую ему часть имѣнія взысканія той суммы по закладной, которая не довыручена продажею прочихъ частей имѣнія. 1881 г. № 127, стр. 545.

449. Въ удостовѣреніе уплаты по закладной допускаются, кромѣ надписи на оной (ст. 1650 т. X ч. 1), и отдѣльныя росписки съ надлежаще засвидѣтельствованною (у нотаріуса) подписью; лишь подъ условіемъ такого засвидѣтельствованія росписка можетъ быть принята старшимъ нотаріусомъ за основаніе къ признанію погашеннымъ права, утвержденнаго на крѣпостномъ документѣ, и къ уничтоженію отмѣтки о залогѣ. Въ случаѣ отказа залогопринимателя отъ удостовѣренія уплаты въ указанномъ закономъ порядкѣ, залогодатель вправѣ предъявить къ нему искъ, съ представленіемъ документовъ и доводовъ, доказывающихъ уплату: опредѣленіе суда по сему иску и можетъ служить основаніемъ къ уничтоженію отмѣтки. 1882 г. № 84, стр. 366—367.

Закладъ.

450. Обезпеченіе долга движимымъ имуществомъ, безъ передачи онаго во владѣніе кредитора и совершенія въ установленномъ порядкѣ закладной или наложенія ареста, не устанавливаетъ на него вещнаго права кредитора, не даетъ послѣднему права требовать удовлетворенія изъ имущества отъ третьихъ лицъ, оное пріобрѣвшихъ, и не стѣсняетъ должника въ распоряженіи этимъ имуществомъ. Имѣя лишь значеніе указанія на возможность для кредитора покрыть ссуду изъ представленнаго въ обезпеченіе имущества, оно представляетъ только гарантію общей состоятельности должника къ уплатѣ долга. Вслѣдствіе этого одно указаніе въ уставѣ акціонернаго общества, что все движимое иму-

щество или извѣстные капиталы и суммы служатъ обезпеченіемъ долга общества третьему лицу, не лишаетъ общества права распоряжаться этимъ имуществомъ и вступать о немъ въ договоры. 1882 г. № 151, стр. 732 и слѣд.

451. Купля-продажа или закладъ неотдѣленныхъ принадлежностей недвижимаго имущества, въ томъ числѣ и лѣса, не устанавливаетъ, безъ предварительнаго отдѣленія принадлежности отъ главнаго имущества, вещнаго права, въ силу котораго пріобрѣтатель могъ бы законнымъ путемъ получить это имущество въ свое обладаніе, гдѣ и у кого-бы оно ни находилось. 1882 г. № 59, стр. 247.

452. Въ уставѣ Одесскаго коммерческаго банка не содержится никакихъ постановленій относительно заклада въ банкѣ краденыхъ процентныхъ бумагъ, а потому въ этихъ случаяхъ примѣняются общія постановленія относительно заклада чужаго имущества (п. 1 ст. 1664 т. X ч. 1). 1881 г. № 75, стр. 302.

453. С.-Петербургскій частный ломбардъ отвѣчаетъ за утрату заложенной вещи въ размѣрѣ оцѣнки лишь въ томъ случаѣ, когда потеря произошла не по прямой и непосредственной винѣ ломбарда, принимавшаго для сохраненія вещи всѣ необходимыя предосторожности: если же утрата или невозвращеніе вещи произошли по явной винѣ ломбарда, то онъ отвѣчаетъ въ размѣрѣ дѣйствительной стоимости вещи, а не по ея оцѣнкѣ. 1881 г. № 143, стр. 595.

Законная сила рѣшеній.

454. Въ законную силу вступаетъ лишь сущность рѣшенія о предметѣ спора, т. е. резолюція суда, а не предшествующія ей соображенія, на которыхъ она основана. Вслѣдствіе этого обжалованію можетъ подлежать рѣшеніе со стороны тѣхъ только лицъ, права которыхъ нарушены именно резолютивною частью рѣшенія, разрѣшающею предметъ спора въ томъ или другомъ смыслѣ, но не со стороны

тѣхъ лицъ, права которыхъ этою частью утверждены, хотя бы при этомъ въ изложеніи дѣла или соображеніяхъ, предшествующихъ резолюціи, была допущена такая ошибка, которая не имѣла вліянія на окончательный выводъ относительно спорнаго предмета въ дѣлѣ. 1882 г. № 106, стр. 523.

455. Резолютивная часть рѣшенія входитъ въ законную силу въ томъ значеніи, какое ясно вытекаетъ изъ предшествовавшихъ ей соображеній суда. 1882 г. № 161, стр. 818.

456. Въ законную силу не входятъ соображенія, изложенныя въ рѣшеніи суда. 1882 г. № 37, стр. 150.

457. Заочное рѣшеніе ранѣе врученія копіи онаго отвѣтчику не можетъ быть признано вошедшимъ въ законную силу. 1882 г. № 108, стр. 530.

458. Опредѣленіе суда можетъ получить законную силу только по подлежавшему разрѣшенію его предмету. Если бы судъ въ соображеніяхъ и высказалъ положительное свое мнѣніе объ одномъ изъ спорныхъ пунктовъ, касающихся права или факта, но ничего не постановилъ о немъ въ резолюціи, то, безъ всякаго сомнѣнія, вопросъ можетъ быть возбужденъ въ новомъ спорѣ. 1882 г. № 125, стр. 601.

459. Ст. 893 уст. гр. суд. распространяется не только на судебныя учрежденія, образованныя уставами 20 ноября 1864 г., и на суды прежняго устройства, но и на всѣ учрежденія, имѣющія судебную власть. Поэтому постановленіе мировымъ съѣздомъ рѣшенія, отмѣняющаго приговоръ волостнаго суда по дѣлу, сему послѣднему подвѣдомственному, служитъ поводомъ кассаціи. 1882 г. № 142, стр. 675 и слѣд.

Законность рожденія.

460. Правила, въ ст. 1346—1356 уст. гр. суд. изложенныя, относятся лишь къ дѣламъ о законности или незаконности дѣтей, рожденныхъ *въ бракѣ*. Поэтому порядокъ и сроки, установленные вышеозначенными статьями, не имѣютъ примѣненія къ иску, основанному на доказательствѣ рожденія отвѣтчика внѣ брака. 1882 г. № 155, стр. 755 и слѣд.

461. По законамъ Царства Польскаго, мужъ считается отцомъ ребенка, зачатаго во время брака; засимъ, лишь въ опредѣленныхъ закономъ случаяхъ и съ соблюденіемъ законныхъ сроковъ, мужъ и (по смерти его) родственники его могутъ оспаривать законность рожденія дитяти. 1881 г. № 152, стр. 618.

Законъ.

462. Перемѣна въ законахъ можетъ совершиться тѣмъ же порядкомъ, какой опредѣленъ для составленія законовъ (ст. 49 и 50 осн. зак.), но не кодификаціоннымъ путемъ. 1882 г. № 128. стр. 612.

463. П. 1 и 2 прим. къ ст. 1708 т. X ч. 1 по прод. 1876 г. составляютъ не новый законъ, а только кодификаціонное перенесеніе ст. 2033 и 2034 т. X ч. 2 изд. 1857 г. изъ сего тома и части въ прим. къ ст. 1708 т. X ч. 1, а такъ какъ приведенныя ст. 2033 и 2034 т. X ч. 2 изд. 1857 г., какъ законы процессуальные, обязательны лишь для судебныхъ мѣстъ прежняго устройства, то и перенесеніе ихъ въ прим. къ ст. 1708 т. X ч. 1 не дѣлаетъ ихъ обязательными для судебныхъ учрежденій, образованныхъ по уставамъ 20 ноября 1864 г. 1881 г. № 40, стр. 168.

464. Значеніе каждаго законоположенія зависитъ отъ его содержанія, а не отъ мѣста, какое оно занимаетъ въ сводѣ законовъ, и, слѣдовательно, перенесеніе какой-либо статьи изъ одного тома свода законовъ въ другой, безъ всякаго измѣненія ея содержанія, не можетъ превратить ее изъ правила процессуальнаго въ постановленіе матеріальнаго права и наоборотъ. Поэтому перенесеніе ст. 2033 т. X ч. 2 изд. 1857 г. въ прим. къ ст. 1708 т. X ч. 1 не можетъ измѣнить значенія этой статьи, какъ правила процессуальнаго. 1881 г. № 98. стр. 399.

465. Отличныя отъ общаго закона постановленія уставовъ ссудо-сберегательныхъ товариществъ о поручительствѣ устраняютъ совмѣстное примѣненіе общаго закона къ данному, въ силу такого устава, поручительству. 1881 г. № 142. стр. 592.

466. Общіе законы Имперіи примѣняются въ Бессарабской губерніи лишь въ тѣхъ случаяхъ, когда мѣстные законы окажутся недостаточными; противорѣчіе же въ мѣстныхъ законахъ не служитъ основаніемъ къ примѣненію общаго закона. 1881 г. № 14, стр. 55.

467. Судъ обязанъ примѣнять законъ по точному его смыслу, хотя бы онъ въ дѣйствительности не достигалъ той цѣли, которую имѣлъ въ виду законодатель. 1881 г. № 79, стр. 317.

468. Положеніе 28 сентября 1828 г. для татаръ—поселянъ и владѣльцевъ земель въ Таврической губерніи не уничтожило имущественныхъ правъ, пріобрѣтенныхъ до изданія онаго на основаніи правилъ 19 мая 1802 г. и 23 апрѣля 1804 г., данныхъ бывшей коммисіи для разбора поземельныхъ споровъ въ Крыму. Положеніе это не распространяется на непредусмотрѣнные въ немъ случаи ограниченія правъ землевладѣльцевъ правами пользованія татаръ—поселянъ. 1882 г. № 102, стр. 502 и слѣд.

469. Ст. 1203 (прилож.) т. XI ч. 1 не распространяется на имѣнія, составляющія частный вакуфъ не въ силу завѣщательнаго акта частныхъ лицъ, а въ силу *фирмана*, выданнаго до присоединенія Крыма къ Россіи отъ бывшаго тамъ правительства. Отсутствіе законодательнаго опредѣленія относительно подобнаго *вакуфа* не даетъ основанія отрицать тѣ свойства владѣнія онымъ, съ которыми владѣніе это существовало донынѣ и признается русскимъ правительствомъ. 1882 г. № 86, стр. 385.

470. Законы о давности, какъ способѣ пріобрѣтенія и прекращенія правъ, составляютъ правила матеріальнаго права и потому, въ отношеніи дѣйствія по времени, подлежатъ общему правилу ст. 60 зак. осн., по смыслу коего законъ дѣйствуетъ только на будущее время, и сила онаго не распространяется на дѣянія, совершившіяся прежде его обнародованія. 1882 г. № 78, стр. 336—337.

471. Неправильная ссылка на законъ, при правильномъ рѣшеніи дѣла, не составляетъ повода къ отмѣнѣ рѣшенія

(рѣш. Сената 1869 г. № 259, 1874 г. № 40, 1878 г. № 81). 1881 г. № 15, стр. 62; № 64, стр. 268. 1882 г. № 56, стр. 219.

472. Неприведеніе въ рѣшеніи законовъ, на коихъ оно основано, не служитъ поводомъ кассаціи рѣшенія, если онымъ не нарушенъ никакой законъ. 1881 г. № 114, стр. 476. 1882 г. № 89, стр. 393.

473. Одно лишь неприведеніе судомъ закона, на коемъ основано его рѣшеніе, не служитъ поводомъ кассаціи. 1882 г. № 159, стр. 786.

474. Дѣйствующій въ губерніяхъ Царства Польскаго гербовый уставъ $\frac{25\ \text{сентября}}{7\ \text{октября}}$ 1863 г. не отмѣненъ со введеніемъ судебной реформы, насколько постановленія онаго не противорѣчатъ симъ уставамъ и дополнительнымъ къ нимъ узаконеніямъ. 1881 г. № 192, стр. 803.

Залогъ.

475. Совершенный у младшаго нотаріуса актъ займа съ залогомъ недвижимости, неутвержденный старшимъ нотаріусомъ, не имѣетъ никакой силы относительно установленія одного изъ заключающихся въ закладной договоровъ, а именно обезпеченія долга недвижимымъ имуществомъ, но отсутствіе такого утвержденія не лишаетъ акта юридическаго значенія, какъ доказательства другаго договора займа. 1881 г. № 121, стр. 513.

476. Залогъ неотдѣленныхъ принадлежностей недвижимаго имущества не установляетъ на эти принадлежности вещнаго права, въ силу котораго пріобрѣтатель ихъ могъ бы законнымъ путемъ получить оныя въ свое обладаніе, гдѣ и у кого-бы онѣ ни находились. 1881 г. № 113, стр. 472.

477. Имѣнія, пріобрѣтенныя по льготнымъ правиламъ 5 марта 1864 г. и инструкціи 23 іюля 1865 г., бесусловно не могутъ быть отдаваемы въ залогъ лицамъ польскаго происхожденія. 1882 г. № 13, стр. 54.

478. Споръ о незаконности или подложности залога можетъ быть заявленъ собственникомъ имѣнія, въ предѣлахъ

срока давности, даже послѣ продажи заложеннаго имѣнія, послѣдовавшей вслѣдствіе взысканія по закладной. 1882 г. № 133, стр. 632.

479. Во всѣхъ тѣхъ случаяхъ, когда въ уставѣ гражданскаго судопроизводства упоминается о залогодержателѣ, слѣдуетъ понимать какъ перваго, такъ и послѣдующихъ залогодержателей, при чемъ, въ силу основнаго начала, первый залогодержатель всегда имѣетъ преимущественное предъ послѣдующими залогодержателями право. Въ ст. 1183—1187 и 1068 уст. гр. суд. говорится вообще о залогодержателѣ, а потому право требовать назначенія новаго торга принадлежитъ и второму залогодержателю, если имѣніе продавалось по просьбѣ личнаго кредитора залогодателя, и если предположенная на торгахъ цѣна будетъ менѣе той суммы, которая необходима на удовлетвореніе перваго и втораго залогодержателей. 1881 г. № 38, стр. 160.

480. Назначеніе вторичныхъ торговъ въ томъ случаѣ, когда предложенная на торгахъ цѣна ниже той, за которую имущество заложено, и когда закладо—или залогоприниматель не пожелаютъ его оставить за собою, можетъ имѣть мѣсто лишь по требованію закладо—или залогодержателя. 1881 г. № 119, стр. 503.

481. По смыслу ст. 1186, 1187 и 1068 уст. гр. суд., судъ не можетъ утвердить торговъ на заложенное имѣніе прежде, чѣмъ залогодержатель не будетъ извѣщенъ о результатѣ торговъ, при чемъ, если суду неизвѣстно мѣсто жительства залогодержателя, то указать его лежитъ на обязанности лица, за которымъ имѣніе осталось на торгахъ. При такомъ извѣщеніи судъ можетъ, согласно ст. 816 уст. гр. суд., назначить по своему усмотрѣнію срокъ на подачу залогодержателемъ заявленія о желаніи оставить имѣніе за собою. 1882 г. № 141, стр. 672 и слѣд.

482. Правило о безповоротности публичной продажи недвижимаго имѣнія, внѣ случаевъ, въ ст. 1180 уст. гр. суд. поименованныхъ, имѣетъ въ виду лишь охраненіе правъ третьихъ лицъ, т. е. добросовѣстныхъ пріобрѣтателей имѣній

съ публичныхъ торговъ. Вслѣдствіе этого, послѣдовавшая, по взысканію по закладной, публичная продажа подложно заложеннаго имѣнія можетъ быть признана судомъ недѣйствительною, если оно пріобрѣтено съ торговъ тѣмъ лицомъ, которое само участвовало въ недобросовѣстномъ или подложномъ залогѣ этого имѣнія. 1882 г. № 133, стр. 632 и слѣд.

483. Залогодержатель, имѣя вещное право на заложенное ему имѣніе, не утрачиваетъ права требовать удовлетворенія съ этого имѣнія по закладной, хотя бы впослѣдствіи имѣніе перешло къ третьему лицу безъ совершенія отъ имени послѣдняго новой закладной; поэтому рѣшеніе суда, признавшаго за залогодержателемъ право на удовлетвореніе по закладной, обязательно не только для первоначальнаго залогодателя, но и для позднѣйшихъ пріобрѣтателей заложеннаго имѣнія, и взысканіе можетъ быть произведено безъ предъявленія новаго иска къ симъ послѣднимъ. 1881 г. № 65, стр. 272.

484. Если ни въ закладной, ни при переходѣ заложеннаго имѣнія къ наслѣдникамъ и раздѣлѣ ими онаго, договорнымъ соглашеніемъ между ними и залогодержателемъ или опредѣленіемъ суда не означено, въ обезпеченіе какой части занятой суммы служатъ различныя части заложеннаго имущества, то залогодержатель долженъ предъявить искъ ко всѣмъ наслѣдникамъ, получившимъ заложенное имѣніе, для взысканія со всѣхъ частей имѣнія, соразмѣрно отношенію ихъ къ цѣлому имѣнію, при чемъ, однако, уплата наслѣдникомъ своей части не исключаетъ возможности обращенія на принадлежащую ему часть имѣнія взысканія суммы закладной, недовырученной продажею прочихъ частей имѣнія. 1881 г. № 127, стр. 545.

485. По существу залоговой сдѣлки, залогодержатель, въ случаѣ неисправности должника (залогодателя), можетъ получить удовлетвореніе своего долга только изъ заложеннаго имѣнія, будетъ ли оно продано постороннему лицу или оставлено за собою залогодержателемъ. 1881 г. № 158, стр. 643.

486. Залогодатель, оставившій за собою послѣ первыхъ несостоявшихся торговъ заложенное имѣніе, не лишается права оспаривать, на основаніи п. 2 ст. 1529 т. X ч. 1, дѣйствительность арендного договора, заключеннаго залогодателемъ хотя до полученія повѣстки объ исполненіи, но съ цѣлью обезцѣнить имѣніе и тѣмъ избѣжать платежа долговъ. 1881 г. № 158, стр. 644.

487. Залогодержатель, кромѣ принадлежащаго всѣмъ заимодавцамъ права доказывать, на основаніи п. 2 ст. 1529 т. X ч. 1, подложное переукрѣпленіе должникомъ имѣнія, вправѣ оспаривать, на основаніи п. 2 ст. 1529 т. X ч. 1, подложное переукрѣпленіе залогодателемъ доходовъ заложеннаго имѣнія, которыми залогодержатель имѣетъ право пользоваться по ст. 1129 уст. гр. суд. Это право залогодержателя не ограничивается временемъ полученія должникомъ повѣстки объ обращеніи взысканія на недвижимое имѣніе, какъ это установлено для кредиторовъ вообще въ ст. 1100 уст. гр. суд. 1882 г. № 150, стр. 708.

488. Залогодержатель вправѣ, вмѣстѣ съ покупщикомъ съ публичнаго торга заложеннаго имѣнія, ходатайствовать въ одномъ общемъ исковомъ прошеніи объ уничтоженіи арендного договора, заключеннаго прежнимъ собственникомъ имѣнія съ цѣлью обезцѣненія имѣнія. 1881 г. № 166, стр. 687.

489. Долги, обезпеченные залогомъ, подлежатъ удовлетворенію исключительно изъ имѣнія, ихъ обезпечивающаго, но завѣщатель особымъ завѣщательнымъ распоряженіемъ можетъ обязать наслѣдника, получающаго незаложенное имѣніе, отвѣтствовать за долги, обезпеченные залогомъ имѣнія, завѣщаннаго его сонаслѣднику. 1881 г. № 62, стр. 258.

490. Въ уставѣ общества взаимнаго поземельнаго кредита не содержится никакихъ постановленій относительно послѣдствій, которыя влечетъ за собою представленіе въ залогъ чужаго имѣнія, а потому послѣдствія такого залога должны быть опредѣлены общими законами (ст. 1629 т. X ч. 1 св. зак.). 1881 г. № 52, стр. 220.

491. Если кредитное установленіе, изъявляя согласіе на

продажу по вольной цѣнѣ заложеннаго въ ономъ имѣнія съ переводомъ долга, назначило срокъ на совершеніе купчей крѣпости короче шестимѣсячнаго, то указанный ст. 1463 т. X ч. 1 шестимѣсячный срокъ не имѣетъ примѣненія, и имѣніе, по причинѣ недоимки во взносѣ кредитному установленію платежей, можетъ быть продано съ публичнаго торга по истеченіи срока, назначеннаго кредитнымъ установленіемъ, не выжидая шестимѣсячнаго. 1881 г. № 88, стр. 358.

492. Городскіе общественные банки и Харьковскій городской купеческой банкъ, дѣйствующіе на основаніи Высочайше утвержденнаго 6 февраля 1862 г. нормальнаго положенія, могутъ, наравнѣ съ другими взыскателями, оставлять за собою заложенныя въ нихъ имѣнія, если предложенная на торгахъ за это имущество цѣна не покрываетъ суммы взысканія по залогу. На эти банки не распространяются дѣйствіе Высочайше утвержденнаго 31 мая 1872 г. мнѣнія Государств. Совѣта и установленная для земельныхъ банковъ обязанность продать оставленное за собою имѣніе въ шестимѣсячный срокъ. 1881 г. № 101, стр. 414.

493. Въ мѣстностяхъ, въ которыхъ закономъ 10 декабря 1865 г. воспрещено пріобрѣтеніе помѣщичьихъ имѣній лицамъ польскаго происхожденія, послѣднія могутъ принимать таковыя имѣнія въ залогъ, но безъ права вступать, въ случаѣ просрочки закладной, во временное владѣніе сими имѣніями или оставить ихъ за собою на торгахъ. 1882 г. № 13, стр. 54.

Заочное рѣшеніе.

494. Заочное рѣшеніе объявляется отвѣтчику тѣмъ же способомъ, посредствомъ коего дѣлаются всѣ сношенія съ тяжущимися, т. е. посредствомъ повѣстокъ, посылаемыхъ при соблюденіи правилъ, установленныхъ ст. 62—65 уст. гр. суд. Повѣстка съ копіею заочнаго рѣшенія, въ случаѣ отсутствія отвѣтчика, можетъ быть вручена лицамъ, указаннымъ въ ст. 64 и 65 уст. гр. суд.; но, согласно тѣмъ

же статьямъ, не можетъ быть только *предъявлена* этимъ лицамъ и потомъ вновь *возвращена* судьѣ, но должна быть непремѣнно у нихъ *оставлена*. 1882 г. № 108, стр. 530 и слѣд.

495. Заочное рѣшеніе ранѣе врученія копіи онаго отвѣтчику не можетъ быть признано вошедшимъ въ законную силу. 1882 г. № 108, стр. 530.

496. Непринятіе мировымъ судьею мѣръ для врученія копіи заочнаго рѣшенія отвѣтчику даетъ истцу право настаивать на этомъ врученіи, принести жалобу на бездѣйствіе судьи, но не требовать выдачи исполнительнаго листа по этому рѣшенію, невошедшему еще въ законную силу. 1882 г. № 108, стр. 530.

497. Подача отзыва на заочное рѣшеніе не подчиняется правиламъ, установленнымъ для подачи исковыхъ прошеній и апелляціонныхъ жалобъ, и непредставленіе при отзывѣ упомянутаго въ немъ документа не служитъ основаніемъ къ оставленію отзыва безъ движенія, подобно исковымъ прошеніямъ. 1881 г. № 85, стр. 344.

498. Отзывъ на заочное рѣшеніе, поданный безъ приложенія судебныхъ пошлинъ, долженъ быть, примѣнительно къ ст. 269, 270 и 756 уст. гр. суд., оставленъ безъ движенія, а не возвращается обратно отвѣтчику. 1882 г. № 136, стр. 643 и слѣд.

499. Споръ о признаніи заочнаго рѣшенія потерявшимъ силу, за истеченіемъ трехгодичнаго срока (ст. 735 уст. гр. суд.), какъ и всѣ вообще споры по исполненію рѣшеній, долженъ быть заявленъ въ частномъ порядкѣ судопроизводства. 1882 г. № 140, стр. 664 и слѣд.

500. Указаніе въ соображеніяхъ суда на то, что рѣшеніе постановлено имъ заочно, не служитъ основаніемъ къ признанію его таковымъ, если въ резолютивной части не указано, что рѣшеніе постановлено заочно, и нѣтъ распоряженія объ объявленіи его, какъ заочнаго рѣшенія (ст. 725 уст. гр. суд.). 1882 г. № 106, стр. 523.

Запрещеніе.

501. Наложенныя на продаваемое съ публичныхъ торговъ имѣніе запрещенія принимаются судомъ въ соображеніе при распредѣленіи вырученной отъ продажи этого имѣнія суммы между кредиторами. 1882 г. № 127, стр. 609.

502. Если при распредѣленіи денегъ, вырученныхъ публичною продажею имѣнія, состоявшаго, между прочимъ, подъ запрещеніемъ ва качествѣ обезпеченія по кредиту, открытому бывшему собственнику обществомъ взаимнаго кредита,— судъ встрѣтитъ сомнѣніе въ томъ, относится ли присужденное означенному обществу взысканіе къ кредиту, обезпеченному имѣніемъ, то онъ вправѣ отказать въ выдачѣ денегъ, впредь до опредѣленія правъ общества въ исковомъ порядкѣ. 1882 г. № 127, стр. 609—610.

503. Лица, по иску которыхъ было наложено запрещеніе на имущество, не могутъ просить, въ качествѣ третьихъ неучаствовавшихъ въ дѣлѣ лицъ, объ отмѣнѣ вошедшаго въ законную силу рѣшенія, состоявшагося по поводу этого имущества. 1882 г. № 88, стр. 390.

Запродажа.

504. Хотя, для совершенія опекуномъ запродажи имѣнія малолѣтняго, не требуется разрѣшенія Правительствующаго Сената, но договоръ этотъ дѣйствителенъ лишь въ томъ случаѣ, когда при совершеніи запродажи уже имѣлось разрѣшеніе Сената на продажу имѣнія, или когда такое разрѣшеніе послѣдуетъ впослѣдствіи, но въ самомъ договорѣ о запродажѣ будетъ оговорено, что онъ будетъ дѣйствителенъ и получитъ обязательную силу послѣ испрошенія разрѣшенія Сената на продажу. 1881 г. № 124, стр. 534.

505. Контрагентъ, обязавшійся по договору отдать въ пользованіе другаго лица на опредѣленный срокъ движимое

имущество, съ предоставленіемъ этому лицу права пріобрѣсти, по минованіи сего срока, означенное имущество въ собственность за опредѣленную какъ за пользованіе вещью, такъ и за пріобрѣтеніе ея, сумму,—обязанъ не только передать имущество въ пользованіе другой договорившейся стороны, но вмѣстѣ съ тѣмъ лишается, до наступленія опредѣленнаго договоромъ срока, права свободнаго распоряженія такимъ имуществомъ. Неисполненіе этимъ контрагентомъ договора (продажа вещи до срока третьему лицу) даетъ другой сторонѣ право требовать вознагражденія за причиненный ей ущербъ. Ущербъ этотъ, помимо вознагражденія за непользованіе имуществомъ, въ теченіи условленнаго срока, опредѣляется разницею между условленною цѣною и дѣйствительною стоимостью имущества въ моментъ наступленія назначеннаго въ договорѣ срока. 1882 г. № 126, стр. 604 и слѣд.

Зачетъ.

506. Зачетъ долга несостоятельному (сумма противъ суммы) однородною претензіею, возникшею изъ сдѣлки, совершенной до открытія несостоятельности, примѣняется и къ претензіямъ, которыя отнесены конкурсомъ къ 4 разряду; зачетъ не можетъ имѣть мѣста лишь относительно претензій 2 или 3 рода и 3 разряда. 1881 г. № 125, стр. 539.

507. По общимъ началамъ гражданскаго права, неотвергаемымъ и русскимъ положительнымъ законодательствомъ (ст. 1966 т. XI ч. 2 уст. торг.), должникъ воленъ и безъ согласія своего кредитора произвести замѣну его требованія своимъ къ нему требованіемъ, столь же безспорнымъ, и такимъ образомъ считать свой долгъ погашеннымъ. Такой зачетъ можетъ быть признанъ недѣйствительнымъ только въ тѣхъ случаяхъ, когда, по общимъ началамъ права или по особому свойству претензій и суммъ, зачетъ не допускается, напр., въ случаѣ неоднородности предмета удовлетворенія,

ненаступленія срока уплаты, неравной безспорности требованій, случайнаго или неоснованнаго на правѣ обладанія противопоставляемымъ иску предметомъ и т. п. 1882 г. № 19, стр. 77—78.

508. Невозможность произвести зачетъ, вслѣдствіе передачи однимъ изъ взаимныхъ кредиторовъ своихъ правъ по обязательству въ третьи руки, не можетъ служить основаніемъ для признанія такой передачи, по п. 2 ст. 1529 т. X ч. 1, недѣйствительною, если не доказаны несостоятельность лица во время или вслѣдствіе такой передачи и безденежность или фиктивность самой передачи. 1881 г. № 24, стр. 90.

Земская давность—*см. давность.*

Имущественный наемъ.

509. Правила объ отдачѣ помѣщичьихъ имѣній въ аренду относятся ко всѣмъ землямъ, принадлежавшимъ къ *населеннымъ* имѣніямъ, по которымъ послѣдовало надѣленіе крестьянъ землею; за исключеніемъ сихъ надѣловъ, всѣ остальныя, принадлежащія владѣльцу по документамъ и межеванію въ тѣхъ дачахъ, въ коихъ числились ревизскія души, и въ принадлежащихъ къ нимъ пустошахъ, земли могутъ быть отдаваемы въ аренду на срокъ до 36 лѣтъ; земли эти, при дальнѣйшихъ переходахъ къ другимъ владѣльцамъ, сохраняютъ то же свойство частей населеннаго имѣнія, а, слѣдовательно, могутъ быть отдаваемы въ аренду и этими владѣльцами всѣхъ сословій, на основаніи тѣхъ же правилъ. 1882 г. № 85, стр. 369.

510. Въ случаѣ спора противъ дѣйствительности арендного договора, заключеннаго на срокъ болѣе 12 лѣтъ, на истцѣ лежитъ обязанность доказать не только то, что имѣніе отдано въ аренду на срокъ, превышающій 12 лѣтъ, но и то, что имѣніе это не принадлежитъ къ числу тѣхъ, которыя могутъ быть отдаваемы на болѣе продолжительные сроки на

основаніи правилъ, приложенныхъ къ ст. 1691 т. X ч. 1. 1882 г. № 85, стр. 370.

511. Крестьяне могутъ заключать словесные договоры, въ предѣлахъ, установленныхъ п. 8 прил. къ ст. 1691 т. X ч. 1 (прим. 2), и на взятіе въ аренду оброчныхъ статей, къ числу коихъ относятся рыбныя ловли. 1882 г. № 64, стр. 269.

512. Законъ (п. 8 прилож. къ примѣч. 2 ст. 1691 т. X ч. 1 по прод. 1876 г.), разрѣшая заключеніе словесныхъ условій о наймѣ земель крестьянами у помѣщиковъ и другихъ лицъ на три года на всякую сумму, распространяетъ это же разрѣшеніе на договоры найма и болѣе долгосрочные,—именно отъ трехъ до двѣнадцати лѣтъ,—если они заключены на сумму не свыше трехсотъ рублей, разумѣя подъ суммою количество ежегодной платы, а не совокупность всѣхъ платежей, подлежащихъ взносу за все время аренды. 1881 г. № 139, стр. 585.

513. Форма расчетной тетради, установленная ст. 1973 т. X ч. 1, необязательна для расчета казны по отдачѣ оброчной статьи въ арендное содержаніе. 1881 г. № 102, стр. 421.

514. Ст. 676 т. IX и прим. изд. 1857 г. обществамъ сельскихъ обывателей, въ томъ числѣ и колонистамъ, поселеннымъ на казенныхъ земляхъ, предоставляется право отдавать въ оброчное содержаніе отведенныя имъ земли лишь по правиламъ ст. 171 и 182 т. XII ч. 2 уст. о благ. каз. сел., т. е. только подъ устройство мельницъ, фабрикъ и т. п., въ количествѣ не болѣе 3 десятинъ и на срокъ не свыше 50 лѣтъ. 1881 г. № 33, стр. 139.

515. Контрагентъ, обязавшійся по договору отдать въ пользованіе другаго лица на опредѣленный срокъ движимое имущество, съ предоставленіемъ этому лицу права пріобрѣсти, по минованіи сего срока, означенное имущество въ собственность, за опредѣленную какъ за пользованіе вещью, такъ и за пріобрѣтеніе ея, сумму, обязанъ не только передать имущество въ пользованіе другой договорившейся стороны, но вмѣстѣ съ тѣмъ лишается, до наступленія опредѣ-

леннаго договоромъ срока, права свободнаго распоряженія такимъ имуществомъ. Неисполненіе этимъ контрагентомъ договора (продажа имущества третьему лицу) даетъ другой сторонѣ право требовать вознагражденія за причиненный ему ущербъ. 1882 г. № 126, стр. 604 и слѣд.

516. Договоры найма или аренды земли, въ отношеніи возводимыхъ арендаторами на землѣ строеній, могутъ быть трехъ родовъ: 1) договоры объ отдачѣ въ наемъ или содержаніе *изъ выстройки*, на счетъ наемщика, въ которыхъ судьба построекъ разрѣшается спеціальнымъ закономъ (ст. 1697 т. X ч. 1); 2) договоры найма, въ которыхъ, на случай возведенія арендаторомъ построекъ, судьба ихъ опредѣляется содержаніемъ самаго договора и положительно въ немъ оговорена, и 3) договоры найма, въ которыхъ о возведеніи арендаторомъ построекъ и дальнѣйшей судьбѣ ихъ ничего не говорится. Въ послѣднемъ случаѣ, на основаніи ст. 9 уст. гр. суд., должны имѣть примѣненіе правила ст. 628 и 633 т. X ч. 1 о вознагражденіи добросовѣстнаго владѣльца за возведенныя на чужой землѣ постройки. 1882 г. № 60, стр. 254 и слѣд.

517. Постановленіе учредительнаго комитета $^{12}/_{24}$ іюня 1870 г. (дн. зак. т. LXX, стр. 172), установляя, при отсутствіи между сторонами добровольнаго соглашенія, принудительный, по требованію лишь безсрочнаго арендатора, выкупъ платимыхъ имъ собственнику имѣнія чинша и повинностей, является постановленіемъ льготнымъ въ пользу безсрочныхъ арендаторовъ, изданнымъ въ видѣ изъятія изъ общихъ правилъ гражданскаго кодекса и потому подлежащимъ толкованію въ смыслѣ ограничительномъ. А такъ какъ въ постановленіи этомъ не содержится никакого указанія на возможность зачета въ выкупную сумму какихъ-либо повинностей съ имѣнія, платимыхъ собственникомъ онаго, а не арендаторомъ, то и слѣдуетъ признать, что, на основаніи приведеннаго спеціальнаго закона, въ расчетъ выкупной суммы, при опредѣленіи оной по суду, могутъ входить лишь

повинности, уплачиваемыя арендаторомъ собственнику, а равно тѣ ограниченія арендатора въ пользованіи, прекращеніе коихъ, за переходомъ права собственности на выкупленное имѣніе къ безсрочному арендатору, причиняетъ ущербъ прежнему собственнику. 1882 г. № 73, стр. 303 и слѣд.

518. Замѣна чиншеваго владѣнія арендным пользованіемъ землею можетъ быть доказываема только письменными договорами, свидѣтельскія же показанія въ доказательство этого обстоятельства не принимаются. 1882 г. № 107, стр. 528.

519. Требованіе о признаніи произведеннаго по договору имущественнаго найма прежнему владѣльцу имѣнія платежа обязательнымъ для новаго владѣльца, требующаго съ истца чрезъ нотаріуса новаго за тотъ же срокъ платежа, можетъ составить предметъ иска нанимателя. 1882 г. № 82, стр. 356 и слѣд.

520. Полученная впередъ арендная плата становится доходомъ лишь по мѣрѣ теченія срока арендного пользованія имѣніемъ. Поэтому, при переходѣ права собственности на имѣніе отъ одного лица къ другому, прежній собственникъ обязанъ возвратить новому пріобрѣтателю ту часть полученной впередъ арендной платы, которая причитается за время теченія арендного пользованія при новомъ владѣльцѣ имѣнія. 1881 г. № 40, стр. 169.

521. Прежній владѣлецъ имѣнія, которое, при наступленіи уже по договору найма срока платежа (за извѣстный періодъ пользованія), не было еще продано (съ публичныхъ торговъ), вправѣ принять за этотъ срокъ, т. е. въ предѣлахъ договорнаго срока (платежа), наемную плату или зачесть оную. 1882 г. № 82, стр. 359.

522. Арендный договоръ, заключенный прежнимъ собственникомъ имѣнія до продажи имѣнія по вольной цѣнѣ, обязателенъ для новаго пріобрѣтателя, если онъ зналъ о существованіи такого договора во время покупки имѣнія. 1881 г. № 98, стр. 399.

523. Заключенный прежнимъ собственникомъ проданнаго имѣнія арендный контрактъ не можетъ быть признанъ недѣйствительнымъ, за неосуществленіемъ его до момента продажи, если срокъ дѣйствія контракта начинался ранѣе продажи, и арендаторъ требовалъ отъ прежняго собственника сдачи имѣнія, а затѣмъ заявлялъ покупщику о существованіи контракта. 1881 г. № 98, стр. 400 и 401.

524. Лицо, пріобрѣвшее имѣніе по добровольной продажѣ или съ публичнаго торга, является, въ отношеніи заключенныхъ прежнимъ собственникомъ договоровъ найма этого имѣнія, третьимъ лицомъ; поэтому, съ одной стороны, въ предѣлахъ закона (ст. 1529, 1703, прим. къ ст. 1708 т. X ч. 1, ст. 1099, 1100 уст. гр. суд.) оно имѣетъ право оспаривать условія, заключенныя прежнимъ собственникомъ, и въ письменныхъ домашнихъ актахъ—отвергать, по ст. 477 уст. гр. суд., достовѣрность выставленнаго времени совершенія акта, а, съ другой стороны, послѣ состоявшагося перехода имѣнія объясненіе прежняго собственника (о какихъ-либо правахъ на имѣніе посторонняго лица) не можетъ установить для новаго собственника никакихъ обязательствъ. 1882 г. № 36, стр. 148.

525. Обязательство залогодателя передъ поземельнымъ банкомъ подчиниться въ пользованіи заложеннымъ имѣніемъ непредусмотрѣннымъ въ законѣ ограниченіямъ не имѣетъ значенія для третьихъ лицъ, добросовѣстно пріобрѣвшихъ, по законному договору съ собственникомъ, права на заложенное имѣніе. Поэтому поземельный банкъ не вправѣ предъявлять къ арендатору заложеннаго имѣнія искъ объ уничтоженіи арендного договора единственно на томъ основаніи, что собственникъ имѣнія особымъ договоромъ съ банкомъ обязался не сдавать этого имѣнія въ аренду. 1881 г. № 166, стр. 690.

526. Изложенное въ п. 2 ст. 1529 т. X ч. 1 правило, ограждая собственно интересы кредиторовъ, можетъ служить основаніемъ къ уничтоженію сдѣлки по иску кредиторовъ,

лишенныхъ этою сдѣлкою средствъ къ удовлетворенію ихъ взысканій, но не можетъ быть примѣняемо, по буквальному его содержанію, въ искахъ покупщика имѣнія съ публичнаго торга объ уничтоженіи арендного договора, какъ заключеннаго прежнимъ собственникомъ съ цѣлью лишить его извѣстной доли доходовъ съ того имѣнія. 1882 г. № 150, стр. 707 и слѣд.

527. Покупщикъ имѣнія, проданнаго съ публичныхъ торговъ, за просрочку въ платежахъ банку, вправѣ оспаривать арендный договоръ, заключенный залогодателемъ послѣ наступленія просрочки, за которою послѣдовала продажа. Если же, по заключеніи арендного договора, всѣ просроченные платежи были пополнены, а продажа имѣнія состоялась уже по послѣдовавшей позднѣе заключенія договора просрочкѣ въ платежахъ, то дѣйствительность такого арендного договора не можетъ быть оспорена ни банкомъ, ни покупщикомъ. 1881 г. № 104, стр. 431.

528. Покупщикъ имѣнія съ публичнаго торга, имѣвшій при покупкѣ въ виду заключенный прежнимъ собственникомъ арендный на имѣніе контрактъ, не вправѣ оспаривать этотъ контрактъ на основаніи его невыгодности для себя, такъ какъ п. 2 ст. 1529 т. X ч. 1 ограждаетъ интересы кредиторовъ, а не правопреемниковъ прежняго собственника. 1882 г. № 150, стр. 708.

529. Обязательная сила арендного договора, заключеннаго по имѣнію, на которое обращено взысканіе, но не бывшаго въ виду при публичной продажѣ имѣнія, уничтожается для покупщика не съ момента продажи имѣнія, а лишь со времени предъявленія покупщикомъ иска объ уничтоженіи договора. 1881 г. № 114, стр. 475.

530. Залогодержатель, оставившій за собою послѣ первыхъ несостоявшихся торговъ заложенное имѣніе, не лишается права оспаривать, на основаніи п. 2 ст. 1529 т. X ч. 1, арендный договоръ, заключенный залогодателемъ, хотя и до врученія ему повѣстки объ исполненіи, но обез-

цѣнивающій заложенное имѣніе. 1881 г. № 158, стр. 644.

531. Купившій по вольной цѣнѣ оставшееся за Харьковскимъ земельнымъ банкомъ, послѣ двукратно несостоявшихся торговъ, имѣніе, имѣетъ право оспаривать арендный договоръ, заключенный отвѣтчикомъ послѣ полученія повѣстки объ исполненіи и клонящійся ко вреду покупщика. Заключеніе же суда о томъ, что арендный договоръ клонится ко вреду покупщика, относится къ существу дѣла. 1881 г. № 36, стр. 152.

532. Если въ аренду сдана только часть заложеннаго имѣнія, то судъ можетъ признать арендный договоръ обезцѣнивающимъ имѣніе не иначе, какъ по сопоставленію выданной подъ имѣніе ссуды съ цѣнностью всего имѣнія, а причитающихся по ссудѣ платежей—съ доходностью также всего имѣнія. 1881 г. № 166, стр. 689—690.

533. Заключеніе суда о томъ, что арендная плата несоразмѣрно низка, и что арендный договоръ обезцѣниваетъ имѣніе, относится къ существу дѣла. 1881 г. № 158, стр. 645; № 166, стр. 690.

534. Заключеніе суда о томъ, что арендный договоръ заключенъ не фиктивно и не съ цѣлью обезцѣненія имѣнія, во избѣжаніе платежа долговъ, относится къ существу дѣла. 1881 г. № 98, стр. 400.

535. По смыслу ст. 524 гражд. код., помѣщенные не только самимъ собственникомъ, но, съ его согласія, и другимъ лицомъ (арендаторомъ) въ имѣніи, для его потребностей и эксплоатаціи, предметы считаются недвижимостью по назначенію. Поэтому продажа съ публичнаго торга такихъ предметовъ, въ качествѣ движимаго имущества арендатора, недѣйствительна. 1882 г. № 122, стр. 586 и слѣд.

536. Для удостовѣренія полномочія на заключеніе договора о наймѣ имущества, должна быть законная довѣренность, въ которой были бы опредѣлительно выражены права, предоставляемыя повѣренному: такъ, включеніе повѣреннымъ

въ договоръ условія о неустойкѣ съ вѣрителя требуетъ точнаго указанія въ довѣренности о предоставленіи ему подобнаго права. 1882 г. № 36, стр. 147.

Иностранецъ.

537. Требованіе о представленіи иностранцемъ обезпеченія судебныхъ издержекъ по дѣлу должно быть заявлено въ первой отвѣтной бумагѣ или въ первомъ засѣданіи суда, который опредѣляетъ сумму этого обезпеченія разомъ за веденіе дѣла во всѣхъ инстанціяхъ; затѣмъ никакихъ требованій о дополнительномъ обезпеченіи, при дальнѣйшемъ производствѣ дѣла, не допускается. 1881 г. № 160, стр. 653.

538. По смыслу п. 9 конвенціи о наслѣдствахъ между Россіею и Франціею, французскій консулъ можетъ являться передъ подлежащими русскими властями для защиты интересовъ наслѣдниковъ, въ силу признанія его за повѣреннаго своихъ соотечественниковъ, т. е. для защиты интересовъ сихъ послѣднихъ, а не подданныхъ другихъ государствъ. Посему и объявленіе французскому консулу рѣшенія суда не можетъ имѣть никакого значенія для наслѣдниковъ, несостоящихъ французскими подданными. 1882 г. № 138, стр. 649—650.

Иностранное государство.

539. Въ случаѣ сомнѣнія въ томъ, что актъ, исходящій непосредственно отъ присутственнаго мѣста иностраннаго государства, совершенъ по законамъ того государства, русскій судъ, согласно ст. 709 уст. гр. суд., обязанъ просить министерство иностранныхъ дѣлъ войти въ сношеніе съ подлежащимъ иностраннымъ правительствомъ о доставленіи заключенія по возникшему вопросу, но не можетъ отказать въ искѣ потому только, что такого заключенія не содержится въ засвидѣтельствованіи русскихъ посольствъ. Ст. 465

уст. гр. суд. требуетъ такого посвидѣтельствованія только лишь относительно представляемыхъ въ судъ сдѣлокъ и договоровъ, совершенныхъ за границею. 1881 г. № 97, стр. 390.

540. Актъ, совершенный въ той части Румыніи, которая впослѣдствіи была присоединена къ Россіи, не можетъ быть отвергнутъ судомъ по поводу отсутствія требуемаго ст. 465 уст. гр. суд. удостовѣренія русскаго посольства, миссіи или консульства, что онъ совершенъ дѣйствительно согласно румынскимъ законамъ. 1881 г. № 183, стр. 759.

Иностранный судъ.

541. Требованіе объ исполненіи рѣшеній иностранныхъ судовъ должно быть заявлено въ исковомъ порядкѣ, при чемъ русскій судъ разрѣшаетъ дѣло въ сокращенномъ порядкѣ и не касается существа спора, разрѣшеннаго иностраннымъ судомъ. 1881 г. № 73, стр. 296.

542. Рѣшеніе судовъ иностранныхъ государствъ, съ которыми не заключено договоровъ о взаимномъ исполненіи судебныхъ рѣшеній, не подлежитъ исполненію въ Россіи. 1882 г. № 58, стр. 236.

543. Рѣшеніе французскаго коммерческаго суда о признаніи должника несостоятельнымъ не лишаетъ этого послѣдняго дѣеспособности въ Россіи относительно имущества, находящагося въ предѣлахъ Россіи. За отсутствіемъ указанія въ русскихъ законахъ и неимѣніемъ особыхъ о томъ трактатовъ между французскою республикою и Россійскою Имперіею, подобное рѣшеніе не можетъ быть приведено въ исполненіе въ Россіи. Ст. 1273—1281 уст. гр. суд. относятся лишь до порядка исполненія рѣшеній судовъ иностранныхъ государствъ, состоявшихся по исковымъ дѣламъ. 1881 г. № 32, стр. 120 и слѣд.

Ипотека.

544. Внесеніе охранительной отмѣтки въ ипотечный указатель, сохраняя за лицомъ, въ пользу котораго она вне-

сена, старшинство вещнаго права, не можетъ служить основаніемъ для предъявленія иска объ осуществленіи охраненныхъ правъ въ ипотечномъ порядкѣ, пока эта отмѣтка не будетъ утверждена ипотечнымъ начальствомъ въ видѣ чистой статьи (зак. Царства Польск.). 1881 г. № 71, стр. 288.

545. Ипотечное начальство, разсматривая дѣло по односторонней просьбѣ, безъ вызова противной стороны, обязано, въ силу самаго закона (ст. 20 ипот. уст.), охранять права третьихъ лицъ, явныя изъ ипотечнаго указателя, въ томъ числѣ и права казны на выморочныя маіоратныя имѣнія, значущіяся въ III отдѣлѣ ипотечнаго указателя подлежащихъ имѣній. 1881 г. № 48, стр. 203.

546. Въ силу легальнаго начала, положеннаго въ основаніе ипотечнаго устава 1818 г., дѣйствующаго въ Варшавскомъ судебномъ округѣ, ни одна двухсторонняя сдѣлка, равно какъ и одностороннее предложеніе или требованіе не могутъ быть внесены въ ипотечный указатель безъ разсмотрѣнія ихъ законности по существу со стороны ипотечнаго начальства, которое только послѣ такой повѣрки или утверждаетъ статью, или отказываетъ въ ея утвержденіи. По жалобѣ заинтересованнаго лица на отказъ во внесеніи статьи, высшая инстанція (нынѣ судебная палата) производитъ подобную же повѣрку. Поэтому и въ виду ст. 126 ипот. уст., судебная палата въ порядкѣ ипотечномъ обязана обсудить наслѣдственныя права лица, ходатайствующаго о переписаніи на его имя имѣнія по праву наслѣдства, хотя бы противъ его правъ никто не спорилъ. 1881 г. № 48, стр. 202 и слѣд.

547. Примѣнительно къ ст. 64 ипот. уст. 1818 г., должникъ имѣетъ право предъявить возраженіе о неполученіи денегъ по нотаріальному акту, если передача послѣднихъ не послѣдовала въ присутствіи нотаріуса. 1881 г. № 168, стр. 698.

548. Частныя опредѣленія окружныхъ судовъ, постановленныя по жалобамъ на ипотечныя отдѣленія при мировыхъ

судьяхъ, не подлежатъ обжалованію Сенату въ кассаціонномъ порядкѣ. 1882 г. № 31, стр. 130.

Искъ.

549. Если между сторонами существуетъ разномысліе, относительно существованія или же единственно юридическаго значенія фактовъ, служащихъ основаніемъ правоотношенія между ними или вліяющихъ на послѣднее, и основанное на такомъ разномысліи—различіе въ требованіяхъ сторонъ, относительно признанія за ними гражданскаго права,—то имѣются на лицо элементы спора о правѣ гражданскомъ (ст. 1 уст. гр. суд.). Засимъ поводомъ къ судебному по сему спору иску можетъ служить правонарушеніе не только положительное,—напр. лишеніе контрагента извѣстнаго права по договору,—но и отрицательныя, напр. отрицаніе значенія произведеннаго контрагентомъ по договору платежа и требованіе, хотя бы и несудебное, новаго за тотъ же срокъ платежа. Такой контрагентъ можетъ путемъ иска требовать окончательнаго признанія юридическаго значенія произведеннаго имъ платежа, чтобы онъ, истецъ, засимъ уже не самовольно, а по утвержденному за нимъ судомъ праву, могъ отвергнуть требованіе новаго платежа. 1882 г. № 82, стр. 356—357.

550. Право отыскивать свои нарушенныя права принадлежитъ всякому въ силу закона, безъ предварительнаго предоставленія онаго судомъ. 1882 г. № 16, стр. 68.

551. Одни лишь предположенія суда о неудобствахъ и затрудненіяхъ, которыя могутъ возникнуть при приведеніи рѣшенія его въ исполненіе, не могутъ служить основаніемъ къ отказу въ требованіи тяжущагося, признанномъ судомъ доказаннымъ. 1882 г. № 149, стр. 703 и слѣд.

552. Опасность вреда или убытковъ въ будущемъ можетъ дать справедливое основаніе къ иску о воспрещеніи отвѣтчику извѣстныхъ дѣйствій. 1881 г. № 84, стр. 340.

553. Въ Черниговской и Полтавской губерніяхъ дочери получаютъ право иска о присужденіи въ собственность слѣдующей имъ въ приданое части изъ отцовскаго имѣнія, при жизни ихъ братьевъ, только со времени выхода замужъ. 1881 г. № 8, стр. 32.

554. Государственные крестьяне имѣли и до 1852 г. право владѣнія на предоставленныя въ ихъ пользованіе казенныя земли, изъятіе которыхъ изъ владѣнія посторонняго лица могли и могутъ нынѣ отыскивать не только казна, но и сами государственные крестьяне, неполучившіе владѣнной записи. Въ силу того же права государственныхъ крестьянъ на владѣніе предоставленными имъ отъ казны землями (ст. 515 т. X ч. 1), государственные крестьяне въ спорѣ своемъ съ посторонними лицами могутъ воспользоваться судебнымъ рѣшеніемъ, состоявшимся объ означенныхъ земляхъ по иску казны, хотя бы въ рѣшеніи не упоминалось о правахъ крестьянъ. 1881 г. № 115, стр. 481.

555. Вступившій въ законную силу приговоръ уголовнаго суда по гражданскому иску о вознагражденіи за убытки, причиненные преступленіемъ, имѣетъ значеніе вступившаго въ законную силу рѣшенія гражданскаго суда, и потерпѣвшій отъ преступленія, которому было отказано уголовнымъ судомъ въ вознагражденіи за убытки, теряетъ право вновь предъявлять такой искъ въ гражданскомъ судѣ. 1881 г. № 140, стр. 587.

556. Иски о вознагражденіи за убытки, причиненные такими преступными дѣяніями, которыя преслѣдуются только по жалобѣ потерпѣвшихъ, и преслѣдованіе которыхъ подлежитъ прекращенію за примиреніемъ, могутъ быть предъявляемы непосредственно въ судѣ гражданскомъ, безъ предварительнаго обращенія въ уголовный судъ. 1882 г. № 68, стр. 294.

557. Ст. 30, 6 и 7 уст. угол. суд. не имѣютъ того смысла, чтобы искъ о вознагражденіи за вредъ и убытки,

причиненные дѣяніемъ, преслѣдуемымъ уголовнымъ закономъ, ни въ какомъ случаѣ не могъ быть предъявленъ въ гражданскомъ судѣ, безъ предварительнаго разрѣшенія судомъ уголовнымъ указанныхъ въ ст. 30 уст. угол. суд. вопросовъ. Случай подобнаго рода предусмотрѣнъ ст. 18 уст. угол. суд., тѣмъ болѣе, при невозможности возбужденія уголовнаго преслѣдованія, согласно ст. 16 уст. угол. суд., лицу, понесшему убытокъ и имѣющему въ теченіи общей гражданской давности право на вознагражденіе за оный, не остается другаго пути, какъ предъявить свой искъ въ судѣ гражданскомъ. Независимо отъ сего, непосредственно въ судѣ гражданскомъ, безъ предварительнаго обращенія въ уголовный судъ, могутъ быть предъявляемы, по соображенію ст. 20 уст. угол. суд., иски о вознагражденіи за убытки, причиненные такими преступными дѣяніями, которыя преслѣдуются только по жалобѣ потерпѣвшихъ, и преслѣдованіе которыхъ подлежитъ прекращенію за примиреніемъ. 1882 г. № 52, стр. 198—199.

558. Подсудность иска опредѣляется существомъ исковаго требованія, а не содержаніемъ возраженій отвѣтчика. 1882 г. № 134, стр. 638; № 143, стр. 682.

559. Искъ о правѣ собственности на землю, отданную помѣщикомъ въ надѣлъ временно-обязаннымъ крестьянамъ, должно предъявлять къ помѣщику, а не къ крестьянамъ. 1881 г. № 144, стр. 599.

560. Искъ о возстановленіи нарушеннаго права участія частнаго, съ вознагражденіемъ за происшедшіе отъ нарушенія этого права убытки, въ суммѣ до 500 руб., подсуденъ мировымъ установленіямъ. 1882 г. № 39, стр. 153.

561. Иски по п. 5 ст. 29 уст. гр. суд. могутъ быть предъявляемы лишь лицомъ, имѣющимъ право участія въ выгодахъ чужаго имѣнія; собственникъ же послѣдняго можетъ являться въ подобнаго рода искахъ только отвѣтчикомъ, но, если найдетъ владѣніе свое какимъ-либо образомъ нарушеннымъ, можетъ ограждать оное только путемъ иска о возста-

новленіи нарушеннаго владѣнія, по 4 п. 29 ст. уст. гр. суд. 1882 г. № 143, стр. 682.

562. Иски по спорамъ, возникающимъ между помѣщиками (или ихъ арендаторами) и крестьянами о нарушеніи права на общее пастбище, установленнаго закономъ 4 апрѣля 1865 года (особое прилож. къ т. IX св. зак. прил. къ ст. 31 полож. объ учр. крест. п. 18. прим.),—подсудны мировымъ судебнымъ учрежденіямъ на основаніи п. 5 ст. 29 уст. гр. суд. 1882 г. № 104, стр. 511.

563. Искъ, основанный на сдѣлкѣ, имѣющей торговый характеръ только по отношенію къ одной изъ сторонъ, неподсуденъ коммерческому суду. 1882 г. № 23, стр. 98.

564. По смыслу ст. 158 уст. духовн. консист., церковному суду подсудны иски между лицами духовнаго званія не только о самомъ правѣ пользованія недвижимою церковною собственностью, но и иски, вытекающіе изъ нарушенія этого права, уже признаннаго епархіальнымъ начальствомъ за одною изъ сторонъ, т. е. иски о доходахъ, убыткахъ и т. п., симъ нарушеніемъ причиненныхъ. 1881 г. № 68, стр. 281.

565. Если искъ не былъ предъявленъ первоначально къ надлежащему отвѣтчику, но послѣдній, вступивъ въ дѣло уже во второй инстанціи, не возражалъ противъ правильности предъявленія иска, то судъ не вправѣ отъ себя возбуждать этотъ вопросъ. 1881 г. № 155, стр. 627.

566. Доводы сторонъ о неимѣніи истцомъ права на искъ, заявленные впервые въ кассаціонной жалобѣ, не подлежатъ разсмотрѣнію Сената. 1881 г. № 99, стр. 409.

567. Заявленное въ исковомъ порядкѣ требованіе о признаніи права на часть наслѣдственнаго движимаго имущества не должно быть смѣшиваемо съ требованіемъ о раздѣлѣ наслѣдства и, если отыскиваемая наслѣдственная доля по цѣнѣ своей не превышаетъ 500 рублей, подсудно мировымъ судебнымъ установленіямъ, тогда какъ требованіе о раздѣлѣ

наслѣдства подсудно мировымъ установленіямъ лишь въ томъ случаѣ, когда цѣна всего наслѣдственнаго имущества не превышаетъ 500 рублей. 1882 г. № 38, стр. 152.

568. Упоминаемая въ ст. 56 уст. гр. суд. повѣрка цѣны имущества производится не для опредѣленія дѣйствительнаго размѣра исковыхъ требованій, а для разрѣшенія спора о подсудности дѣла мировымъ судебнымъ установленіямъ по цѣнѣ иска. 1882 г. № 165, стр. 831.

569. Нѣсколько истцовъ могутъ подать одно общее исковое прошеніе, если предметъ ихъ требованія одинъ и тотъ же, хотя бы интересы, по которымъ они домогаются одного и того же, были различны и защищались различными законами. Поэтому не будетъ воспрещаемаго ст. 258 уст. гр. суд. смѣшенія исковъ, если залогодержатель и покупщикъ съ публичнаго торга имѣнія будутъ домогаться въ общемъ исковомъ прошеніи уничтоженія арендпаго договора, заключеннаго прежнимъ собственникомъ онаго. 1881 г. № 166, стр. 687.

570. Нѣсколько требованій (о правѣ на имѣніе, доходы съ онаго и т. д.), относящихся къ одному предмету (возвращенію имѣнія) и истекающихъ изъ одного основанія, могутъ быть соединены въ одномъ исковомъ прошеніи. Не могутъ быть соединены въ одномъ искѣ требованія, имѣющія общимъ лишь личность отвѣтчика. 1881 г. № 166, стр. 686.

571. Законъ (ст. 258 уст. гр. суд.) запрещаетъ смѣшивать въ одномъ исковомъ прошеніи иски, истекающіе изъ разныхъ основаній, но не запрещаетъ соединять иски, имѣющіе одно общее основаніе. Поэтому требованія нѣсколькихъ лицъ о признаніи за ними права на доли изъ $^1/_5$ части акцій С.-Петербургско-Тульскаго поземельнаго банка, отчисляемой учредителямъ,—вытекающія изъ одного основанія, могутъ быть соединены въ одинъ искъ, хотя каждое такое требованіе можетъ быть предъявлено въ видѣ отдѣльнаго иска. 1882 г. № 159, стр. 786.

572. Если по иску, цѣна котораго ни въ исковомъ прошеніи, ни при производствѣ дѣла не была опредѣлена, хотя онъ и подлежалъ оцѣнкѣ, мировымъ судьею присуждено съ отвѣтчика менѣе 30 руб., съ объявленіемъ апелляціоннаго порядка обжалованія рѣшенія, то разсмотрѣніе мировымъ съѣздомъ поданной на такое рѣшеніе судьи апелляціонной жалобы въ кассаціонномъ порядкѣ представляется неправильнымъ. 1882 г. № 97, стр. 424 и слѣд.

573. Повѣренный истца вправѣ уменьшить исковыя требованія и даже совсѣмъ прекратить искъ, хотя бы такое право его не было положительно выражено въ довѣренности. 1881 г. № 108, стр. 451.

574. Судъ обязанъ разсмотрѣть всѣ части исковаго требованія и не можетъ отказать въ искѣ на томъ лишь основаніи, что отвѣтчикомъ выполнена часть исковаго требованія. 1881 г. № 59, стр. 246.

575. Раздробленіе судомъ одного исковаго требованія на два требованія и признаніе послѣднихъ заявленными условно, вопреки содержанія всего исковаго прошенія и буквальнаго смысла просительнаго его пункта,—составляютъ поводъ кассаціи рѣшенія. 1882 г. № 15, стр. 63—64.

576. Правительствующій Сенатъ въ кассаціонномъ порядкѣ входитъ въ разсмотрѣніе указаній на нарушеніе ст. 333, 706 и 747 уст. гр. суд. лишь въ томъ случаѣ, когда требованія тяжущихся были формулированы совершенно ясно; наоборотъ, когда самый смыслъ предъявленныхъ сторонами требованій давалъ поводъ къ сомнѣніямъ и былъ предметомъ судебнаго состязанія, тогда сдѣланные судомъ выводы изъ состязательныхъ бумагъ и объясненій сторонъ о существѣ ихъ требованій относятся къ фактической сторонѣ дѣла и не подлежатъ повѣркѣ въ кассаціонномъ порядкѣ. 1881 г. № 93, стр. 374.

577. Измѣненіе истцомъ въ апелляціонной инстанціи квалификаціи акта, на которомъ основано исковое требованіе, не можетъ быть признано воспрещеннымъ ст. 332 уст.

гр. суд. измѣненіемъ исковыхъ требованій. 1881 г. № 112, стр. 469.

578. Необсужденіе судомъ возраженія отвѣтчика о неправильной квалификаціи истцомъ своего иска (искомъ о возстановленіи владѣнія, а не о правѣ владѣнія) служитъ поводомъ кассаціи рѣшенія. 1882 г. № 86, стр. 383.

579. Болѣе точное формулированіе исковыхъ требованій не нарушаетъ ст. 332 уст. гр. суд. 1881 г. № 158, стр. 642.

580. Если истецъ первоначально предъявилъ искъ о присужденіи ему судебныхъ и за веденіе дѣла издержекъ, въ силу ст. 868 уст. гр. суд., а затѣмъ въ апелляціонной жалобѣ просилъ присудить то же исковое требованіе, какъ искъ объ убыткахъ, въ силу ст. 574 и 684 т. X ч. 1, то ходатайство это не составляетъ новаго исковаго требованія, неподлежащаго разсмотрѣнію апелляціонной инстанціи. 1882 г. № 55, стр. 215 и слѣд.

581. Ссылка на статьи закона составляетъ доводъ, которымъ подкрѣпляется законность требованія, и измѣненіе такой ссылки само по себѣ не обусловливаетъ перемѣны требованія по существу. Посему одно приведеніе въ апелляціонной жалобѣ статьи, на которую не было указанія въ исковомъ прошеніи, не можетъ имѣть значенія измѣненія исковаго требованія по существу, когда основаніе и предметъ требованія не подверглись измѣненію. 1881 г. № 108, стр. 452.

582. Правило объ исчисленіи исковой давности со дня публикаціи въ вѣдомостяхъ (п. 6 прилож. къ ст. 694 т. X ч. 1 по прод. 1876 г.) о вызовѣ наслѣдниковъ установлено только для *наслѣдственныхъ* исковъ, т. е. для отысканія имущества отъ лицъ, вступившихъ во владѣніе онымъ въ качествѣ наслѣдниковъ умершаго и оспаривающихъ наслѣдственныя права истцовъ; но это правило не примѣняется къ отысканію имущества отъ *постороннихъ* лицъ, нарушившихъ владѣніе истца или же умершаго его родственника, послѣ котораго

истецъ состоитъ наслѣдникомъ. 1882 г. № 91, стр. 404.

583. Иски о вознагражденіи за вредъ и убытки, причиненные законному издателю самовольнымъ изданіемъ литературныхъ произведеній (контрафакціею), погашаются не общею десятилѣтнею, а установленною въ ст. 316 и 317 уст. ценз. давностью: *двухлѣтнею*—для лицъ, пребывающихъ въ предѣлахъ Россіи, и *четырехлѣтнею*—для находящихся за границею. 1882 г. № 76, стр. 321.

Исполненіе рѣшеній.

584. Лицо, признанное судомъ собственникомъ имущества, можетъ, въ виду отчужденія или утраты присужденнаго имущества, искать возмѣщенія стоимости онаго, не обращаясь предварительно къ понудительному исполненію о возвращеніи ему присужденнаго имущества въ натурѣ. 1881 г. № 93, стр. 377.

585. При исполненіи рѣшеній судебныхъ установленій, образованныхъ по уставамъ 20 ноября 1864 г., о денежномъ взысканіи съ крестьянъ, взыскатель не вправѣ требовать (по ст. 400—404 уст. о благ. каз. сел. т. XII ч. 2 изд. 1876 г.) понудительной отдачи должника въ общественныя работы или въ заработокъ частнымъ лицамъ, для пополненія присужденной суммы заработанными деньгами. 1882 г. № 92, стр. 407.

586. Наложенныя на продаваемое съ публичныхъ торговъ имѣніе запрещенія принимаются судомъ въ соображеніе при распредѣленіи судомъ вырученной отъ продажи этого имѣнія суммы между кредиторами. 1882 г. № 127, стр. 609.

587. Предварительно удовлетворенія изъ вырученной публичною продажею имѣнія суммы претензій, обезпеченныхъ залогомъ,—въ видѣ закладныхъ, имѣющихъ или неимѣющихъ судебной санкціи, свидѣтельствъ старшаго нотаріуса о свободности имѣнія къ залогу, запретительныхъ статей, нало-

женныхъ по различнымъ случаямъ (въ томъ числѣ по обезпеченію имѣніемъ кредита въ обществѣ взаимнаго кредита),— судъ долженъ войти въ разсмотрѣніе, представляется ли каждая изъ претензій достаточно достовѣрною, для примѣненія ст. 1215 уст. гр. суд., и вправѣ отказать въ выдачѣ денегъ на ея удовлетвореніе до разрѣшенія встрѣченнаго сомнѣнія. Заключеніе суда по сему предмету не подлежитъ повѣркѣ въ кассаціонномъ порядкѣ. Встрѣченное сомнѣніе въ принадлежности претензіи къ числу обезпеченныхъ залогомъ можетъ быть устранено только въ исковомъ порядкѣ. 1882 г. № 127, стр. 609—610.

588. Ст. 1078 уст. гр. суд., указывая на наложеніе ареста на капиталы должника, находящіеся у третьихъ лицъ, и слѣдующіе отъ нихъ платежи вовсе не обязываетъ кредиторовъ (при осуществленіи своихъ правъ) ни ожидать времени наступленія сроковъ по претензіямъ должника къ симъ третьимъ лицамъ, ни приступать къ понудительнымъ мѣрамъ взысканія вмѣсто самого должника. 1882 г. № 29, стр. 124.

589. Требованіе фактическаго владѣльца имѣнія, описаннаго за долги третьихъ лицъ, объ освобожденіи его отъ продажи можетъ быть заявлено въ порядкѣ ст. 962 уст. гр. суд., т. е. подачею жалобы суду, завѣдующему исполненіемъ рѣшенія. 1881 г. № 72, стр. 290.

590. Совокупный смыслъ ст. 1273—1281 уст. гр. суд. не оставляетъ никакого сомнѣнія въ томъ, что законы эти предусматриваютъ возможность приведенія въ исполненіе въ Россіи такихъ рѣшеній судовъ иностранныхъ государствъ, которыя состоялись по исковымъ дѣламъ. 1881 г. № 32, стр. 121.

591. Требованіе объ исполненіи рѣшеній иностранныхъ судовъ должно быть заявлено въ исковомъ порядкѣ, при чемъ русскій судъ разсматриваетъ дѣло въ сокращенномъ порядкѣ и не касается существа спора, разрѣшеннаго иностраннымъ судомъ. 1881 г. № 73, стр. 296.

Исполнительное производство.

592. Признавая отвѣтчика обязаннымъ вознаградить истца за причиненные убытки, судъ, при невозможности опредѣлить сумму присуждаемаго взысканія за убытки, вправѣ предоставить истцу доказывать эту сумму въ порядкѣ исполнительнаго производства. 1882 г. № 52, стр. 199.

593. Предметомъ исполнительнаго производства можетъ быть не одно опредѣленіе количества убытковъ, но и сужденіе о томъ, дѣйствительно ли убытки, указываемые истцомъ, непосредственно вытекаютъ изъ тѣхъ дѣйствій отвѣтчика, въ которыхъ онъ признанъ виновнымъ по главному дѣлу. 1881 г. № 107, стр. 444.

Исполнительный листъ.

594. Исполнительный листъ, какъ и всякій актъ, удостовѣряющій существованіе долга, причисляется къ движимому имуществу, но покупкою исполнительнаго листа пріобрѣтается не сумма, въ немъ означенная, а лишь извѣстное правооснованіе ко взысканію этой суммы съ должника. Въ случаѣ кассаціи рѣшенія, по которому выданъ исполнительный листъ, и постановленія новымъ судомъ другаго рѣшенія, отмѣняющаго взысканіе,— не только взыскатель, но и третье лицо, коему переданъ исполнительный листъ, обязаны возвратить взысканную сумму оправданной новымъ рѣшеніемъ сторонѣ. 1882 г. № 89, стр. 392 и слѣд.

595. Административное управленіе не можетъ, въ видахъ полученія исполнительнаго листа, домогаться присужденія судомъ въ пользу казны штрафа, подлежащаго взысканію въ безспорномъ порядкѣ и уже наложеннаго компетентною властью, такое требованіе не подлежитъ разсмотрѣнію суда, за силою ст. 1 уст. гр. суд. 1881 г. № 126, стр. 540.

596. Городскіе общественные банки не обязаны выдавать хранящіеся у нихъ вклады по однимъ исполнительнымъ листамъ судебныхъ мѣстъ, безъ представленія подлинныхъ на вкладъ билетовъ. 1881 г. № 177, стр. 735.

597. Непринятіе мировымъ судьею мѣръ для врученія копіи заочнаго рѣшенія отвѣтчику даетъ право настаивать на врученіи оной, принести жалобу на бездѣйствіе судьи, но не требовать выдачи исполнительнаго листа по рѣшенію, невошедшему еще въ законную силу. 1882 г. № 108, стр. 530.

Казаки.

598. Размѣръ посаженной платы за землю, занятую садами, рощами и огородами лицъ не войсковаго сословія, установленный Высочайше утвержденнымъ 23 мая 1878 г. мнѣніемъ Госуд. Сов. для земли войска Донскаго, непримѣнимъ къ землѣ войска Кубанскаго, на которую, согласно ст. 488 т. XII ч. 2 уст. о благ. каз. сел., можетъ быть распространенъ лишь установленный для войска Донскаго порядокъ сбора и расходованія станичныхъ доходовъ. 1881 г. № 106, стр. 438.

Казна.

599. Гражданскій судъ не входитъ, за силою 1 ст. уст. гр. суд., въ разсмотрѣніе ходатайства административнаго управленія о присужденіи и взысканіи въ судебномъ порядкѣ уже наложеннаго компетентною властью въ безспорномъ порядкѣ штрафа. 1881 г. № 126, стр. 540.

600. Казна не можетъ выводить свое право собственности на землю изъ административныхъ распоряженій. Распоряженіе правительства о нарѣзкѣ крестьянамъ земли въ той или другой пропорціи, при отсутствіи доказательствъ, что надѣленіе послѣдовало изъ казеннаго участка, не можетъ парализировать права собственности крестьянъ на эту землю, основаннаго на крѣпостномъ актѣ. 1882 г. № 80, стр. 349.

601. Право собственности на землю подъ большими дорогами, пролегающими по имѣніямъ частныхъ владѣльцевъ,

принадлежитъ симъ послѣднимъ, а не государству, за исключеніемъ земель, отчуждаемыхъ, при проведеніи большихъ дорогъ, изъ частнаго владѣнія въ порядкѣ, установленномъ въ ст. 575—593 т. X ч. 1. 1882 г. № 90, стр. 398 и слѣд.

602. Судоходныя рѣки принадлежатъ казнѣ только въ томъ случаѣ, если онѣ находятся въ предѣлахъ казенныхъ земель, всѣ же прочія рѣки, находящіяся въ предѣлахъ частныхъ имѣній, принадлежатъ собственникамъ имѣній и состоятъ лишь въ завѣдываніи государства, какъ пути сообщенія. 1882 г. № 90, стр. 400.

603. Форма расчетной тетради, установленная ст. 1973 т. X ч. 1, необязательна для расчета казны по отдачѣ оброчныхъ статей въ арендное содержаніе; вообще она указана закономъ лишь какъ образецъ, обязательный по отношенію къ сдѣлкамъ казны съ частными лицами, некасающимся подряда и поставки, лишь настолько, насколько основанія расчета по симъ послѣднимъ договорамъ могутъ быть примѣнены при исполненіи другихъ договоровъ. 1881 г. № 102, стр. 421.

604. Цѣновщики залоговъ по казеннымъ откупамъ и подрядамъ не избавляются совсѣмъ отъ отвѣтственности за оцѣнку залоговъ въ суммѣ, высшей противъ вырученной отъ продажи сихъ послѣднихъ, если уменьшеніе цѣнности залоговъ произошло отъ распоряженій правительства, но отвѣтственность ихъ уменьшается на соразмѣрную съ обезцѣненіемъ имущества сумму. 1881 г. № 174, стр. 725.

605. Исчисленіе для частныхъ лицъ шестимѣсячнаго, по ст. 1303 уст. гр. суд., срока на предъявленіе иска къ казнѣ обусловливается соблюденіемъ со стороны казеннаго управленія порядка выдачи окончательнаго расчета по договору, установленнаго ст. 108 и прим. т. X ч. 2 зак. о суд. и взыск. гражд. изд. 1876 г., имѣющими силу и при дѣйствіи, судебныхъ уставовъ 20 ноября 1864 г. 1881 г. № 102 стр. 422—423.

606. Установленный ст. 1303 уст. гр. суд. шестимѣсячный срокъ относится исключительно къ искамъ, возникающимъ изъ заключенныхъ частными лицами съ казной договоровъ подряда, поставки и отдачи въ арендное содержаніе оброчныхъ статей. Если искъ частнаго лица вытекаетъ не изъ подобнаго договора и факта задержанія казеннымъ управленіемъ залога (п. 2 ст. 1303), но изъ утраты послѣднимъ представленной ему (хотя бы и въ качествѣ залога) цѣнности, то ст. 1303 не имѣетъ примѣненія. 1882 г. № 7, стр. 23.

607. Изъ подсудности мировыхъ установленій изъемлются только тѣ дѣла казеннаго управленія, гдѣ казна является *истцомъ* или *отвѣтчикомъ*. Поэтому вступленіе въ дѣло казны, въ качествѣ третьяго лица, неучавствовавшаго въ дѣлѣ, не можетъ, въ силу лишь наличности вносимаго ею въ дѣло казеннаго интереса, измѣнить подсудность этого рода, первоначально опредѣлившуюся содержаніемъ исковаго требованія, равно не можетъ повлечь за собою безусловное уничтоженіе всего предшествовавшаго производства по дѣлу, въ которое вступаетъ казна третьимъ лицомъ. 1882 г. № 143, стр. 680 и слѣд.

608. Ст. 35 и прим. къ ней Высочайше утвержденныхъ правилъ 10 марта 1869 г. о введеніи въ дѣйствіе судебныхъ уставовъ опредѣляютъ только срокъ, въ который казенное вѣдомство, предъявившее какой-либо искъ въ прежнихъ судебныхъ мѣстахъ, должно сдѣлать заявленіе о желаніи *продолжать* въ судебныхъ мѣстахъ новаго устройства *начатое* по такому иску дѣло, а равно и то, что на судебное мѣсто возлагается обязанность, въ случаѣ непослѣдованія такого заявленія въ назначенный закономъ срокъ, прекратить производствомъ это, начатое казеннымъ вѣдомствомъ, дѣло, съ оставленіемъ за нимъ права начать таковое новымъ искомъ въ судѣ новаго устройства, въ теченіи земской давности. Засимъ исчисленіе давностнаго срока на начатіе вновь дѣла по такому предмету, по которому производство дѣла въ

старыхъ судебныхъ мѣстахъ было прекращено, за открытіемъ новыхъ судовъ, должно производиться на основаніи общаго закона о земской давности (прим. къ ст. 694 т. X ч. 1 по прод. 1876 г.). 1882 г. № 146, стр. 692 и слѣд.

609. Московская глазная лечебница, состоящая въ вѣдомствѣ министерства внутреннихъ дѣлъ, принадлежитъ къ числу тѣхъ учрежденій, дѣла которыхъ производятся на основаніи ст. 1281—1296 уст. гр. суд., и которыя могутъ искать и отвѣчать на судѣ въ лицѣ своего уполномоченнаго, избраннаго изъ должностныхъ лицъ учрежденія и снабженнаго предписаніемъ на ходатайство по дѣлу. 1881 г. № 189, стр. 789.

610. Государственные крестьяне имѣли и до 1852 г. право владѣнія на предоставленныя въ ихъ пользованіе казенныя земли, изъятіе которыхъ изъ владѣнія посторонняго лица могли и могутъ нынѣ отыскивать не только казна, но и сами государственные крестьяне, неполучившіе владѣнной записи. Въ силу того же права государственныхъ крестьянъ на владѣніе предоставленными имъ отъ казны землями (ст. 515 т. X. ч. 1), государственные крестьяне въ спорѣ своемъ съ посторонними лицами могутъ воспользоваться судебнымъ рѣшеніемъ, состоявшимся объ означенныхъ земляхъ по иску казны, хотя бы въ рѣшеніи не упоминалось о правахъ крестьянъ. 1881 г. № 115, стр. 481.

Кассація.

611. Лицо, пріобрѣвшее имѣніе уже послѣ предъявленія иска объ этомъ имѣніи къ первоначальному владѣльцу, должно считаться принявшимъ всѣ обязанности и права, связанныя съ владѣніемъ, а, слѣдовательно, и обязанность отвѣтствовать въ искахъ по этому имѣнію, и право вступить въ дѣло на сторону отвѣтчика (ст. 663 уст. гр. суд.), подавать, въ качествѣ отвѣтчика или совокупно съ нимъ, всякаго рода объясненія и жалобы, а въ томъ числѣ просьбы о кассаціи

и о пересмотрѣ рѣшеній; но новый пріобрѣтатель имѣнія, хотя бы къ дѣлу и непривлеченный или въ оное невступившій на сторону отвѣтчика, не можетъ считаться такимъ третьимъ лицомъ, которое вовсе въ дѣлѣ не участвовало и, вслѣдствіе этого, могло бы просить объ отмѣнѣ рѣшенія, нарушающаго его права. 1882 г. № 158, стр. 773.

612. Городскія управы могутъ приносить кассаціонныя жалобы на постановленія судовъ о признаніи городскаго банка несостоятельнымъ. 1882 г. № 42, стр. 171.

613. Кассаціонная жалоба, поданная священникомъ по дѣлу о возстановленіи нарушеннаго владѣнія церковною землею, безъ представленія требуемаго ст. 1285 уст. гр. суд. уполномочія, подлежитъ принятію. 1882 г. № 119, стр. 571.

614. Судебный приставъ не можетъ приносить кассаціонной жалобы на состоявшееся, въ порядкѣ надзора или по жалобамъ частныхъ лицъ, постановленіе суда по предмету требуемаго имъ вознагражденія за производство описи при охраненіи наслѣдства. 1881 г. № 157, стр. 634.

615. Подпись кассаціонной жалобы на иностранномъ языкѣ, безъ перевода на русскій, не служитъ основаніемъ къ оставленію таковой безъ разсмотрѣнія. 1881 г. № 164, стр. 672.

616. Заявленное въ объясненіи на кассаціонную жалобу ходатайство объ отмѣнѣ рѣшенія не подлежитъ разсмотрѣнію Сената, если при такомъ объясненіи не будетъ представленъ кассаціонный залогъ. 1882 г. № 80, стр. 346.

617. Дополнительныя къ кассаціоннымъ жалобамъ прошенія не подлежатъ разсмотрѣнію Сената. 1882 г. № 80, стр. 348.

618. Правило, изложенное въ ст. 766 уст. гр. суд., на кассаціонныя жалобы не распространяется, но кредиторъ, принесшій кассаціонную жалобу на рѣшеніе суда по дѣлу о несостоятельности до истеченія четырехмѣсячнаго срока и независимо отъ другихъ кредиторовъ,—приведя въ ней объясненія, касающіяся только его собственныхъ интересовъ,—

вправѣ, для избѣжанія повторенія доводовъ, сослаться вмѣстѣ съ тѣмъ на объясненія, приведенныя въ кассаціонной жалобѣ другихъ кредиторовъ. 1882 г. № 66, стр. 286.

619. Подача кассаціонной жалобы и возникшее по ней производство не даютъ отвѣтчику права на предъявленіе отвода по п. 2 ст. 69 уст. гр. суд. 1881 г. № 53, стр. 224.

620. Приложенія къ кассаціонной жалобѣ, относясь къ числу документовъ, не подлежатъ оплатѣ гербовымъ сборомъ (собр. узак. 1881 г. № 4 ст. 11); поэтому прилагаемые при кассаціонной жалобѣ первые экземпляры копіи рѣшеній и другихъ документовъ освобождены отъ оплаты гербовымъ сборомъ. 1881 г. № 19, стр. 72.

621. Копія съ кассаціонной жалобы по дѣлу о признаніи недѣйствительности публичной продажи описаннаго за чужой долгъ имѣнія должна быть сообщена должнику. Вслѣдствіе этого кассаціонная жалоба на постановленіе суда по подобному дѣлу, поданная безъ приложенія копіи съ оной для сообщенія должнику, оставляется безъ движенія. 1882 г. № 132, стр. 628 и слѣд.

622. Въ случаѣ неприложенія къ кассаціонной жалобѣ прогонныхъ денегъ на доставленіе кассатору повѣстки съ извѣщеніемъ о времени врученія копіи съ жалобы противной сторонѣ, судебной палатѣ слѣдуетъ объявленіе объ оставленіи кассаціонной жалобы безъ движенія, съ назначеніемъ семидневнаго съ поверстнымъ срока для доставленія неприложенныхъ денегъ,—отослать кассатору, по жительству его, за непредставленіемъ денегъ на вознагражденіе судебнаго пристава, чрезъ мѣстную полицію, а не выставлять на мѣсяцъ въ пріемной комнатѣ суда. 1882 г. № 54, стр. 213.

623. Въ случаѣ пріостановленія судомъ производства за смертью тяжущагося, которому должна была быть сообщена копія кассаціонной жалобы противной стороны, до указанія наслѣдниковъ умершаго, и невозобновленія пріостановленнаго производства въ теченіи трехъ лѣтъ,—судъ обязанъ

поступить на основаніи ст. 689 уст. гр. суд., а не представлять кассаціонную жалобу въ Сенатъ. 1882 г. № 99, стр. 429.

624. Тяжущійся, противъ котораго мировымъ съѣздомъ постановлено рѣшеніе, вправѣ подавать жалобы о кассаціи въ случаяхъ, указанныхъ въ ст. 186 уст. гр. суд., и эти жалобы, поданныя установленнымъ въ законѣ порядкомъ, подлежатъ разсмотрѣнію Правительствующаго Сената, если отъ самого жалобщика не будетъ подана просьба объ оставленіи его жалобы безъ разсмотрѣнія; ходатайство же противной стороны объ оставленіи кассаціонной жалобы безъ расмотрѣнія, на основаніи послѣдующихъ дѣйствій кассатора въ судебныхъ мѣстахъ, не подлежитъ удовлетворенію. 1882 г. № 94, стр. 415.

625. Оправданная рѣшеніемъ сторона не вправѣ просить о кассаціи сего рѣшенія, но, въ случаѣ отмѣны рѣшенія по просьбѣ противной стороны, Правительствующій Сенатъ входитъ въ разсмотрѣніе указанія принесенной оправданною стороною контръ-кассаціонной жалобы на неподсудность дѣла общимъ судебнымъ мѣстамъ. 1882 г. № 15, стр. 64.

626. Тяжущійся не вправѣ жаловаться на такую, допущенную судомъ, неправильность, которая не нарушаетъ его правъ. 1881 г. № 55, стр. 232. 1882 г. № 60, стр. 253.

627. Соображенія суда могутъ служить поводомъ кассаціи рѣшенія только въ томъ случаѣ, если окончательный выводъ суда, на нихъ основанный и составляющій сущность рѣшенія, нарушаетъ право просителя. 1882 г. № 96, стр. 419.

628. Жалоба тяжущагося на нарушеніе правъ не своихъ, а третьяго лица, не подлежитъ разсмотрѣнію Сената. 1882 г. № 39, стр. 154.

629. Тяжущійся можетъ обжаловать въ кассаціонномъ порядкѣ только такія неправильности, которыми нарушаются его интересы. Поэтому необсужденіе судомъ требованія

привлеченнаго къ дѣлу третьяго лица о вознагражденіи за судебныя издержки можетъ быть обжаловано только этимъ послѣднимъ. 1881 г. № 3, стр. 12.

630. Въ кассаціонной жалобѣ тяжущійся можетъ жаловатся только на такія неправильности въ рѣшеніи суда, которыми нарушаются его права, а не права третьяго лица. Поэтому указаніе кассатора на то, что обжалованнымъ рѣшеніемъ нарушаются права третьихъ лицъ, къ коимъ искъ долженъ былъ быть, но не былъ предъявленъ, не заслуживаетъ уваженія. 1882 г. № 144, стр. 686 и слѣд.

631. Неправильныя дѣйствія суда, допущенныя по просьбѣ или съ согласія тяжущагося, не служатъ поводомъ къ отмѣнѣ рѣшенія. 1881 г. № 42, стр. 182; № 77, стр. 311; № 120, стр. 508.

632. Тяжущійся, съ согласія котораго допущена какая-либо неправильность, не можетъ указывать на нее, какъ на поводъ кассаціи, поэтому сторона, требовавшая устраненія мироваго судьи, не вправѣ указывать на неправильность такого устраненія. 1881 г. № 53, стр. 226.

633. Тяжущійся, невозражавшій противъ допущенія свидѣтельскихъ показаній при производствѣ дѣла въ судѣ, рѣшавшемъ дѣло по существу, не въ правѣ указывать на это обстоятельство, какъ на поводъ къ отмѣнѣ рѣшенія. 1882 г. № 40, стр. 162.

634. Тяжущійся, своевременно невоспользовавшійся правомъ, предоставленнымъ ему ст. 94 уст. гр. суд., не вправѣ указывать въ кассаціонной жалобѣ, какъ на поводъ къ отмѣнѣ рѣшенія, на допросъ свидѣтелей безъ бытности его. 1882 г. № 124, стр. 594.

635. Тяжущійся, неспорившій при разсмотрѣніи дѣла по существу противъ участія въ производствѣ онаго третьяго лица, не можетъ возражать противъ права послѣдняго на подачу кассаціонной жалобы. 1881 г. № 60, стр. 250.

636. Опредѣленіе судебной палаты, оставившее въ силѣ

опредѣленіе окружнаго суда о признаніи извѣстнаго лица несостоятельнымъ должникомъ, подлежитъ обжалованію въ кассаціонномъ порядкѣ. 1881 г. № 77, стр. 308.

637. Подлежитъ обжалованію въ порядкѣ кассаціи частное опредѣленіе судебной палаты объ отнесеніи долговыхъ претензій кредитора къ извѣстному роду долговъ несостоятельнаго. 1881 г. № 111, стр. 462.

638. Всякое постановленіе апелляціонной инстанціи, хотя бы оно не принадлежало къ числу *рѣшеній*, можетъ быть обжаловано въ кассаціонномъ порядкѣ, если этимъ постановленіемъ разрѣшенъ окончательно вопросъ о чьемъ-либо правѣ и тѣмъ заканчивается судебное производство по данному вопросу. Поэтому частное опредѣленіе, коимъ уваженъ отводъ, заявленный отвѣтчикомъ по п. 3 ст. 571 уст. гр. суд., подлежитъ обжалованію въ кассаціонномъ порядкѣ. 1882 № 139, стр. 655 и слѣд.

639. Частныя опредѣленія, которыми заканчивается производство по данному вопросу, подлежатъ обжалованію въ кассаціонномъ порядкѣ. На семъ основаніи, на частное опредѣленіе судебной палаты, коимъ окончательно разрѣшенъ вопросъ о томъ, что, для признанія заочнаго рѣшенія потерявшимъ силу (ст. 735 уст. гр. суд.), должно быть заявлено ходатайство въ исковомъ, а не въ частномъ порядкѣ,—можетъ быть подана кассаціонная жалоба. 1882 г. № 140, стр. 663 и слѣд.

640. Частное опредѣленіе судебной палаты, коимъ отказано тяжущейся сторонѣ въ ходатайствѣ о приведеніи въ исполненіе въ Россіи рѣшенія иностраннаго суда, подлежитъ обжалованію въ кассаціонномъ порядкѣ. 1882 г. № 58, стр. 235.

641. Опредѣленіе судебной палаты, признавшей, что ходатайство объ исполненіи рѣшенія иностраннаго суда заявлено не въ установленномъ въ законахъ порядкѣ, подлежитъ обжалованію въ порядкѣ кассаціи. 1881 г. № 73, стр. 295.

642. Опредѣленіе о наложеніи на свидѣтеля штрафа за неявку на судъ не подлежитъ обжалованію въ кассаціонномъ порядкѣ. 1882 г. № 62, стр. 261.

643. Обжалованію въ кассаціонномъ порядкѣ подлежатъ только такія частныя опредѣленія, коими разрѣшается самое существо дѣла или преграждается всякій дальнѣйшій ходъ дѣла, такъ что, за постановленіемъ частнаго опредѣленія, не можетъ быть постановлено другаго рѣшенія, объ отмѣнѣ коего можно было бы принести жалобу. Поэтому опредѣленіе апелляціонной инстанціи, по дѣлу о несостоятельности, о принятіи предварительныхъ мѣръ, указанныхъ въ ст. 23—25 прил. къ ст. 223 (прим.) уст. гр. суд., не подлежитъ обжалованію въ кассаціонномъ порядкѣ. 1882 г. № 5, стр. 17 и слѣд.

644. Постановленіе суда, относительно разсмотрѣнія въ распорядительномъ засѣданіи вопроса объ отвѣтственности предсѣдателя и членовъ конкурснаго управленія за неправильныя дѣйствія по конкурсу, не подлежитъ обжалованію въ порядкѣ кассаціи. 1881 г. № 42, стр. 183.

645. Обжалованію въ кассаціонномъ порядкѣ не подлежатъ частныя опредѣленія окружныхъ судовъ, постановленныя по жалобамъ на ипотечныя отдѣленія при мировыхъ судьяхъ. 1882 г. № 31, стр. 130.

646. На распоряженія или постановленія предсѣдателей мировыхъ съѣздовъ Варшавскаго округа объ исполненіи окончательныхъ рѣшеній прежнихъ судебныхъ мѣстъ и объ окончаніи начатаго до 1 іюля 1876 г. исполненія по симъ рѣшеніямъ и оффиціальнымъ актамъ, должны быть приносимы частныя жалобы съѣзду, а не кассаціонныя жалобы Правительствующему Сенату. 1881 г. № 132, стр. 563.

647. Оставленіе судомъ безъ обсужденія объясненій и доводовъ тяжущагося служитъ поводомъ кассаціи рѣшенія. 1882 г. № 144, стр. 688 и слѣд.

648. Необсужденіе судомъ возраженій отвѣтчика противъ иска служитъ поводомъ кассаціи рѣшенія. 1882 г. № 86, стр. 383.

649. Оставленіе апелляціонною инстанціею безъ обсужденія части апелляціонной жалобы служитъ поводомъ кассаціи рѣшенія. 1882 г. № 133, стр. 633.

650. Неприведеніе въ рѣшеніи соображеній по заявленнымъ тяжущимся въ апелляціонной жалобѣ возраженіямъ служитъ поводомъ кассаціи. 1882 г. № 100, стр. 450.

651. Оставленіе судомъ безъ обсужденія возраженія однихъ кредиторовъ несостоятольнаго противъ избирательныхъ правъ другихъ кредиторовъ служитъ поводомъ кассаціи рѣшенія. 1882 г. № 125, стр. 601.

652. Необсужденіе судомъ возраженія отвѣтчика о неправильной квалификаціи иска (искомъ о возстановленіи нарушеннаго владѣнія, а не о правѣ владѣнія), отъ которой зависѣло и распредѣленіе между сторонами обязанностей доказыванія,—служитъ поводомъ къ отмѣнѣ рѣшенія. 1882 г. № 86, стр. 383.

653. Необсужденіе мировымъ съѣздомъ заявленія тяжущагося о томъ, что со времени нарушенія пользованія сервитутомъ прошло болѣе года, служитъ поводомъ кассаціи. 1881 г. № 26, стр. 95.

654. Необсужденіе судомъ просьбы тяжущагося о производствѣ осмотра на мѣстѣ служитъ поводомъ кассаціи рѣшенія. 1882 г. № 104, стр. 512.

655. Необсужденіе судомъ документа, представленнаго тяжущимся, служитъ поводомъ кассаціи рѣшенія. 1881 г. № 71, стр. 289. 1882 г. № 111, стр. 539.

656. Неупоминаніе въ рѣшеніи о документѣ, представленномъ тяжущимся, служитъ поводомъ кассаціи. 1882 г. № 104, стр. 512.

657. Разрѣшеніе вопроса о томъ, совершилось ли дареніе движимости или не совершилось, принадлежитъ суду, рѣшающему дѣло по существу, и не можетъ быть провѣрено въ порядкѣ кассаціоннаго производства. 1882 г. № 12, стр. 50.

658. Оставленіе судомъ безъ обсужденія такого возраженія сторонъ, которое касается лишь изъясненія смысла или толкованія закона, не служитъ поводомъ къ отмѣнѣ рѣшенія. 1881 г. № 160, стр. 655.

659. Неприведеніе въ рѣшеніи законовъ, на коихъ оно основано, не служитъ поводомъ кассаціи рѣшенія, если онымъ не нарушенъ никакой законъ. 1881 г. № 114, стр. 476. 1882 г. № 89, стр. 393.

660. Одно лишь неприведеніе въ рѣшеніи суда законовъ, на которыхъ оно основано, не служитъ поводомъ кассаціи. 1882 г. № 159, стр. 786.

661. Ошибочная ссылка на законъ не служитъ поводомъ кассаціи рѣшенія. 1881 г. № 15, стр. 62. 1882 г. № 56, стр. 219.

662. Отсутствіе соображеній въ рѣшеніи апелляціоннаго суда, коимъ утверждено рѣшеніе суда первой степени, подкрѣпленное соображеніями, не служитъ поводомъ кассаціи рѣшенія. 1881 г. № 11, стр. 42.

663. Неправильность нѣкоторыхъ соображеній суда, неимѣвшая вліянія на правильность окончательнаго вывода, не служитъ поводомъ кассаціи. 1881 г. № 124, стр. 534. 1882 г. № 76, стр. 322; № 130, стр. 616.

664. Не служитъ поводомъ кассаціи рѣшенія неправильность нѣкоторыхъ дополнительныхъ соображеній суда, если главное соображеніе, на которомъ основано рѣшеніе, правильно. 1881 г. № 7, стр. 28; № 158, стр. 646. 1882 г. № 53, стр. 209; № 60, стр. 253.

665. Неправильность нѣкоторыхъ соображеній суда, при правильности окончательнаго вывода въ рѣшеніи, основаннаго на другихъ вполнѣ правильныхъ и самостоятельныхъ соображеніяхъ, не можетъ служить поводомъ къ отмѣнѣ рѣшенія. 1881 г. № 48, стр. 204; № 98, стр. 400; № 134, стр. 568. 1882 г. № 29, стр. 124.

666. Неправильное соображеніе суда, о существѣ исковаго требованія, неимѣвшее вліянія на правильность окон-

чательнаго вывода, не служитъ поводомъ къ отмѣнѣ рѣшенія. 1881 г. № 74, стр. 300.

667. Неисполненіе окружнымъ судомъ установленнаго закономъ порядка о вызовѣ сторонъ и доставленіи состязательныхъ бумагъ не можетъ служить поводомъ къ отмѣнѣ рѣшенія судебной палаты, если тяжущійся, по отношенію къ которому были допущены неправильности, давая въ апелляціонной инстанціи объясненія по дѣлу, признавалъ возможность рѣшенія дѣла по существу въ палатѣ (просилъ объ отказѣ въ искѣ). 1881 г. № 158, стр. 646.

668. Въ законную силу входятъ не сужденія, приводимыя въ рѣшеніи, а только резолютивная его часть, и то обстоятельство, что въ своихъ соображеніяхъ судъ коснулся такихъ обстоятельствъ, которыя не были предметомъ исковыхъ требованій, не можетъ служить поводомъ къ отмѣнѣ рѣшенія, если эти соображенія не имѣли вліянія на резолютивную часть рѣшенія. 1882 г. № 73, стр. 306.

669. Если судъ, не обсудивъ предварительно вопроса о томъ, можетъ ли извѣстное событіе быть доказываемо свидѣтелями, допустилъ свидѣтелей къ допросу, а затѣмъ отвергнулъ этотъ способъ доказательства, найдя, что данное событіе не можетъ быть доказываемо свидѣтелями,—то эта неправильность не служитъ поводомъ кассаціи рѣшенія. 1882 г. № 36, стр. 146.

670. Въ кассаціонной жалобѣ необходимо указать законъ, который тяжущійся считаетъ нарушеннымъ. 1882 г. № 39, стр. 154.

671. Указаніе просителя на нарушеніе судомъ какой-либо статьи закона, безъ объясненія, въ чемъ именно онъ видитъ такое нарушеніе, не можетъ служить поводомъ къ отмѣнѣ рѣшенія. 1881 г. № 118, стр. 500.

672. Не заслуживаетъ уваженія указаніе кассатора на неправильное изложеніе въ рѣшеніи суда обстоятельствъ дѣла, если онъ не указываетъ, въ чемъ именно состоитъ неправильность. 1882 г. № 164, стр. 830.

673. Документы, не бывшіе въ виду судебныхъ мѣстъ, рѣшавшихъ дѣло по существу, не подлежатъ разсмотрѣнію Сената. 1882 г. № 151, стр. 734.

674. Заявленія, объясненія, возраженія, доводы, впервые приведенные въ кассаціонной жалобѣ, не подлежатъ разсмотрѣнію Сената. 1881 г. № 28, стр. 98; № 36, стр. 153; № 61, стр. 256; № 65, стр. 273; № 118, стр. 501; № 170, стр. 703; № 179, стр. 740. 1882 г. № 6, стр. 21; № 16, стр. 67; № 39, стр. 153; № 80, стр. 350; № 110, стр. 536; № 124, стр. 594; № 134, стр. 638; № 159, стр. 793.

675. Доводы сторонъ о неимѣніи истцомъ права на искъ и о пропускѣ десятилѣтней давности, заявленные впервые въ кассаціонной жалобѣ, не подлежатъ разсмотрѣнію Сената. 1881 г. № 99, стр. 409.

676. Не подлежитъ повѣркѣ въ кассаціонномъ порядкѣ заключеніе суда по вопросу о доказанности исковыхъ требованій. 1882 г. № 80, стр. 350.

677. Доводы о неимѣніи противною стороною права на веденіе дѣла, не бывшіе въ виду суда, рѣшавшаго дѣла по существу, и заявленные впервые въ кассаціонной жалобѣ, не подлежатъ разсмотрѣнію Сената. 1881 г. № 107, стр. 443.

678. Заявленіе тяжущагося, сдѣланное впервые въ кассаціонной жалобѣ о томъ, что повѣренный противной стороны не имѣлъ права вести дѣло въ судѣ, не подлежитъ обсужденію Сената. 1882 г. № 64, стр. 268 и слѣд.

679. Сдѣланное впервые въ кассаціонной жалобѣ заявленіе о неподсудности дѣла по роду своему (искъ на сумму болѣе 500 руб. предъявленъ мировому судьѣ) подлежитъ разсмотрѣнію Сената. 1882 г. № 39, стр. 152.

680. Оцѣнка данныхъ тяжущимися на судѣ объясненій зависитъ отъ суда, разсматривающаго дѣло по существу, и не подлежитъ повѣркѣ въ кассаціонномъ порядкѣ. 1881 г. № 90, стр. 367. 1882 г. № 40, стр. 162.

681. Выводы суда изъ состязательныхъ бумагъ и объ-

ясненій сторонъ о существѣ ихъ требованій не подлежатъ повѣркѣ въ порядкѣ кассаціи. 1881 г. № 93, стр. 374.

682. Оцѣнка документа по внутреннему содержанію его не подлежитъ повѣркѣ въ порядкѣ кассаціоннаго производства. 1881 г. № 110, стр. 462. 1882 г. № 40, стр. 162.

683. Оцѣнка свидѣтельскихъ показаній зависитъ отъ суда, разсматривающаго дѣло по существу, и не подлежитъ повѣркѣ въ кассаціонномъ порядкѣ. 1882 г. № 40, стр. 162.

684. Правильность постановки вопросовъ по дѣлу (ст. 694 уст. гр. суд.) не подлежитъ повѣркѣ Сената въ кассаціонномъ порядкѣ, если вопросы эти выведены судомъ изъ требованій и возраженій тяжущихся. 1882 г. № 60, стр. 252 и слѣд.

685. Квалификація судомъ договора подлежитъ повѣркѣ Сената въ кассаціонномъ порядкѣ. 1882 г. № 96, стр. 420.

686. Обязанность суда второй степени, въ который передано Сенатомъ дѣло, вслѣдствіе отмѣны прежняго рѣшенія, войти по ходатайству тяжущагося, кассаціонная жалоба коего уважена, въ разсмотрѣніе вопроса объ отмѣнѣ послѣдствій перваго рѣшенія, приведеннаго въ исполненіе,—не устраняется тѣмъ, что обратное взысканіе или самый искъ выходятъ изъ предѣловъ подсудности мировыхъ судебныхъ установленій. 1882 г. № 26, стр. 111.

687. Издержки кассаціоннаго производства по одному и тому-же дѣлу и между одними и тѣми же лицами не могутъ быть взыскиваемы по нѣскольку разъ, хотя бы дѣло доходило нѣсколько разъ до разсмотрѣнія Сената. 1882 г. № 148, стр. 699 и слѣд.

688. Отмѣненное Сенатомъ окончательное судебное рѣшеніе теряетъ всякое значеніе, почему и взысканіе судебныхъ издержекъ, въ томъ числѣ и вознагражденія за веденіе дѣла, составляющихъ послѣдствіе отмѣненнаго рѣшенія, не имѣетъ мѣста. 1882 г. № 148, стр. 699.

689. Размѣръ вознагражденія за веденіе дѣла въ мировыхъ судебныхъ установленіяхъ, не свыше 50 руб., опредѣляется ими по своему усмотрѣнію (п. 5 таксы вознагражденія присяжн. пов.) и, слѣдовательно, не подлежитъ повѣркѣ въ порядкѣ кассаціоннаго производства. 1881 г. № 20, стр. 73.

690. Тяжущійся, по кассаціонной жалобѣ котораго отмѣнено первое рѣшеніе судебной палаты безусловно во всемъ объемѣ, вправѣ обжаловать во второй кассаціонной жалобѣ такія неправильности, допущенныя палатою при новомъ разсмотрѣніи дѣла, которыя имѣлись еще въ первомъ рѣшеніи, но не были обжалованы въ первой кассаціонной жалобѣ. 1882 г. № 160, стр. 809.

691. Если по иску, цѣна котораго ни въ исковомъ прошеніи, ни при производствѣ дѣла не была опредѣлена, хотя онъ и подлежалъ оцѣнкѣ, мировымъ судьею присуждено съ отвѣтчика менѣе 30 руб., но съ объявленіемъ апелляціоннаго порядка обжалованія рѣшенія, то разсмотрѣніе мировымъ съѣздомъ поданной на такое рѣшеніе судьи апелляціонной жалобы въ кассаціонномъ порядкѣ представляется неправильнымъ. 1882 г. № 97, стр. 424 и слѣд.

Колонія.

692. По точному смыслу ст. 159 т. XII ч. 2 уст. о кол. и законовъ, послужившихъ ей основаніемъ, поселеніе является обстоятельствомъ, до того неразрывно связаннымъ съ опредѣленнымъ въ этомъ законѣ правомъ колонистовъ на землю, что безъ него подобное право не представляется даже возможнымъ, почему и можетъ быть признано, что выраженіе ст. 159 «подъ поселеніе» указываетъ на условіе, отъ соблюденія коего поставлено въ зависимость самое возникновеніе права поселенцевъ на землю. Выводъ этотъ подтверждается и тѣмъ, что, по ст. 159, отведенныя колонистамъ земли присвоены имъ не въ личную кого-либо, а въ общественную собственность каждой колоніи, какъ совокуп-

ности поселеній, образованныхъ колонистами на отведенныхъ земляхъ; слѣдовательно, до возникновенія на этихъ земляхъ колоній, подобное право не могло почитаться возникшимъ и осуществившимся. Къ такому же выводу должно придти и относительно дополнительнаго отвода колонистамъ, для образованія новыхъ колоній, отдаленныхъ земель, по Высочайше утвержденному 12 марта 1840 г. положенію комитета министровъ. 1881 г. № 33, стр. 135—137.

693. По ст. 16 прим. 2 правилъ объ устройствѣ поселянъ собственниковъ (бывшихъ колонистовъ), свободными казенными землями признаются земли, отведенныя казною колонистамъ для заселенія, но до 1871 г. незаселенныя ими,— безразлично, были ли онѣ обработаны или нѣтъ. 1881 г. № 33, стр. 140.

Коммерческій судъ.

694. Торговый характеръ сдѣлки, по отношенію къ одной изъ сторонъ, не можетъ имѣть послѣдствіемъ признаніе иска истекающимъ изъ торговаго оборота и подсуднымъ коммерческому суду. 1882 г. № 23, стр. 98.

695. Иски, предъявленные къ лицамъ, мѣсто жительства которыхъ неизвѣстно, подлежатъ вѣдомству общихъ, а не коммерческихъ судовъ, хотя бы, по предмету своему, они относились къ торговой подсудности. 1881 г. № 76, стр. 304.

696. П. 8 ст. 246 уст. гр. суд. не воспрещаетъ членамъ коммерческихъ судовъ принимать на себя обязанности повѣренныхъ. 1881 г. № 189, стр. 790.

Конкурсъ.

697. Въ конкурсномъ управленіи, какъ присутственномъ мѣстѣ, журналъ, въ которомъ показаны содержаніе и рѣшеніе слушанныхъ дѣлъ, долженъ быть подписанъ тѣми членами, которые были въ тотъ день въ присутствіи. Лишь на

основаніи журнала, подписаннаго присутствовавшими, составляются опредѣленія конкурснаго управленія, со времени объявленія которыхъ долженъ быть исчисляемъ срокъ для подачи на эти опредѣленія жалобъ. Вслѣдствіе этого исчисленіе срока на подачу жалобы на опредѣленіе конкурснаго управленія съ такого числа, когда журналъ конкурснаго управленія не былъ еще подписанъ всѣми присутствовавшими членами, служитъ поводомъ кассаціи рѣшенія. 1882 г. № 8, стр. 26.

698. Кредиторъ, состоящій кураторомъ конкурснаго управленія, можетъ ходатайствовать на судѣ отъ имени управленія, не нуждаясь въ свидѣтельствѣ на веденіе чужихъ дѣлъ, по правиламъ 25 мая 1874 г. для частныхъ повѣренныхъ. 1881 г. № 32, стр. 119.

699. Конкурсное управленіе не можетъ быть судьею собственныхъ дѣйствій, а потому возникшіе изъ дѣйствій самого конкурснаго управленія, какъ представителя массы, претензіи и иски частныхъ лицъ не подлежатъ предъявленію сему управленію. 1882 г. № 115, стр. 556.

700. Кредиторъ, незаявившій въ срокъ, опредѣленный ст. 1888 уст. торг., своей претензіи въ конкурсъ, не лишается права взыскивать съ имущества, пріобрѣтеннаго должникомъ по закрытіи конкурса; мировая сдѣлка, заключенная конкурсомъ съ должникомъ, для такого кредитора, оставшагося внѣ конкурса, необязательна. 1882 г. № 167, стр. 836.

701. Судъ, по жалобѣ кредитора, принесенной въ частномъ порядкѣ на отнесеніе конкурснымъ управленіемъ его претензіи къ спорнымъ долгамъ, обязанъ лишь опредѣлить, къ какому роду относится его претензія, принадлежитъ ли она къ спорнымъ или безспорнымъ, и затѣмъ предоставить конкурсному управленію отнести эту претензію къ тому или другому разряду долговъ. Изъ сего правила нѣтъ изъятій и для претензій, присужденныхъ судебными рѣшеніями. 1881 г. № 86, стр. 351.

702. Всѣ претензіи, по которымъ производилось взыска-

ніе до объявленія несостоятельности, и которыя были въ виду суда и послужили суду основаніемъ къ признанію должника несостоятельнымъ, должны почитаться своевременно и въ законномъ порядкѣ заявленными. Поэтому заявленіе о такихъ претензіяхъ конкурсному управленію необязательно. 1881 г. № 86, стр. 350.

703. Назначеніе окончательнаго общаго собранія заимодавцевъ не поставлено въ зависимость отъ вступленія въ законную силу постановленій конкурснаго управленія о спорныхъ претензіяхъ. 1881 г. № 122, стр. 525.

704. Постановленіе общаго собранія кредиторовъ о продажѣ имущества несостоятельнаго, состоявшееся, вопреки предусмотрѣнной закономъ послѣдовательности, до разсмотрѣнія дѣйствій конкурснаго управленія (ст. 1990—1991 уст. торг.), признается дѣйствительнымъ, если это постановленіе состоялось въ общемъ собраніи, при участіи, по ст. 1988 уст. торг., однихъ лишь признанныхъ конкурснымъ управленіемъ кредиторовъ. 1882 г. № 67, стр. 291 и слѣд.

Консулъ.

705. Ст. 465 уст. гр. суд. не требуетъ, чтобы въ удостовѣреніи русскаго посольства, миссіи или консульства о томъ, что актъ составленъ по законамъ иностраннаго государства, изложено было непремѣнно личное о томъ мнѣніе дипломатическаго или консульскаго агента. Такого рода удостовѣреніе можетъ быть изложено и въ видѣ сообщеннаго посольству, миссіи или консульству отзыва мѣстнаго иностраннаго суда о сообразности акта законамъ того государства. 1882 г. № 130, стр. 617 и слѣд.

706. По смыслу ст. 9 конвенціи о наслѣдствахъ между Россіею и Франціею, по всякому дѣлу, относящемуся до открывшагося послѣ французскаго подданнаго наслѣдства,— французскому консулу предоставляется являться предъ подлежащими русскими властями для защиты интересовъ на-

слѣдниковъ, въ силу признанія его за повѣреннаго своихъ соотечественниковъ. Въ этомъ качествѣ консулъ можетъ защищать права и интересы лишь сихъ послѣднихъ, а не постороннихъ для него подданныхъ другихъ государствъ. Посему и объявленіе французскому консулу рѣшенія суда не можетъ имѣть никакого значенія для наслѣдниковъ, несостоящихъ французскими подданными. 1882 г. № 138, стр. 649—650.

Контрафакція.

707. Погашающая давность для гражданскихъ исковъ объ убыткахъ за контрафакцію установлена въ уставѣ цензурномъ (ст. 316 и 317): *двухлѣтняя*—для лицъ, находящихся въ предѣлахъ Россіи, и *четырехлѣтняя*—для находящихся за границею; общая же десятилѣтняя земская давность къ этимъ искамъ не примѣняется. 1882 г. № 76, стр. 320.

Копія.

708. Тяжущіеся имѣютъ право получать всякія копіи и справки по своимъ дѣламъ не только во время производства послѣднихъ въ судѣ, но и послѣ рѣшенія дѣлъ, безъ представленія установленнаго ст. 452 уст. гр. суд. свидѣтельства. 1882 г. № 47, стр. 183.

709. Заочное рѣшеніе ранѣе врученія копіи онаго отвѣтчику не можетъ быть признано вошедшимъ въ законную силу. 1882 г. № 108, стр. 530.

710. Копія съ апелляціи—послѣдняя въ ходѣ процесса бумага, отсылаемая по мѣсту жительства тяжущагося, заявленному при производствѣ дѣла въ окружномъ судѣ. 1882 г. № 22, стр. 92.

711. Копія съ кассаціонной жалобы, по дѣлу о признаніи недѣйствительною публичной продажи описаннаго за чужой долгъ имѣнія, должна быть сообщена должнику. Вслѣдствіе этого кассаціонная жалоба на постановленіе суда по подобно-

му дѣлу, поданная безъ приложенія копіи съ оной для сообщенія должнику, оставляется безъ движенія. 1882 г. № 132, стр. 628 и слѣд.

712. Прилагаемые при кассаціонныхъ жалобахъ первые экземпляры копіи рѣшеній и другихъ документовъ не подлежатъ оплатѣ гербовымъ сборомъ, каковому сбору подлежатъ лишь копіи съ самой жалобы и приложеній къ ней. 1881 г. № 19, стр. 72.

Кредитныя установленія.

713. Выраженное въ прим. 3 къ ст. 267 т. X ч. 1 правило о выдачѣ принадлежащихъ малолѣтнимъ капиталовъ, обращающихся въ банкѣ, прежде достиженія малолѣтними семнадцатилѣтняго возраста,—не иначе, какъ по требованіямъ дворянскихъ опекъ или сиротскихъ судовъ, признаннымъ уважительными и утвержденнымъ губернаторомъ,—распространяется, по смыслу Высочайше утвержденнаго 7 мая 1874 г. мнѣнія Государственнаго Совѣта, послужившаго источникомъ для прим. 3 ст. 267 т. X ч. 1, на всѣ вообще государственныя и частныя кредитныя установленія. 1882 г. № 128, стр. 611 и слѣд.

714. Въ уставахъ всѣхъ кредитныхъ установленій содержится правило, что неисправному заемщику, для уплаты установленныхъ по займу взносовъ, дается двухмѣсячный льготный срокъ, по минованіи котораго правленіе банка въ опредѣленный срокъ должно продать заложенное имущество. Этотъ двухмѣсячный срокъ есть не что иное, какъ тотъ же двухмѣсячный льготный срокъ, по ст. 1095 уст. гр. суд., а засимъ начало льготнаго срока, по ст. 1095, т. е. время врученія повѣстки, соотвѣтствуетъ началу льготнаго срока по уставамъ банковъ, именно моменту просрочки въ платежѣ взноса по займу. 1881 г. № 104, стр. 429.

715. Послѣ распубликованія 1 департаментомъ Правительствующаго Сената распоряженій министра финансовъ,

относящихся къ измѣненіямъ въ дѣйствующихъ уставахъ кредитныхъ установленій, судебныя мѣста не вправѣ входить въ обсужденіе вопроса о томъ, послѣдовали ли эти измѣненія въ предѣлахъ предоставленной министру финансовъ власти. Поэтому судебныя мѣста, при разрѣшеніи споровъ, относящихся къ кридитнымъ установленіямъ, уставы коихъ Высочайше утверждены до изданія правилъ 31 мая 1872 г. (собр. узак. 1872 г. № 51), обязаны руководствоваться: во 1-хъ текстомъ первоначальныхъ уставовъ во всемъ томъ, что не подвергалось измѣненію, и во 2-хъ новымъ текстомъ, распубликованнымъ въ установленномъ порядкѣ, согласно съ представленными министромъ финансовъ измѣненіями пунктовъ устава, къ коимъ сіи измѣненія пріурочены. 1882 г. № 156, стр. 760; № 157, стр. 767; № 159, стр. 788 и слѣд.

716. По смыслу ст. 1463 т. X ч. 1, разрѣшеніе, выдаваемое кредитнымъ установленіемъ на совершеніе купчей крѣпости на заложенное въ этихъ установленіяхъ имѣніе, дѣйствительно въ теченіи шести мѣсяцевъ лишь въ томъ случаѣ, если кредитное установленіе не найдетъ нужнымъ по своимъ соображеніямъ назначить для совершенія купчей другой срокъ, который въ такомъ случаѣ замѣняетъ узаконенный шестимѣсячный срокъ. 1881 г. № 88, стр. 358.

717. Если, при распредѣленіи денегъ, вырученныхъ публичною продажею имѣнія,—состоявшаго, между прочимъ, подъ запрещеніемъ, въ качествѣ обезпеченія по кредиту, открытому бывшему собственнику его обществомъ взаимнаго кредита,—судъ встрѣтитъ сомнѣніе въ томъ, относится ли присужденное въ пользу означеннаго общества взысканіе къ кредиту, обезпеченному имѣніемъ, то онъ вправѣ отказать въ выдачѣ денегъ, отчисленныхъ по запрещенію, впредь до опредѣленія правъ общества въ исковомъ порядкѣ. 1882 г. № 127, стр. 609—610.

718. Городскіе общественные банки, а равно и дѣйствующій, на основаніи нормальнаго для нихъ положенія, Высочайше утвержденнаго 6 февраля 1862 г., Харьковскій

городской купеческій банкъ, могутъ, наравнѣ съ другими взыскателями, оставлять за собою заложенныя въ нихъ недвижимыя имѣнія, если предложенная на торгахъ за это имущество цѣна не покрываетъ суммы взысканія по залогу. Для городскихъ банковъ не установлено, какъ для земельныхъ банковъ, срока для продажи оставляемыхъ за собою недвижимыхъ имуществъ. 1881 г. № 101, стр. 414.

719. Продажа заложенныхъ въ С.-Петербургскомъ городскомъ кредитномъ обществѣ имѣній производится по правиламъ о публичной продажѣ недвижимыхъ имѣній, дѣйствующимъ въ мѣстностяхъ, гдѣ не введены судебные уставы, т. е. съ назначеніемъ торга и переторжки. По смыслу же сихъ правилъ, имѣніе должно считаться проданнымъ не въ день торга, а въ день переторжки. 1882 г. № 82, стр. 357 и слѣд.

720. Покупщикъ имѣнія, проданнаго съ публичныхъ торговъ за просрочку въ платежахъ банку, вправѣ оспаривать арендный договоръ, заключенный залогодателемъ послѣ наступленія просрочки, за которою послѣдовала продажа. Если же, по заключеніи арендного договора, всѣ просроченные платежи будутъ пополнены, а продажа имѣнія состоится по послѣдовавшей позднѣе заключенія договора просрочкѣ въ платежахъ, то дѣйствительность такого арендного договора не можетъ быть оспорена ни банкомъ, ни покупщикомъ. 1881 г. № 104, стр. 431.

721. Ни спеціально касающееся облигацій Московскаго городскаго кредитнаго общества Высочайшее повелѣніе 31 мая 1874 г., ни общій законъ не обязываютъ казны принимать въ уплату всякаго рода частныхъ долговъ облигаціи кредитныхъ обществъ и другія, допускаемыя къ пріему при расчетѣ съ казною, бумаги не по курсу, а по номинальной цѣнѣ. 1882 г. № 112, стр. 546.

722. Въ случаѣ продажи Саратовскимъ обществомъ взаимнаго кредита имѣнія, обезпечивающаго выданную члену ссуду, и обращенія на оное постороннихъ взысканій,—выру-

ченная сумма идетъ на полное удовлетвореніе долга по ссудѣ, обезпеченной этимъ залогомъ, съ пенею и издержками по продажѣ; по отношенію же судебныхъ издержекъ по взысканію и обезпеченныхъ залогомъ ссудъ, а равно относительно другихъ, необезпеченныхъ залогомъ, долговъ члена обществу, послѣднее не пользуется правомъ преимущественнаго удовлетворенія передъ другими кредиторами своего члена; засимъ, при оказавшемся остаткѣ вырученной суммы, имѣютъ примѣненіе ст. 1078, 1081 и 1082 уст. гр. суд. 1882 г. № 21, стр. 88—90.

723. Саратовское общество взаимнаго кредита вправѣ изъ суммы, вырученной продажею представленнаго членомъ его въ обезпеченіе кредита имѣнія, пополнить сполна долгъ по обезпеченной симъ залогомъ ссудѣ, не засчитывая на пополненіе сего долга первоначальнаго 10% членскаго взноса, ибо взносъ этотъ, составляя оборотный капиталъ общества и обезпеченіе всѣхъ вообще его операцій, долженъ оставаться въ обществѣ до выбытія члена указаннымъ въ уставѣ порядкомъ. 1882 г. № 21, стр. 87—88.

724. Кредиторъ члена Кубанскаго ссудо-сберегательнаго товарищества можетъ пріобрѣсти на пай, принадлежащій должнику въ этомъ товариществѣ и служащій обезпеченіемъ не только долга его товариществу, но и поручительства за другихъ членовъ,—тѣ только права, какія имѣетъ должникъ, т. е. можетъ получить удовлетвореніе изъ этого пая не прежде, какъ по исполненіи должникомъ всѣхъ лежащихъ на немъ, въ качествѣ члена товарищества, обязанностей, если не пожелаетъ самъ исполнить этихъ обязанностей. 1882 г. № 27, стр. 115.

725. Второе Харьковское общество взаимнаго кредита вправѣ произвести внѣсудебный зачетъ членскаго 10% взноса и причитающагося члену дивиденда на уплату векселей, учтенныхъ въ банкѣ безъ особаго обезпеченія, и, въ случаѣ зачета такимъ образомъ всего взноса, считать члена выбывшимъ изъ общества. 1882 г. № 19, стр. 76 и слѣд.

Кредиторъ.

726. При несостоявшихся торгахъ, право оставить за собою имѣніе принадлежитъ преимущественно тому кредитору, по просьбѣ котораго на имущество наложено запрещеніе, а затѣмъ тому, сумма взысканія котораго будетъ наибольшая. 1881 г. № 34, стр. 143.

727. Кредиторъ, предлагавшій на торгахъ извѣстную цѣну за имѣніе и, слѣдовательно, находившій возможнымъ за эту цѣну оставить имѣніе за собою, впослѣдствіи, когда торгъ не состоялся, можетъ требовать утвержденія за нимъ имѣнія лишь на тѣхъ условіяхъ, которыя онъ самъ, какъ договорившееся лицо, добровольно предлагалъ на торгахъ, а не въ оцѣночной суммѣ. 1881 г. № 34, стр. 143.

728. Право кредитора просить объ оставленіи продававшагося съ публичнаго торга имѣнія за нимъ или о производствѣ новаго торга наступаетъ съ момента признанія торга несостоявшимся. 1882 г. № 113, стр. 549.

729. Кредиторъ, заявившій желаніе, за несостоявшимся торгомъ, оставить имѣніе за собою, не обязанъ доказывать, что остальные кредиторы, неявившіеся и непросившіе о производствѣ новаго торга, отказались отъ этого права. 1882 г. № 113, стр. 549.

730. Моментъ, съ котораго возникаютъ исключительныя права единственнаго взыскателя на имѣніе должника, оставшееся непроданнымъ, опредѣляется временемъ подачи со стороны кредитора въ установленномъ порядкѣ и надлежащее судебное мѣсто прошенія о желаніи своемъ оставить имѣніе за собою. Съ этого момента для другихъ кредиторовъ прекращается право обращать свои взысканія на то же имѣніе. 1882 г. № 161, стр. 817.

731. Собственникъ, имущество котораго было описано за долги третьяго лица и затѣмъ, за несостоявшимися торгами, оставлено за кредиторами, вправѣ требовать возмѣщенія стоимости его отъ всѣхъ воспользовавшихся этимъ иму-

ществомъ кредиторовъ, независимо отъ того, по чьему указанію имущество было описано. 1882 г. № 93, стр. 376.

732. Личный кредиторъ можетъ доказывать недѣйствительность всякаго договора должника своего съ третьимъ лицомъ, съ самаго начала его,—въ видахъ поворота незаконно переданнаго по договору движимаго имущества,—лишь въ случаѣ невозможности для него, кредитора, получить, вслѣдствіе этого договора, слѣдующее ему удовлетвореніе отъ своего прямаго должника. 1882 г. № 151, стр. 731.

733. Вызовъ наличныхъ кредиторовъ несостоятельнаго въ общее собраніе производится посредствомъ повѣстокъ, публикація же въ вѣдомостяхъ о назначеніи срока собранію, дополняя вызовъ повѣстками, имѣетъ въ виду отсутствующихъ кредиторовъ и вообще большую гласность собранія. 1881 г. № 122, стр. 523.

734. Назначеніе окончательнаго общаго собранія заимодавцевъ не поставлено въ зависимость отъ вступленія въ законную силу постановленій конкурснаго управленія о спорныхъ претензіяхъ. 1881 г. № 122, стр. 525.

735. Предварительно удовлетворенія изъ вырученной публичною продажею имѣнія суммы претензій, обезпеченныхъ залогомъ,—въ видѣ закладныхъ, имѣющихъ или неимѣющихъ судебной санкціи, свидѣтельствъ старшаго нотаріуса о свободности имѣнія къ залогу, запретительныхъ статей, наложенныхъ по различнымъ случаямъ, въ томъ числѣ по обезпеченію имѣніемъ кредита въ обществѣ взаимнаго кредита,—судъ долженъ войти въ разсмотрѣніе, представляется ли каждая изъ нихъ достаточно достовѣрною для примѣненія ст. 1215 уст. гр. суд., и вправѣ отказать въ выдачѣ денегъ на ея удовлетвореніе до разрѣшенія встрѣченнаго сомнѣнія. Заключеніе суда по сему предмету не подлежитъ повѣркѣ въ кассаціонномъ порядкѣ. Встрѣченное сомнѣніе въ принадлежности претензіи къ числу обезпеченныхъ залогомъ можетъ быть устранено только въ исковомъ порядкѣ. 1882 г. № 27, стр. 609—610.

736. Кредиторъ, считающій свои права нарушенными невызовомъ его въ общее собраніе заимодавцевъ несостоятельнаго, можетъ требованіе свое объ отмѣнѣ рѣшенія окружнаго суда (объ утвержденіи принятой въ общемъ собраніи мировой сдѣлки) основывать на нарушеніи законныхъ обрядовъ въ производствѣ дѣла, не представляя возраженій по существу сдѣлки. 1881 г. № 122, стр. 522.

737. Кредиторъ, оставшійся внѣ конкурснаго производства, не лишенъ права производить впослѣдствіи взысканіе изъ имущества, которое должникъ можетъ пріобрѣсти по закрытіи конкурса; мировая сдѣлка, совершенная конкурсомъ съ несостоятельнымъ должникомъ, для него необязательна. 1882 г. № 167, стр. 837.

Крестьяне.

738. При подворномъ владѣніи, участки земли составляютъ наслѣдственную принадлежность *крестьянскаго двора* или *семьи*, и въ приложеніи къ владѣнной записи означаются всѣ имѣющіе отдѣльное наслѣдственное владѣніе *домохозяева*, не какъ самостоятельные собственники земельнаго участка, а какъ старшіе представители того двора, которому участокъ принадлежитъ. Поэтому записка подворныхъ участковъ за домохозяевами, при составленіи владѣнной записи, не укрѣпляетъ за этими лицами отдѣльнаго *личнаго* права собственности на участокъ земли, который составляетъ принадлежность всего двора и не можетъ быть проданъ съ публичнаго торга за личные долги одного домохозяина. 1882 г. № 147, стр. 696.

739. Выкупленный домохозяиномъ по полюбовному соглашенію съ обществомъ, безъ содѣйствія правительства, участокъ земли, отведенный въ надѣлъ крестьянскому двору въ размѣрѣ, соотвѣтствующемъ числу душъ, считается общею собственностью двора, а не личною собственностью домохозяина, хотя данная выдается на имя одного только домохо-

зяина. Поэтому домохозяинъ можетъ продать такой участокъ не въ свою личную пользу, а въ общую пользу всего двора. 1881 г. № 161, стр. 663—665.

740. Наложеніе опеки за расточительность для лицъ крестьянскаго сословія закономъ не предусмотрѣно; поэтому приговоръ сельскаго общества о взятіи подъ опеку имущества крестьянина за расточительность не можетъ имѣть послѣдствій, указанныхъ въ ст. 184 уст. о пред. и пресѣч. прест. т. XIV св. зак., и не имѣетъ обязательной силы для третьихъ лицъ. 1881 г. № 83, стр. 334.

741. Земля, отведенная въ надѣлъ временно-обязаннымъ крестьянамъ, считается собственностью помѣщика, а потому иски о правѣ собственности на такую землю должны предъявляться къ помѣщикамъ. 1881 г. № 144, стр. 599.

742. Государственные крестьне имѣли и до 1852 г. право владѣнія на предоставленныя въ ихъ пользованіе казенныя земли, изъятіе которыхъ изъ владѣнія посторонняго лица могли и могутъ нынѣ отыскивать не только казна, но и сами государственные крестьяне, неполучившіе владѣнной записи. Въ силу того же права государственныхъ крестьянъ на владѣніе предоставленными имъ отъ казны землями (ст. 515 т. X ч. 1), государственные крестьяне въ спорѣ своемъ съ посторонними лицами могутъ воспользоваться суденымъ рѣшеніемъ, состоявшимся объ означенныхъ земляхъ по иску казны, хотя бы въ рѣшеніи не упоминалось о правахъ крестьянъ. 1881 г. № 115, стр. 481.

743. Взаимные споры крестьянъ о землѣ, купленной во время крѣпостнаго права на имя помѣщиковъ, подлежатъ вѣдомству судебныхъ, а не крестьянскихъ установленій. 1881 г. № 50, стр. 213.

744. Казна не можетъ выводить свое право собственности на землю изъ административныхъ распоряженій правительства. Распоряженіе правительства о нарѣзкѣ крестьянамъ земли въ той или въ другой пропорціи, при отсутствіи

доказательствъ, что надѣленіе послѣдовало изъ казеннаго участка, не можетъ парализировать права собственности крестьянъ на эту землю, основаннаго на крѣпостномъ актѣ. 1882 г. № 80, стр. 349.

745. Подъ упомянутымъ въ п. 2 Высочайше утвержденнаго мнѣнія Госуд. Совѣта о возвратѣ изъ казны неправильно или излишне поступившихъ сборовъ (собр. узак. 1878 г. № 203, ст. 869; ст. 394 т. VIII ч. 2 общ. счетн. уст. по прод. 1879 г.) первоначальнымъ заявленіемъ государственныхъ крестьянъ подлежащей власти о правѣ собственности на землю должно быть понимаемо не одно заявленіе, сдѣланное съ цѣлью оглашенія крестьянами этого права, а заявленіе, сдѣланное съ цѣлью получить по оному удовлетвореніе, слѣдовательно—той власти, отъ которой непосредственно зависятъ самое осуществленіе права собственности крестьянъ и возвращеніе оброка. Таковое заявленіе могло быть подано вѣдомству государственныхъ имуществъ (а не однимъ лишь чиновникамъ сего вѣдомства, составлявшимъ владѣнную запись) въ то время, когда государственные крестьяне были подчинены этому вѣдомству, и отъ послѣдняго зависѣло удовлетвореніе подобныхъ ходатайствъ. Съ прекращеніемъ же всякаго участія управленія государственными имуществами въ завѣдываніи землями и дѣлами бывшихъ государственныхъ крестьянъ, подъ такимъ заявленіемъ должно быть понимаемо предъявленіе иска къ казнѣ въ судебныхъ мѣстахъ, или же, предварительно начатія дѣла судомъ, заявленіе казенной палатѣ требованія объ исключеніи земли изъ оклада оброчной подати. 1882 г. № 80, стр. 351.

746. Отведенный государственнымъ крестьянамъ отъ казны лѣсъ, какъ назначенный для ихъ домашнихъ надобностей, не могъ быть ими отчуждаемъ и ранѣе изданія Высочайше утвержденнаго мнѣнія Государств. Совѣта 13 іюня 1873 г. 1881 г. № 191, стр. 801.

747. Оброчная подать за утверждаемыя крестьянамъ въ собственность земли возвращается со времени первоначально

сдѣланнаго ими заявленія подлежащей власти о правѣ собственности ихъ на тѣ земли. 1882 г. № 45, стр. 179 и слѣд.

748. Крестьяне могутъ заключать словесные договоры на взятіе въ аренду оброчныхъ статей, къ числу которыхъ относятся рыбныя ловли. 1882 г. № 64, стр. 269.

749. П. 2 и 4 прилож. къ ст. 37 общ. пол. о кр. изд. 1876 г. одинаково распространяются какъ на неисполненныя рѣшенія по спорамъ, возбужденнымъ послѣ составленія владѣнной записи, такъ и на неисполненныя, до обнародованія правилъ 9 іюня 1873 г. (второе полное собр. зак. № 52,364), судебныя рѣшенія по спорамъ, начавшимся ранѣе составленія владѣнной записи, и притомъ независимо отъ того, показана ли въ ней земля спорною или нѣтъ. При этомъ подъ исполненіемъ рѣшенія разумѣется исполненіе окончательное, а не перевершенное, согласно рѣшенію высшей инстанціи. 1882 г. № 33, стр. 137.

750. Законъ (п. 8 прилож. къ примѣч. 2 ст. 1691 т. X ч. 1 по прод. 1876 г.), разрѣшая заключеніе словесныхъ условій о наймѣ земель крестьянами у помѣщиковъ на 3 года на всякую сумму, распространяетъ это же разрѣшеніе на договоры найма, и болѣе долгосрочные, именно отъ 3 до 12 лѣтъ, если они заключены на сумму не свыше трехсотъ рублей,—разумѣя подъ суммою количество ежегодной платы, а не совокупность всѣхъ платежей, подлежащихъ взносу за все время аренды. 1881 г. № 139, стр. 585.

751. При исполненіи рѣшеній судебныхъ установленій, образованныхъ по уставамъ 20 ноября 1864 г., о денежномъ взысканіи съ крестьянъ, взыскатель не правѣ требовать, по ст. 400—404 уст. о благ. казен. сел. т. XII ч. 2 изд. 1876 г., понудительной отдачи должника въ общественныя работы или въ заработокъ частнымъ лицамъ, для пополненія присужденной суммы заработанными деньгами. 1882 г. № 92, стр. 407.

752. Установленное въ западномъ краѣ Высочайшимъ повелѣніемъ 4 апрѣля 1865 г. (собр. узак. и распор.

правит. 18 мая 1865 г. № 44) право крестьянъ пользоваться совмѣстно съ помѣщикомъ общею толокою для пастьбы скота не препятствуетъ помѣщику измѣнять на своихъ земляхъ очередь засѣва полей. 1881 г. № 69, стр. 284.

753. При раздѣлѣ крестьянскаго наслѣдственнаго недвижимаго имущества, гминные суды обязаны вызывать всѣхъ сонаслѣдниковъ, для опредѣленія наслѣдственной доли каждаго изъ нихъ, хотя бы о такомъ вызовѣ не было заявлено ходатайства лицами, требующими раздѣла. 1881 г. № 167, стр. 692 и слѣд.

754. Сельскій сходъ имѣетъ право вступать непосредственно въ соглашеніе съ частными лицами, безъ выбора уполномоченныхъ, и выразить это соглашеніе въ актѣ домашняго договора или обязательства, будетъ ли онъ въ формѣ приговора или контракта, за подписью обѣихъ сторонъ, лишь бы договоръ этотъ не требовалъ участія общественной власти. 1881 г. № 21, стр. 78.

Крестьянскія установленія.

755. Дѣло объ укрѣпленіи за крестьянами недвижимаго имущества, пріобрѣтеннаго ими до освобожденія отъ крѣпостной зависимости на имя помѣщика, производившееся, по подвѣдомственности, въ мировыхъ по крестьянскимъ дѣламъ учрежденіяхъ установленнымъ въ законѣ порядкомъ и разрѣшенное сими учрежденіями,—должно быть признано прерывающимъ давность исковую (относительно сего имѣнія) для правопреемника помѣщика. 1882 г. № 25, стр. 109—110.

756. Предоставленная ст. 32 общ. полож. о крест. мировымъ крестьянскимъ учрежденіямъ юрисдикція по спорамъ о недвижимыхъ имуществахъ, купленныхъ бывшими крѣпостными крестьянами на имя помѣщиковъ, прекращается съ выдачею крестьянамъ данной на то имущество. 1881 г. № 50, стр. 213.

757. Иски по спорамъ, возникающимъ между помѣщи-

ками (или ихъ арендаторами) и крестьянами о нарушеніи права на общее пастбище, установленнаго закономъ 4 апрѣля 1865 г. (особое прилож. къ т. IX св. зак., прилож. къ ст. 31 полож. о крест. учр. п. 18 примѣч.),—подсудны мировымъ судебнымъ учрежденіямъ, на основаніи п. 5 ст. 29 уст. гр. суд., а не крестьянскимъ учрежденіямъ. 1882 г. № 104, стр. 511.

758. Обжалованіе рѣшенія съѣзда мировыхъ посредниковъ губернскому присутствію, а равно обжалованіе постановленій сего послѣдняго объ оставленіи рѣшенія съѣзда мировыхъ посредниковъ въ силѣ министерству внутреннихъ дѣлъ не служатъ для суда основаніемъ къ отказу въ разсмотрѣніи по существу иска, основаннаго на означенномъ рѣшеніи съѣзда мировыхъ посредниковъ. 1881 г. № 47, стр. 197.

759. Иски о возстановленіи нарушеннаго владѣнія, какъ неподлежащіе оцѣнкѣ, вѣдаются мировыми судебными установленіями, а не волостными судами, которымъ подсудны лишь иски, цѣною не свыше ста рублей (ст. 96 общ. пол. о крест. т. IX изд. 1876 г.). 1882 г. № 162, стр. 822.

760. Ст. 893 уст. гр. суд. распространяется не только на судебныя учрежденія, образованныя уставами 20 ноября 1864 г., и на суды прежняго устройства, но и на всѣ учрежденія, имѣющія судебную власть. Поэтому отмѣна рѣшеніемъ мироваго съѣзда приговора волостнаго суда по дѣлу, сему послѣднему подвѣдомственному, служитъ поводомъ кассаціи. 1882 г. № 142, стр. 675 и слѣд.

761. Споры о принадлежности сельскому обществу или отдѣльному семейству рекрутской квитанціи, выданной помѣщику въ зачетъ будущихъ наборовъ, рѣшаются волостнымъ судомъ, съ утвержденія мироваго посредника или, съ упраздненіемъ сихъ послѣднихъ, уѣзднаго по крестьянскимъ дѣламъ присутствія (ст. 203 общ. пол. о крест.); мировыя судебныя установленія не могутъ перевершать такой споръ,

коль скоро рѣшеніе волостнаго суда вошло въ законную силу. 1882 г. № 142, стр. 675 и слѣд.

Купля—продажа.

762. Одесскій еврейскій сиротскій домъ имѣетъ право пріобрѣтать покупкою землю для сооруженія зданія подъ это заведеніе. 1882 г. № 34, стр. 139.

763. По смыслу ст. 1463 т. X ч. 1, кредитное установленіе, назначивъ,—при изъявленіи согласія на продажу по вольной цѣнѣ заложеннаго въ ономъ имѣнія,—срокъ для совершенія купчей крѣпости короче шестимѣсячнаго, въ случаѣ несовершенія купчей въ теченіи назначеннаго имъ срока,—не обязано, для публичной продажи имѣнія по причинѣ недоимки въ платежахъ, выжидать еще истеченія шестимѣсячнаго срока. 1881 г. № 88, стр. 358.

764. При продажѣ участковъ городской земли частнымъ лицамъ съ публичныхъ торговъ, должны быть выдаваемы данныя, а при продажѣ таковыхъ по вольной цѣнѣ—купчія крѣпости. 1881 г. № 94, стр. 381.

765. При куплѣ-продажѣ имѣнія по вольной цѣнѣ, право собственности переходитъ къ покупателю съ момента утвержденія купчей крѣпости старшимъ нотаріусомъ, а при покупкѣ имѣнія съ публичныхъ торговъ покупщикъ считается собственникомъ имѣнія со дня публичной продажи (утвержденной затѣмъ подлежащею властью). 1881 г. № 94, стр. 381.

766. Ст. 1164 уст. гр. суд., въ силу которой покупщикъ имѣнія съ публичнаго торга, по укрѣпленіи за нимъ имѣнія, дѣлается его собственникомъ со дня продажи, примѣнима лишь къ случаямъ публичной продажи по взысканіямъ и не относится къ такой же продажѣ, производившейся прежнимъ собственникомъ, въ силу хозяйственныхъ соображеній, добровольно. 1881 г. № 137, стр. 581.

767. Купля-продажа недвижимаго имѣнія считается окончательно совершившеюся, и право собственности на имѣ-

ніе—перешедшимъ отъ продавца къ покупщику со времени утвержденія акта старшимъ нотаріусомъ, со внесеніемъ акта въ крѣпостную книгу и отмѣткою о томъ въ крѣпостномъ реестрѣ. 1881 г. № 121, стр. 514.

768. Арендный договоръ, заключенный прежнимъ собственникомъ имѣнія до продажи имѣнія по вольной цѣнѣ, обязателенъ для новаго пріобрѣтателя, если онъ зналъ о существованіи такого договора во время покупки имѣнія. 1881 г. № 98, стр. 399.

769. Смыслъ ст. 521 и 1705 т. X ч. 1 состоитъ только въ томъ, что продажа имѣнія не уничтожаетъ безусловно договоровъ найма этого имѣнія, заключенныхъ продавцомъ. 1882 г. № 36, стр. 148.

770. Переходъ имущества отъ одного лица къ другому посредствомъ купли-продажи не прерываетъ теченія земской давности, хотя бы такая продажа совершилась безъ требуемыхъ закономъ формальныхъ актовъ. 1881 г. № 154, стр. 624.

771. Если продавецъ, передавъ во владѣніе покупщика проданное имущество, достигнетъ затѣмъ путемъ иска изъятія сего имущества изъ владѣнія покупщика, не возвративъ уплаченныхъ послѣднимъ денегъ, то исчисленіе давности для иска покупщика о возвращеніи покупной цѣны съ момента предъявленія продавцомъ иска о возвратѣ имущества не нарушаетъ закона, ибо съ этого момента покупщикъ можетъ считать свои интересы нарушенными (хотя бы ранѣе того послѣдовалъ отказъ въ утвержденіи купчей). 1882 г. № 120, стр. 574.

772. Владѣльцы городовъ и мѣстечекъ въ западныхъ губерніяхъ не вправѣ дѣлать въ свою пользу никакихъ сборовъ за переходъ строеній, находящихся въ этихъ городахъ и мѣстечкахъ, отъ одного лица къ другому. 1882 г. № 114, стр. 552 и слѣд.

773. Продавецъ отвѣчаетъ передъ покупщикомъ за всякій убытокъ, понесенный отъ признанія за третьимъ лицомъ, вступщикомъ, права на проданное имущество или на часть

онаго, если только право это возникло до продажи; поэтому, за неустановленіемъ противнаго въ купчей крѣпости, покупщикъ можетъ требовать отъ продавца очистки, если часть купленнаго имѣнія будетъ присуждена въ пользу третьяго лица по давности владѣнія. 1881 г. № 87, стр. 355.

774. Биржевыя артели могутъ входить въ договоры купли-продажи. 1881 г. № 31, стр. 109.

775. Продажа неотдѣленныхъ принадлежностей недвижимаго имущества не въ состояніи установить на эти принадлежности вещнаго права, въ силу котораго пріобрѣтатель ихъ могъ бы законнымъ путемъ получить оныя въ свое обладаніе, гдѣ и у кого бы онѣ ни находились. 1881 г. № 113, стр. 472. 1882 г. № 59, стр. 247.

Купчая крѣпость.

776. Продажа собственникомъ движимаго имущества до снятія ареста, наложеннаго по взысканію, можетъ быть признана недѣйствительною только по просьбѣ даннаго взыскателя, а не стороннихъ лицъ, въ томъ числѣ и позднѣйшаго взыскателя, неналожившаго на имущество, до отчужденія его, ареста на основаніи ст. 979 уст. гр. суд. 1881 г. № 45, стр. 192 и слѣд.

777. Покупкою исполнительнаго листа пріобрѣтается не сумма, въ немъ означенная, а лишь извѣстное правоосновaніе ко взысканію этой суммы съ должника. Въ случаѣ кассаціи рѣшенія, по которому выданъ исполнительный листъ, и постановленія новымъ судомъ другаго рѣшенія, отмѣняющаго взысканіе, не только взыскатель, но и третье лицо, коему переданъ исполнительный листъ, обязано возвратить взысканную сумму оправданной новымъ рѣшеніемъ сторонѣ. 1882 г. № 89, стр. 392 и слѣд.

778. Договоръ продажи лѣса на срубъ, на извѣстный срокъ, есть договоръ купли-продажи движимаго имущества. 1882 г. № 59, стр. 246.

779. Лѣса, отведенные государственнымъ крестьянамъ отъ казны для ихъ „домашнихъ надобностей," не могли быть продаваемы въ постороннія руки и ранѣе изданія Высочайше утвержденнаго 13 іюня 1873 г. мнѣнія Государственнаго Совѣта. 1881 г. № 191, стр. 801.

780. Домохозяинъ крестьянскаго двора можетъ продать участокъ земли, принадлежащій всему двору, но не въ свою исключительную пользу, а въ общую пользу всего двора. 1881 г. № 161, стр. 665.

781. Существованіе долга, происшедшаго изъ словеснаго договора купли-продажи движимости, хотя бы и въ кредитъ, а равно и уплата сего долга могутъ быть доказываемы свидѣтельскими показаніями. 1882 г. № 3, стр. 10 и слѣд.

782. При продажѣ участковъ городской земли частнымъ лицамъ по вольной цѣнѣ, должны быть выдаваемы купчія крѣпости. 1881 г. № 94, стр. 381.

783. Совершеніе младшимъ нотаріусомъ закладной до утвержденія купчей крѣпости на продажу закладываемаго имѣнія залогодателю не противорѣчитъ закону, и такая закладная можетъ быть утверждена старшимъ нотаріусомъ вслѣдъ за утвержденіемъ имъ купчей крѣпости, не ожидая ввода во владѣніе купленнымъ имѣніемъ. 1881 г. № 121, стр. 515.

Личное задержаніе за долги.

784. Постановленія устава гражданскаго судопроизводства о личномъ задержаніи не имѣютъ примѣненія въ дѣлахъ о *торговой* несостоятельности, производимыхъ въ новыхъ судебныхъ установленіяхъ, а тѣмъ болѣе не могутъ быть примѣняемы къ исполненію рѣшеній по такимъ дѣламъ судовъ прежняго устройства (ст. 5 отд. В Высочайше утвержд. 10 марта 1869 г. мнѣнія Госуд. Совѣта). Послѣдствія неосторожной торговой несостоятельности опредѣля-

лись и опредѣляются, и послѣ изданія закона 7 марта 1879 г. объ отмѣнѣ личнаго за долги задержанія, ст. 2001 т. XI ч. 2 уст. торг. 1881 г. № 185, стр. 769.

Личный наемъ.

785. Заключеніе договора личнаго найма, когда онъ не требуетъ по закону письменной формы, и условія его могутъ быть доказываемы свидѣтелями; равно и долгъ по оному удостовѣряется не одними письменными документами. Истецъ, неимѣющій возможности доказать заключеніе договора личнаго найма, можетъ отыскивать вознагражденіе за исполненныя услуги и работы, доказывая тѣ и другія и размѣръ слѣдующаго за нихъ вознагражденія всякаго рода доказательствами, въ томъ числѣ и свидѣтелями. 1882 г. № 3, стр. 10.

786. Право на вознагражденіе, слѣдующее контрагенту по договору личнаго найма, можетъ быть передано имъ третьему лицу безъ согласія другаго контрагента. 1881 г. № 191, стр. 802.

787. Въ дѣлахъ по нарушеніямъ питейнаго устава денежной отвѣтственности въ пользу казны подвергается, по приговорамъ уголовнаго суда, не сидѣлецъ, допустившій дѣйствіями своими нарушеніе устава, а содержатель питейнаго заведенія, за исключеніемъ случаевъ, точно опредѣленныхъ въ законѣ (напр. ст. 442 пит. уст.). Эта отвѣтственность не составляетъ наказанія и можетъ дать хозяину основаніе къ обратному требованію съ сидѣльца убытковъ, если нарушеніе произошло безъ вѣдома и участія хозяина. 1882. г. № 111, стр. 538.

Лишеніе правъ.

788. Если Высочайшимъ помилованіемъ возстановляются всѣ права состоянія лица, то тѣмъ самымъ возстановляются его права семейныя, имущественныя и на-

слѣдственныя, хотя бы о нихъ не упоминалось въ Высочайшемъ помилованіи. 1881 г. № 149, стр. 610.

Лѣсъ.

789. Лѣсъ, проданный на срубъ, становится имуществомъ движимымъ не въ моментъ заключенія договора купли-продажи, а въ моментъ вырубки; до вырубки же лѣсъ составляетъ принадлежность земли и нераздѣльную съ нею собственность, и покупщикъ не имѣетъ еще вещнаго на него права: онъ можетъ требовать только допущенія его къ рубкѣ. 1882 г. № 59, стр. 246.

790. При взысканіи въ гражданскомъ порядкѣ судопроизводства убытковъ, причиненныхъ порубкою лѣса, размѣръ убытковъ долженъ опредѣляться не по таксѣ, а по дѣйствительной стоимости лѣса. 1882 г. № 52, стр. 199.

791. Искъ о вознагражденіи за убытки, причиненные порубкою лѣса, можетъ быть непосредственно предъявленъ въ судѣ гражданскомъ, безъ представленія приговора уголовнаго суда о признаніи отвѣтчика виновнымъ въ самовольной порубкѣ. 1882 г. № 52, стр. 199.

Люстраціонный актъ.

792. Нижніе воинскіе чины и ихъ вдовы, которымъ отведены въ западныхъ губерніяхъ, по люстраціоннымъ актамъ, въ пользованіе усадебные участки, не могутъ продавать и закладывать ни отведенной усадебной земли, ни строеній и деревьевъ, на ней находившихся во время отвода. 1881 г. № 51, стр. 215.

Маіоратъ.

793. Ипотечное начальство, разсматривая дѣло по односторонней просьбѣ, безъ вызова противной стороны, обязано, въ силу самаго закона (ст. 20 ипот. уст.), охранять права третьихъ лицъ, явныя изъ ипотечнаго указателя, въ

томъ числѣ и права казны на выморочныя маіоратныя имѣнія, значущіяся въ III отдѣлѣ ипотечнаго указателя подлежащихъ имѣній. 1881 г. № 48, стр. 203.

Малолѣтній.

794. Хотя, при продажѣ имѣній малолѣтнихъ, по правиламъ устава гражданскаго судопроизводства, въ силу судебныхъ рѣшеній, не требуется разрѣшенія Сената, но это правило относится лишь къ случаямъ, когда судебное рѣшеніе состоялось по иску, предъявленному къ самому малолѣтнему; если же искъ былъ предъявленъ къ совладѣльцамъ малолѣтнихъ, то продажа той части имѣнія, которая приходится на долю малолѣтняго, можетъ имѣть мѣсто лишь съ разрѣшенія Сената; согласіе же опекуна на продажу не можетъ замѣнить такого разрѣшенія. 1881 г. № 35, стр. 148.

795. Малолѣтство родственника, имѣющаго право на выкупъ проданнаго родоваго имѣнія, не пріостановливаетъ теченія трехлѣтняго срока выкупа. 1882 г. № 48, стр. 185.

796. Опекуны не могутъ приступать къ займамъ отъ имени и за счетъ малолѣтнихъ безъ разрѣшенія надлежащаго опекунскаго учрежденія. 1881 г. № 28, стр. 98.

Межеваніе.

797. Отличіе судебно-межеваго разбирательства отъ вотчиннаго производства состоитъ въ томъ, что цѣль перваго изъ нихъ заключается въ опредѣленіи границъ частнымъ участкамъ и отдѣленіи ихъ въ особое владѣніе каждаго изъ совладѣльцевъ въ общихъ и черезполосныхъ дачахъ, при второмъ же разрѣшается споръ о правѣ собственности на землю, отыскиваемую лицомъ, предъявляющимъ исключительное право на тотъ же предметъ, какъ и отвѣтчикъ. При межевомъ спорѣ вызываются всѣ участники-совладѣльцы въ

дачѣ, при вотчинномъ—только отвѣтчики, указанные истцомъ, и лица, вступившія или привлеченныя къ дѣлу въ качествѣ третьихъ лицъ. 1881 г. № 123, стр. 531.

798. Судебно-межевыя дѣла по спеціальному межеванію подлежатъ вѣдомству судебныхъ установленій, а по генеральному межеванію—вѣдѣнію межевыхъ учрежденій; въ случаѣ представленія, при генеральномъ межеваніи, спорной крѣпости, земля не обмежевывается за лицомъ, ее представившимъ, до разрѣшенія судомъ спора о законности и дѣйствительности акта, а не вопросовъ межевыхъ. 1881 г. № 117, стр. 494.

799. Владѣльцы размежеванныхъ имѣній въ Черниговской и Полтавской губерніяхъ, обязавшись подпискою охранять дороги, исправленныя при межеваніи, согласно прим. къ ст. 152 положенія о размежеваніи тѣхъ губерній, и показанныя на планахъ,—не обязываются никакимъ закономъ охранять и прежнія дороги, замѣненныя дорогами, показанными на планахъ. 1882 г. № 46, стр. 182.

800. Если судебная палата признаетъ, что окружный судъ, при разсмотрѣніи судебно-межеваго дѣла, допустилъ смѣшеніе вотчиннаго и судебно-межеваго порядковъ производства и разрѣшилъ исключительно вопросъ вотчинный, то она вправѣ, не постановляя рѣшенія по существу, возвратить дѣло въ окружный судъ, для вторичнаго разсмотрѣнія указаннымъ въ законѣ порядкомъ. 1881 г. № 123, стр. 531.

Мировая сдѣлка.

801. Постановленіе суда, утвердившее мировую сдѣлку, учиненную несостоятельнымъ, составляетъ рѣшеніе, почему и должно быть обжаловано въ апелляціонномъ, а не въ частномъ порядкѣ. 1881 г. № 122, стр. 523.

802. Мировая сдѣлка между общимъ собраніемъ заимодавцевъ и должникомъ, хотя и учиненная съ соблюденіемъ п. 1 и 2 ст. 2015 т. XI ч. 2 уст. тор., можетъ быть остав-

лена судомъ безъ утвержденія, если судъ усмотритъ законныя къ тому препятствія, въ томъ числѣ признаки злостнаго банкротства. 1881 г. № 42, стр. 180.

803. Мировая сдѣлка, заключенная конкурсомъ съ несостоятельнымъ должникомъ, необязательна для оставшагося внѣ конкруса кредитора. 1882 г. № 167, стр. 837.

804. Кредиторъ, неучаствовавшій въ мировой сдѣлкѣ между конкурсомъ и несостоятельнымъ, за невызовомъ его въ общее собраніе кредиторовъ, вправѣ требовать отмѣны рѣшенія окружнаго суда, утвердившаго сдѣлку, ссылаясь исключительно на невыполненіе этого обряда и не представляя возраженій по существу. 1881 г. № 122, стр. 522.

805. Мировая сдѣлка, въ силу которой владѣлецъ крестьянской усадьбы призналъ право другаго лица на половину этой усадьбы, не можетъ быть признана недѣйствительною, по силѣ ст. 2051 гражд. код., на томъ основаніи, что по ст. 524 пост. учред. комитета, воспрещающей дробленіе крестьянскихъ земель на участки менѣе 6 морговъ, раздѣлъ усадьбы не можетъ имѣть мѣста въ натурѣ. Въ этомъ случаѣ лицо, получившее право по мировой сдѣлкѣ на половину усадьбы, можетъ требовать, за невозможностью получить землю въ натурѣ, возмѣщенія ея стоимости (зак. Царства Польскаго). 1881 г. № 44, стр. 188.

806. Мировая сдѣлка не можетъ быть признана недѣйствительною на томъ основаніи, что она относится къ предмету, неподсудному тому суду, передъ которымъ она послѣдовала (зак. Царства Польск.). 1881 г. № 27, стр. 96.

Мировыя установленія.

807. Иски о правѣ на строеніе подсудны мировымъ судебнымъ установленіямъ только въ такомъ случаѣ, когда это строеніе уже отдѣлено отъ земли и представляетъ собою строительный матеріалъ, требуемый въ исковомъ прошеніи лишь на сносъ и свозъ съ земли, на которой онъ находится,

въ силу послѣдовавшаго, до предъявленія такого иска, пріобрѣтенія строенія на сносъ и свозъ. 1881 г. № 113, стр. 472.

808. Для тяжущихся въ мировыхъ судебныхъ установленіяхъ необязательны избраніе временнаго жительства въ мѣстѣ пребыванія мироваго судьи и заявленіе объ этомъ (ст. 310 и 311 уст. гр. суд.). 1882 г. № 108, стр. 531.

809. Для мировыхъ судебныхъ установленій необязательно веденіе протоколовъ засѣданій, кромѣ случаевъ, указанныхъ въ ст. 101, 110, 116, 503 и 556 уст. гр. суд., или когда тяжущійся категорически заявляетъ о занесеніи въ протоколъ засѣданія указанныхъ имъ дѣйствій, происходившихъ на судѣ. 1881 г. № 164, стр. 674.

810. Права тяжущихся не могутъ подвергаться стѣсненію на основаніи несогласнаго со ст. 1119 т. II ч. 1 постановленія мироваго съѣзда,—хотя бы и включеннаго въ его особый наказъ,—о томъ, что лицо, желающее ходатайствовать безъ установленнаго свидѣтельства по тремъ дѣламъ въ теченіи года, въ предѣлахъ того же мироваго округа, должно заявить о томъ мировому съѣзду особымъ прошеніемъ, которое разсматривается въ распорядительномъ засѣданіи съѣзда, удовлетворяющаго или отказывающаго въ этомъ ходатайствѣ по соображеніи съ собранными о нравственныхъ качествахъ просителя свѣдѣніями, съ выдачею въ первомъ случаѣ особаго свидѣтельства на ходатайство по тремъ дѣламъ. 1882 г. № 129, стр. 613 и слѣд.

811. Размѣръ вознагражденія за веденіе дѣла въ мировыхъ судебныхъ установленіяхъ опредѣляется ими, въ суммѣ до 50 руб., по своему усмотрѣнію (п. 5 таксы вознагражденія прис. пов.) и, слѣдовательно, не подлежитъ повѣркѣ въ порядкѣ кассаціоннаго производства. 1881 г. № 20, стр. 73.

812. По дѣламъ, производящимся въ мировыхъ судебныхъ установленіяхъ въ *охранительномъ* порядкѣ, судебныя пошлины (ст. 200 уст. гр. суд. по прод. 1879 г.) не взыскиваются. 1882 г. № 103, стр. 506 и слѣд.

813. Въ Варшавскомъ судебномъ округѣ писанные по-польски документы, представленные непосредственно въ мировые съѣзды, безъ приложенія къ нимъ перевода или копіи, оставляются безъ разсмотрѣнія въ томъ только случаѣ, если документы представлены въ самомъ засѣданіи суда, при словесныхъ объясненіяхъ; если же документы представлены ранѣе, при особомъ прошеніи, то, согласно п. 3 ст. 269 уст. гр. суд., такое прошеніе оставляется безъ движенія, и просителю назначается срокъ, установленный ст. 270 того же устава, для доставленія недостающихъ приложеній. 1882 г. № 154, стр. 754.

814. Въ Варшавскомъ судебномъ округѣ прошенія, подлежащія расмотрѣнію мировыхъ съѣздовъ, въ томъ числѣ и апелляціонныя жалобы на рѣшенія гминныхъ судовъ, должны быть писаны на русскомъ языкѣ. 1882 г. № 153, стр. 752.

815. Мировые суды Варшавскаго округа, по дѣламъ о продажѣ съ торговъ крестьянскихъ усадебъ, вправѣ по собственному усмотрѣнію, независимо отъ заявленій сторонъ, собирать справки о томъ, что покупатель крестьянской усадьбы съ публичнаго торга принадлежитъ къ числу лицъ, которыя имѣютъ право на пріобрѣтеніе такихъ усадебъ. 1882 г. № 74, стр. 308 и слѣд.

Миръ—*см. мировая сдѣлка.*

Мѣстожительство.

816. Истецъ вправѣ предъявить искъ, относящійся къ нѣсколькимъ отвѣтчикамъ, мировому судьѣ того участка, въ которомъ одинъ изъ нихъ имѣетъ жительство или временное *пребываніе*. 1881 г. № 138, стр. 583.

817. Дѣло о несостоятельности жены подсудно тому суду, въ округѣ котораго имѣетъ постоянное мѣстожительство ея мужъ, если постоянное мѣстожительство ея въ другомъ округѣ не будетъ доказано. 1882 г. № 29, стр. 123.

818. Судъ не можетъ, безъ отвода со стороны отвѣтчика, возбуждать вопросъ о неподсудности ему дѣла по мѣсту жительства отвѣтчика. 1881 г. № 29, стр. 102.

819. Избраніе временнаго жительства въ мѣстѣ пребыванія мироваго судьи и заявленіе объ этомъ (ст. 310 и 311 уст. гр. суд.) необязательны для тяжущихся. 1882 г. № 108, стр. 531.

820. На все время производства дѣла въ судебной палатѣ мѣстопребываніе тяжущихся должно быть избрано или указано судебной палатѣ въ городѣ, гдѣ она находится; о семъ мѣстѣ жительства палата обязана поставить въ извѣстность окружный судъ, производящій отдѣльныя дѣйствія, по ст. 771 уст. гр. суд. При неуказаніи тяжущимся пребыванія своего въ городѣ, гдѣ находится палата, бумаги и повѣстки должны быть изъ окружнаго суда, производящаго дѣло по указу палаты, посланы въ послѣднюю, для оставленія въ ея канцеляріи, а не могутъ быть оставлены въ канцеляріи окружнаго суда. 1882 г. № 22, стр. 92—93.

821. Постановленія ст. 309—311 и 763 уст. гр. суд. объ избраніи тяжущимися мѣстопребыванія имѣютъ главною цѣлью облегченіе суду сношенія съ отсутствующими тяжущимися, т. е. неимѣющими осѣдлости въ мѣстѣ нахожденія суда; посему лицу, жительствующему постоянно въ городѣ, гдѣ находится судъ или палата, и мѣстожительство коего извѣстно изъ дѣла, не предстоитъ надобности въ избраніи особаго мѣстопребыванія на время производства дѣла. 1882 г. № 22, стр. 92.

822. Копія съ апелляціи—послѣдняя въ ходѣ процесса бумага, отсылаемая по мѣсту жительства тяжущагося, заявленному при производствѣ дѣла въ окружномъ судѣ. 1882 г. № 22, стр. 92.

823. Иски, предъявляемые къ лицамъ, мѣстожительство которыхъ неизвѣстно, подлежатъ вѣдомству общихъ, а не коммерческихъ судовъ, хотя бы по предмету своему они относились къ торговой подсудности. 1881 г. № 76, стр. 304.

824. Заключеніе суда о томъ, что истцы во время начатія дѣла не могли узнать мѣста жительства отвѣтчика, относится къ существу дѣла. 1881 г. № 76. стр. 304.

Надѣлъ.

825. Земля, отведенная въ надѣлъ временно-обязаннымъ крестьянамъ, считается собственностью помѣщиковъ, а потому иски о правѣ собственности на такую землю должны предъявляться не къ крестьянамъ, а къ помѣщикамъ. 1881 г. № 144, стр. 599.

826. Участокъ земли, отведенный въ надѣлъ крестьянскому двору и выкупленный домохозяиномъ по полюбовному соглашенію съ обществомъ, безъ содѣйствія правительства, въ размѣрѣ, причитающемся выкупающему по числу душъ, считается общею собственностью двора, а не личною собственностью домохозяина, хотя въ данной на такую землю значится имя только одного домохозяина, а объ остальныхъ членахъ двора не упоминается. 1881 г. № 161, стр. 663—665.

Наемъ—*см. личный, имущественный наемъ.*

Наказъ.

827. Общія правила, установленныя судебными мѣстами несогласно съ закономъ, хотя бы и внесенныя въ наказы, не могутъ служить основаніемъ къ лишенію тяжущихся ихъ законныхъ правъ. 1882 г. № 129. стр. 614.

828. Необязательно постановленіе мироваго съѣзда, хотя бы и включенное въ его особый наказъ, о томъ, что лицо, желающее воспользоваться предоставленнымъ ему закономъ правомъ ходатайствовать, безъ установленнаго свидѣтельства, по тремъ дѣламъ въ теченіи года, въ предѣлахъ того же мироваго округа, должно заявить о томъ мировому съѣзду особымъ прошеніемъ, которое разсматривается въ распоряди-

тельномъ засѣданіи съѣзда, удовлетворяющаго или отказывающаго въ этомъ ходатайствѣ, по соображеніи съ собранными о нравственныхъ качествахъ просителя свѣдѣніями, съ выдачею, въ первомъ случаѣ, особаго свидѣтельства на ходатайство по тремъ дѣламъ. 1882 г. № 129, стр. 613 и слѣд.

Населенное имѣніе.

829. Высочайше утвержденное 28 мая 1880 г. мнѣніе Государственнаго Совѣта (собр. узак. 1880 г. № 68) объ измѣненіи и дополненіи существующихъ узаконеній о продажѣ населенныхъ имѣній съ публичнаго торга примѣняется одинаково какъ въ мѣстностяхъ, гдѣ введены въ дѣйствіе судебные уставы 20 ноября 1864 г., такъ и въ тѣхъ, гдѣ дѣйствуетъ прежній уставъ о судопроизводствѣ и взысканіяхъ гражданскихъ. 1882 г. № 10, стр. 30 и слѣд.

830. Правила объ отдачѣ помѣщичьихъ имѣній въ аренду относятся ко всѣмъ землямъ, принадлежавшимъ къ населеннымъ имѣніямъ, по которымъ послѣдовало надѣленіе крестьянъ землею; за исключеніемъ сихъ надѣловъ, всѣ остальныя, принадлежащія владѣльцу по документамъ и межеванію въ тѣхъ дачахъ (въ коихъ числились ревизскія души) и въ принадлежащихъ къ нимъ пустошахъ, земли могутъ быть отдаваемы въ аренду на срокъ до 36 лѣтъ; земли эти, при дальнѣйшихъ переходахъ къ другимъ владѣльцамъ, сохраняютъ то же свойство частей населеннаго имѣнія, а, слѣдовательно, могутъ быть отдаваемы въ аренду и этими владѣльцами всѣхъ сословій, на основаніи тѣхъ же правилъ. 1882 г. № 85, стр. 369.

Наслѣдникъ.

831. Каждый изъ сонаслѣдниковъ отвѣчаетъ за долги наслѣдодателя соразмѣрно той долѣ наслѣдства, которую онъ получилъ непосредственно по праву наслѣдованія (а не выкупилъ отъ сонаслѣдниковъ, по ст. 2056 т. X ч. 2 изд.

1857 г.), если не будетъ доказана несостоятельность другихъ сонаслѣдниковъ къ платежу долговъ наслѣдодателя. 1881 г. № 187, стр. 776.

832. По писаннымъ по предъявленіи векселямъ, представленнымъ ко взысканію по смерти наслѣдодателя, наслѣдники отвѣчаютъ только имѣніемъ наслѣдодателя (прим. къ ст. 1259 т. X ч. 1), хотя бы такіе векселя были протестованы. 1881 г. № 172, стр. 718.

833. Если ближайшіе законные наслѣдники осуществляютъ свои права на оставшееся послѣ смерти наслѣдодателя имѣніе въ порядкѣ, опредѣленномъ въ законѣ (ст. 1401—1408 уст. гр. суд.), то судъ не взыскиваетъ съ нихъ крѣпостныхъ пошлинъ; если же они домогаются утвержденія за ними имѣнія другимъ порядкомъ, напр. въ силу давностнаго владѣнія, то обязаны уплатить пошлины. 1881 г. № 146, стр. 603.

834. Если ни въ закладной, ни при переходѣ заложеннаго имѣнія къ наслѣдникамъ и раздѣлѣ онаго договорнымъ соглашеніемъ между ними и залогодержателемъ или опредѣленіемъ суда не означено, въ обезпеченіе какой части занятой по закладной суммы служатъ различныя части заложеннаго имѣнія, то залогодержатель долженъ предъявить искъ ко всѣмъ наслѣдникамъ, получившимъ заложенное имѣніе, для взысканія со всѣхъ частей имѣнія, соразмѣрно отношенію ихъ къ цѣлому имѣнію, при чемъ, однако, уплата наслѣдникомъ своей части не исключаетъ возможности обращенія на принадлежащую ему часть имѣнія взысканія суммы закладной, недовырученной продажею прочихъ частей имѣнія. 1881 г. № 127, стр. 545.

835. Завѣщатель вправѣ отказать кому-либо имущество подъ условіемъ невозбужденія этимъ лицомъ спора противъ завѣщанія. 1881 г. № 16. стр. 65.

836. Завѣщатель можетъ предоставить право управленія имуществомъ, временно и на извѣстныхъ условіяхъ, душе-

прикащику, а не наслѣдникамъ, въ собственность коихъ завѣщано имущество. 1881 г. № 116, стр. 486—487.

Наслѣдство.

837. Законъ имѣетъ въ виду, при наслѣдованіи въ родовомъ имѣніи, сохранить его въ родѣ, изъ котораго оно получено, и поэтому право боковыхъ родственниковъ на наслѣдство въ родовомъ имѣніи обусловливается не однимъ кровнымъ родствомъ съ отцомъ или матерью наслѣдодателя, но и принадлежностью ихъ къ тому роду, изъ котораго досталось имѣніе, т. е. общимъ происхожденіемъ наслѣдодателя и отыскивающаго наслѣдство отъ того родоначальника, отъ котораго досталось родовое имѣніе, составляющее предметъ наслѣдства. Посему противно смыслу ст. 1138 т. X ч. 1 допустить, чтобы подъ выраженіями „родъ отца," „родъ матери" разумѣлись безразлично всѣ родственники того и другой не только по отцамъ, дѣдамъ и т. д., но и по матерямъ, бабкамъ и т. д., и чтобы всѣмъ таковымъ родственникамъ принадлежало право наслѣдованія въ родовомъ имѣніи. 1881 г. № 30, стр. 106.

838. Выраженіе закона (ст. 1138 т. X ч. 1): *„имѣніе, самимъ бездѣтнымъ владѣльцемъ пріобрѣтенное,"*—равносильно выраженію: *„благопріобрѣтенное имѣніе бездѣтнаго владѣльца."* 1881 г. № 3, стр. 11.

839. Права учредителей С.-Петербургско-Тульскаго поземельнаго банка на $^1/_6$ часть акцій могутъ переходить по наслѣдству. 1882 г. № 157, стр. 766 и слѣд.

840. Для полученія изъ Московскаго купеческаго банка вклада, наслѣдникъ умершаго вкладчика, кромѣ билета на находящійся въ банкѣ вкладъ, обязанъ представить только доказательства утвержденія его въ правахъ наслѣдства послѣ умершаго вкладчика. 1882 г. № 14, стр. 58.

841. По утвержденіи судомъ духовнаго завѣщанія къ исполненію, не требуется никакихъ другихъ судебныхъ дѣй-

ствій, для осуществленія основаннаго на духовномъ завѣщаніи права на движимое имущество: для принятія сего имущества наслѣдникомъ не установлено другой формальности, кромѣ передачи ему таковаго по описи, когда оно было охранено мировымъ судьею. 1882 г. № 14, стр. 58.

842. Если въ духовномъ завѣщаніи не назначены доли каждаго изъ сонаслѣдниковъ, то судъ долженъ опредѣлить эти доли по истолкованіи общаго смысла духовнаго завѣщанія и на основаніи законовъ о духовныхъ завѣщаніяхъ, но не можетъ примѣнять постановленій, относящихся до наслѣдованія по закону. 1881 г. № 52, стр. 221.

843. Если имѣніе завѣщано одному лицу въ пожизненное владѣніе, а другому въ собственность, то право собственности этого послѣдняго признается существующимъ съ самой кончины завѣщателя. Съ этого же момента, а не съ момента смерти пожизненнаго владѣльца, долженъ исчисляться давностный срокъ относительно утраты наслѣдственныхъ правъ. 1882 г. № 11, стр. 43.

844. По закону (ст. 1029 т. X ч. 1), если въ завѣщаніи допущены распоряженія, законамъ противныя, то сіи распоряженія недѣйствительны, но присемъ всѣ другія распоряженія, законамъ непротивныя, остаются въ своей силѣ. Вслѣдствіе этого, если по духовному завѣщанію имѣніе завѣщано прежде всего лицу А, а послѣ его смерти опредѣлонъ дальнѣйшій порядокъ наслѣдованія, то судъ вправѣ, признавъ незаконнымъ установленіе *дальнѣйшаго* порядка наслѣдованія, оставить въ силѣ завѣщательное распоряженіе о назначеніи перваго наслѣдника А. 1882 г. № 130, стр. 618.

845. Заявленное въ исковомъ порядкѣ требованіе о признаніи права на часть наслѣдственнаго движимаго имущества не должно быть смѣшиваемо съ требованіемъ о раздѣлѣ наслѣдства, и, если отыскиваемая наслѣдственная доля цѣнностью не превышаетъ 500 рублей, подсудно мировымъ

судебнымъ установленіямъ, тогда какъ требованіе о раздѣлѣ подсудно мировымъ установленіямъ, если цѣна всего наслѣдственнаго имущества не превышаетъ 500 рублей. 1882 г. № 38, стр. 152.

846. Въ случаѣ раздѣла имѣнія сонаслѣдниками, въ томъ числѣ несовершеннолѣтнимъ, безъ согласія попечителя, не только фактически, но и совершеніемъ раздѣльной записи, засвидѣтельствованной у крѣпостныхъ дѣлъ (до введенія нотар. полож.),—имѣніе, до опороченія дѣйствительности раздѣльнаго акта, по причинѣ несовершеннолѣтія соучастника, не можетъ быть признаваемо нераздѣленнымъ въ законномъ порядкѣ, а, слѣдовательно, подходящимъ подъ дѣйствіе законовъ изъятія правилъ о давности, установленной прим. къ ст. 1242 т. X ч. 1 (по прод. 1876 г.) для нѣкоторыхъ мѣстностей Закавказскаго края. Засимъ, согласно общимъ законамъ о давности, признаніе имѣнія нераздѣленнымъ и возстановленіе означеннаго сонаслѣдника въ правахъ на имѣніе, принадлежавшихъ ему до раздѣла, обусловливаются предъявленіемъ иска до истеченія исковой давности и неистеченіемъ пріобрѣтательной давности для противной стороны. 1882 г. № 18, стр. 73.

847. Право вдовы на полученіе указной части изъ имѣнія мужа принадлежитъ ей съ самой кончины послѣдняго и не зависитъ отъ того, остались ли у нея дѣти отъ умершаго мужа. Засимъ употребленное въ ст. 1152 т. X ч. 1 выраженіе „бездѣтная вдова“ имѣетъ въ виду отсутствіе въ живыхъ, въ моментъ *ея* смерти, дѣтей отъ брака ея съ умершимъ мужемъ, изъ имущества котораго ей слѣдовала указная часть. Въ послѣднемъ случаѣ, полученная или испрошенная указная часть должна перейти къ ея личнымъ наслѣдникамъ, а не къ наслѣдникамъ мужа. 1882 г. № 101, стр. 457.

848. Ст. 1152 т. X ч. 1 не указываетъ порядка, въ какомъ должны быть подаваемы просьбы о выдѣлѣ указной части, а потому не представляется основаній требовать, что-

бы такія просьбы были заявлены непремѣнно надлежащему суду, съ соблюденіемъ тѣхъ формъ, какія требуются для подачи прошеній въ судебное мѣсто; достаточно, напр., если вдова о желаніи своемъ получить указную часть заявила въ рапортѣ, поданномъ въ опекунское учрежденіе. 1882 г. № 101, стр. 457.

849. Родственники родителей незаконнорожденнаго, умершаго безпотомно, не имѣютъ права наслѣдовать его имущество, которое, за недостаткомъ лицъ, указанныхъ въ ст. 765—767 гражд. код., обращается на пользу государства. 1881 г. № 151, стр. 616.

850. Наслѣдники лица торговаго состоянія обязаны заявить объ отреченіи отъ наслѣдства въ теченіи мѣсяца послѣ смерти наслѣдодателя (ст. 163 т. XI ч. 2) только въ томъ случаѣ, когда немедленно послѣ смерти не принято мѣръ къ охраненію имущества умершаго чрезъ судебнаго пристава. 1881 г. № 61. стр. 256 и слѣд.

851. Установленные ст. 163 уст. торг. т. XI ч. 2 опись наслѣдственнаго имущества. а равно и мѣсячный срокъ для заявленія объ отреченіи отъ наслѣдства, оставшагося послѣ лица, занимавшагося торговлею,—необязательны для наслѣдниковъ, если были приняты подлежащею властью немедленно послѣ смерти мѣры къ охраненію наслѣдства (ст. 1403, 1404 уст. гр. суд.). 1881 г. № 103, стр. 427.

852. Дѣла о несостоятельности не прекращаются по случаю смерти несостоятельнаго и принятія послѣ него наслѣдства; наслѣдники, какъ продолжатели личности несостоятельнаго и преемники его правъ, обязаны подчиниться производству о несостоятельности наслѣдодателя. 1881 г. № 81, стр. 325.

853. Переходъ имущества по наслѣдству отъ одного лица къ другому не прерываетъ теченія земской давности (пріобрѣтательной). 1881 г. № 154, стр. 624.

854. Правило объ исчисленіи исковой давности со дня

публикаціи въ вѣдомостяхъ (п. 6 прилож. къ ст. 694 т. X ч. 1 по прод. 1876 г.) о вызовѣ наслѣдниковъ установлено только для *наслѣдственныхъ* исковъ, т. е. для отысканія имущества отъ лицъ, вступившихъ во владѣніе онымъ въ качествѣ наслѣдниковъ умершаго и оспаривающихъ наслѣдственныя права истцовъ; но это правило не примѣняется къ отысканію имущества отъ *постороннихъ* лицъ, нарушившихъ владѣніе истца, или же его умершаго родственника, послѣ котораго истецъ состоитъ наслѣдникомъ. 1882 г. № 91, стр. 404.

855. По дѣламъ объ утвержденіи въ правахъ наслѣдства, производящимся въ охранительномъ порядкѣ, судъ ограничивается только удостовѣреніемъ дѣйствительнаго существованія между просителемъ (наслѣдникомъ) и умершимъ наслѣдодателемъ родственной связи, дающей, на общемъ основаніи законовъ, первому право наслѣдовать во всякомъ вообще имуществѣ послѣдняго, или же, при наличности другихъ наслѣдниковъ, въ части онаго и въ какой именно. Поэтому, при обсужденіи наслѣдственныхъ правъ въ охранительномъ порядкѣ, судъ не можетъ самъ опредѣлять составъ подлежащаго переходу къ просителю (наслѣднику) наслѣдственнаго имущества, или утверждать за нимъ то именно имущество, которое проситель показывалъ принадлежащимъ его наслѣдодателю. 1882 г. № 103, стр. 507.

856. Мѣры охраненія наслѣдства не могутъ быть распространены на имущество, на которое умершій по объясненію наслѣдниковъ, имѣлъ право, но которымъ онъ не владѣлъ. 1881 г. № 188, стр. 780.

857. Если охраненное мировымъ судьею имущество поступило въ опеку, то распоряженіе о передачѣ его наслѣдникамъ, по достиженіи ими совершеннолѣтія, должно исходить отъ опекунскаго учрежденія, а не отъ мироваго судьи. 1881 г. № 188, стр. 779.

858. Залогодержатель не можетъ обращать взысканія

всего долга по закладной по своему исключительному выбору на какую-либо часть заложеннаго имущества: если право это не обусловлено въ закладной, при переходѣ заложеннаго имѣнія по наслѣдству, залогодержатель вправѣ требовать отъ наслѣдниковъ опредѣленія, до совершенія раздѣла, въ какой долѣ долгъ по закладной относится къ каждой части дѣлимаго имѣнія. 1881 г. № 127, стр. 545.

859. Если ни въ закладной, ни при переходѣ заложеннаго имѣнія къ наслѣдникамъ и раздѣлѣ ими онаго договорнымъ соглашеніемъ между ними и залогодержателемъ или опредѣленіемъ суда не означено, въ обезпеченіе какой части занятой по закладной суммы служатъ различныя части заложеннаго имѣнія, то залогодержатель долженъ предъявить искъ ко всѣмъ наслѣдникамъ, получившимъ заложенное имѣніе, для взысканія со всѣхъ частей имѣнія, соразмѣрно отношенію ихъ къ цѣлому имѣнію, при чемъ, однако, уплата наслѣдникомъ своей части не исключаетъ возможности обращенія на принадлежащую ему часть имѣнія взысканія суммы закладной, недовырученной продажею прочихъ частей имѣнія. 1881 г. № 127, стр. 545.

860. По смыслу ст. 9 конвенціи о наслѣдствахъ между Россіею и Франціею, французскому консулу предоставлено являтъся передъ подлежащими русскими властями по дѣламъ о наслѣдствахъ, для защиты интересовъ наслѣдниковъ, въ силу признанія его за повѣреннаго своихъ соотечественниковъ. Въ этомъ качествѣ консулъ можетъ защищать права и интересы лишь сихъ послѣднихъ, а не постороннихъ для него подданныхъ другихъ государствъ. Посему объявленіе французскому консулу рѣшенія суда по дѣлу о наслѣдствѣ не можетъ имѣть никакого значенія для наслѣдниковъ, несостоящихъ французскими подданными. 1882 г., № 138, стр. 649—650.

861. Судебный приставъ не можетъ быть лишенъ вознагражденія, принадлежащаго ему по закону за опись иму-

щества при охраненіи наслѣдства, если онъ дѣйствовалъ по приказанію компетентной власти и не допустилъ съ своей стороны никакихъ упущеній. 1881 г. № 157, стр. 634.

862. По законамъ, дѣйствующимъ въ Варшавскомъ округѣ, мировой судья не вправѣ, въ порядкѣ охраненія наслѣдства, дѣлать распоряженія о прекращеніи договоровъ наслѣдодателя съ третьими лицами, посредствомъ понудительнаго истребованія его имущества отъ контрагентовъ, напр. истребованія отъ банка закладныхъ листовъ умершаго собственника, находившихся въ банкѣ по договору поклажи. 1882 г. № 70, стр. 297 и слѣд.

863. Постановленіе учредительнаго комитета $\frac{\text{30 декабря}}{\text{11 января}}$ $\frac{\text{1865 г.}}{\text{1866 г.}}$ (дневн. зак. т. 64, стр. 388; сборн. постановл. того же комитета т. V, ст. 524) запрещаетъ дѣлить въ натурѣ крестьянскія наслѣдственныя усадьбы на части менѣе 6 морговъ новопольской мѣры, подъ опасеніемъ недѣйствительности акта о раздѣлѣ и отвѣтственности должностныхъ лицъ, совершившихъ оный. Поэтому гминные суды, при требованіи о раздѣлѣ крестьянскаго недвижимаго имущества, обязаны вызывать къ раздѣлу всѣхъ сонаслѣдниковъ, для опредѣленія наслѣдственной доли каждаго изъ нихъ, хотя бы о такомъ вызовѣ со стороны лицъ, требующихъ раздѣла, не было заявлено ходатайства. 1881 г. № 167, стр. 692 и слѣд.

Находка.

864. Обрѣтеніе долговаго документа, хотя бы и векселя съ бланковою надписью, не можетъ быть подводимо подъ понятіе находки, дающей право нашедшему на награду въ размѣрѣ третьей части цѣны найденнаго. 1881 г. № 56, стр. 233 и слѣд.

Неграмотный.

865. Довѣренность на подписаніе векселя, а равно и передаточной надписи на векселѣ за неграмотнаго, можетъ

быть дана лично и словесно съ тѣмъ, чтобы самый вексель былъ явленъ векселедателемъ у нотаріуса, для удостовѣренія подписи за неграмотнаго. 1881 г. № 80, стр. 321.

Недвижимое имущество.

866. Строенія, составляя принадлежность земли, на которой они возведены, признаются собственностью того, кому принадлежитъ самая земля, если не будетъ доказано, что собственникъ, удержавъ за собою право собственности на землю, отдѣлилъ отъ этого права право владѣнія и передалъ таковое другому посредствомъ законнаго акта, при чемъ въ актѣ этомъ должны быть опредѣлены въ точности и условія, на которыхъ установляется такое отдѣльное владѣніе. 1882 г. № 60, стр. 254 и слѣд.

867. Строенія предполагаются принадлежащими собственнику земли, лишь доколѣ принадлежность ихъ другому не будетъ доказана. Но фактъ возведенія строеній на чьей-либо землѣ изъ матеріаловъ и на счетъ посторонняго лица не признается за доказательство права собственности сего послѣдняго на обращенный уже въ строеніе и вошедшій въ составъ его матеріалъ безъ представленія доказательствъ, удостовѣряющихъ право сего лица обратить матеріалъ, не смотря на употребленіе его въ постройку, въ свою пользу. Такое право должно быть точно опредѣлено (напр. въ арендномъ договорѣ), ибо оно не можетъ быть подразумѣваемо подъ предоставленіемъ права пользоваться землею или выводимо изъ обязанности нанимателя возвратить землю въ томъ видѣ, какъ она принята. 1882 г. № 60, стр. 255.

868. Строеніе, хотя бы и предназначалось къ сносу, но еще крѣпкое землѣ и неприведенное въ состояніе груды матеріаловъ, составляетъ имущество недвижимое. 1881 г. № 113, стр. 472.

869. Строеніе, воздвинутое хотя бы и на чужой землѣ, относится къ имуществамъ недвижимымъ, за исключеніемъ

лишь тѣхъ случаевъ, когда оно пріобрѣтено на сломъ и вывозъ, безъ присвоенія права на оставленіе его въ видѣ строенія на той землѣ, на которой оно находится. 1881 г. № 113, стр. 472.

870. По ст. 753, 756 и 1276 т. X ч. 1 св. зак. изд. 1842 г., существовала двухгодичная давность для предъявленія споровъ не только противъ купчихъ крѣпостей и духовныхъ завѣщаній, но и вообще противъ всѣхъ актовъ укрѣпленія недвижимаго имущества. Исчисленіе давности начиналось со дня прибитія объявленія къ дверямъ присутственнаго мѣста (ст. 753); если же время прибитія объявленія нельзя опредѣлить, то судъ можетъ исчислить давность со дня ввода во владѣніе, такъ какъ, по ст. 753 т. X ч. 1 изд. 1842 г., вводу во владѣніе должно было предшествовать прибитіе означеннаго объявленія. 1881 г. № 49, стр. 210 и слѣд.

871. Ст. 524 гражд. код. должна быть понимаема въ томъ смыслѣ, что недвижимостью по назначенію считаются предметы, помѣщенные въ имѣніи, для его потребностей и эксплуатаціи, не только самимъ собственникомъ, но и другимъ лицомъ, напр. арендаторомъ, по соглашенію съ собственникомъ. Посему, если помѣщенный на отданномъ въ аренду винокуренномъ заводѣ, для дѣйствія послѣдняго, аппаратъ, составляющій, по ст. 524 и по смыслу арендного договора, недвижимость,—замѣненъ новымъ со стороны арендатора, то, при неизмѣнности соглашенія сторонъ относительно назначенія и положенія аппарата, этотъ новый аппаратъ также долженъ признаваться недвижимостью по назначенію, и продажа его за долги арендатора, въ качествѣ движимости, недѣйствительна, за силою п. 1 ст. 1180 уст. гр. суд. 1882 г. № 122, стр. 586—587.

Несовершеннолѣтній.

872. По силѣ ст. 220 т. X ч. 1, лица, вступающія въ договоръ съ несовершеннолѣтнимъ, обязаны озаботиться о

томъ, чтобы несовершеннолѣтній имѣлъ на выдачу обязательства письменное согласіе своего попечителя, назначеннаго опекунскимъ учрежденіемъ, но они не обязаны провѣрять правильности самаго назначенія попечителя и компетентности къ сему опекунскаго учрежденія, а потому дѣйствительность договора, заключеннаго несовершеннолѣтнимъ, не можетъ быть оспорена на томъ основаніи, что изъявившій согласіе на договоръ попечитель назначенъ некомпетентнымъ опекунскимъ учрежденіемъ. 1881 г. № 170, стр. 702.

873. Совершеніе акта отъ имени несовершеннолѣтняго, безъ участія попечителя его, не влечетъ за собою безусловной ничтожности акта, но служитъ основаніемъ къ признанію акта необязательнымъ для сего лица лишь по требованію его самого или преемника его правъ. 1882 г. № 18, стр. 72 и слѣд.

874. Выраженное въ прим. 3 къ ст. 267 т. X ч. 1 правило о выдачѣ принадлежащихъ малолѣтнимъ капиталовъ, обращающихся въ банкѣ, прежде достиженія малолѣтними семнадцатилѣтняго возраста, не иначе, какъ по требованіямъ дворянскихъ опекъ или сиротскихъ судовъ, признаннымъ уважительными и утвержденными губернаторомъ,—распространяется, по смыслу Высочайше утвержденнаго 7 мая 1874 г. мнѣнія Государств. Совѣта, послужившаго источникомъ для примѣч. 3 ст. 267 т. X ч. 1, на всѣ вообще государственныя и частныя кредитныя установленія. 1882 г. № 128, стр. 611 и слѣд.

875. По законамъ Царства Польскаго, договоръ, заключенный несовершеннолѣтнимъ, признается недѣйствительнымъ только въ томъ случаѣ, если несовершеннолѣтній или его попечитель докажетъ его убыточность, происшедшую не отъ случайныхъ причинъ. 1881 г. № 25, стр. 92.

Несостоятельность.

876. Производство дѣла о несостоятельности имѣетъ цѣлью не только объявленіе должника несостоятельнымъ,

ликвидацію его имущества и удовлетвореніе заимодавцевъ, но и опредѣленіе свойства несостоятельности. Окружный судъ, на который въ указанномъ въ ст. 1915 уст. торг. случаѣ, возложено производство дѣла о несостоятельности, за невозможностью составить конкурсное управленіе, не можетъ прекратить такое производство безъ опредѣленія свойства несостоятельности, ссылаясь на отсутствіе должника и малоцѣнность оставшагося послѣ него имущества. 1881 г. № 9, стр. 35 и слѣд.

877. Цѣль законовъ о несостоятельности—охраненіе интересовъ всѣхъ кредиторовъ неоплатнаго должника, безъ оказанія кому-либо изъ послѣднихъ, пользующихся по своимъ претензіямъ равными правами, предпочтенія: для сего необходимо удовлетвореніе претензіи въ особомъ установленномъ порядкѣ, помимо обращенія каждаго изъ кредиторовъ въ свою пользу къ обыкновеннымъ мѣрамъ взысканія. 1882 г. № 42, стр. 172.

878. Въ мѣстностяхъ, гдѣ не введены еще судебные уставы 20 ноября 1864 г., припечатаніе губернскимъ правленіемъ указанной въ ст. 1006 т. X ч. 2 о судопр. и взыск. гр. (по изд. 1876 г. ст. 677) публикаціи о розыскѣ имущества достаточно свидѣтельствуетъ о признаніи несостоятельности лица торговаго званія; особой же публикаціи о признаніи должника несостоятельнымъ не установлено. 1882 г. № 117, стр. 568.

879. Городской общественный банкъ, какъ и другія юридическія лица, можетъ быть объявленъ несостоятельнымъ. 1882 г. № 42, стр. 172 и слѣд.

880. Права должника на имущество, непоступившее еще въ его дѣйствительное обладаніе, какъ несоставляющія имущества наличнаго, не могутъ быть принимаемы въ расчетъ при разрѣшеніи вопроса о несостоятельности должника. 1882 г. № 29, стр. 124.

881. Долговыя претензіи должника къ третьимъ лицамъ

не могутъ быть приняты въ расчетъ при разрѣшеніи вопроса о признаніи несостоятельности. 1882 г. № 42, стр. 173.

882. Претензія должника конкурса къ несостоятельному должнику, основанная на сдѣлкѣ съ послѣднимъ, совершенной до открытія его несостоятельности, принимается къ зачету долга (сумма за сумму), хотя бы она была отнесена конкурсомъ къ долгамъ 4 разряда. Зачетъ не можетъ имѣть мѣста лишь относительно претензій 2 и 3 рода и 3 разряда. 1881 г. № 125, стр. 539.

883. Долгосрочность договора, заключеннаго несостоятельнымъ должникомъ, не можетъ служить препятствіемъ къ принятію конкурснымъ управленіемъ на себя исполненія этого договора (п. 3 ст. 1949 уст. торг.). 1882 г. № 116, стр. 565.

884. Несостоятельный должникъ не имѣетъ права вступать въ договоры объ имуществѣ и займѣ, но законъ не воспрещаетъ ему обязываться личными дѣйствіями, некасающимися его имущества (напр. принять на себя передачу извѣстной суммы по назначенію). 1882 г. № 167, стр. 836.

885. Лица, не бывшія во время опредѣленія свойства несостоятельности должника кредиторами его, не вправѣ домогаться отнесенія несостоятельности къ тому или другому *роду*. 1882 г. № 66, стр. 288.

886. Дѣла о несостоятельности, по случаю смерти несостоятельнаго и принятія послѣ него наслѣдства, не прекращаются; наслѣдники, какъ продолжатели личности наслѣдодателя и преемники его правъ, обязаны подчиниться производству о несостоятельности наслѣдодателя. 1881 г. № 81, стр. 325.

887. По дѣламъ о несостоятельности могутъ быть постановлены судомъ или рѣшенія по предметамъ, составляющимъ существо дѣла, напр. объ объявленіи или необъявленіи несостоятельности, или частныя опредѣленія по предметамъ, представляющимъ только частные вопросы, изъ дѣла возни-

кающіе, напр. о подсудности, о принятіи предварительныхъ мѣръ, указанныхъ въ ст. 23—27 прав. 1 іюля 1868 г.: на эти опредѣленія кассаціонныя жалобы не допускаются. 1882 г. № 5, стр. 17.

888. На рѣшеніе окружнаго суда о свойствѣ несостоятельности могутъ быть поданы апелляціи только должникомъ и его кредиторами, при чемъ должникъ можетъ ходатайствовать въ апелляціи лишь объ отнесеніи его несостоятельности къ низшему роду, а кредиторы—только о возвышеніи рода несостоятельности. Поэтому, если окружный судъ призналъ несостоятельность должника злостною, то судебная палата, по апелляціи кредиторовъ, при отсутствіи жалобы должника, не вправѣ постановить рѣшеніе о признаніи должника несостоятельнымъ неосторожнымъ. 1882 г. № 66, стр. 286 и слѣд.

889. Изложенныя въ ст. 1132—1160 уст. гр. суд. правила публичной продажи имѣній, при понудительномъ исполненіи рѣшеній, необязательны при продажѣ имѣнія несостоятельнаго должника по распоряженію общаго собранія заимодавцевъ. 1882 г. № 67, стр. 292.

890. Для обращенія на цѣновщиковъ взысканія недовырученной до оцѣнки суммы при публичной продажѣ строенія, подвергшагося оной по обезпеченію платежа акциза за вино или соль, достаточно одного факта *недовыручки* и не требуется предварительнаго установленія несостоятельности владѣльцевъ проданныхъ съ торга имуществъ. 1882 г. № 131, стр. 624 и слѣд.

891. Выборъ особаго предсѣдателя для общаго собранія кредиторовъ, созываемаго для выбора предсѣдателя и кураторовъ конкурснаго управленія (ст. 1904 уст. торг.), не требуется по закону. Поэтому неизбраніе такого предсѣдателя не можетъ служить основаніемъ къ признанію выборовъ недѣйствительными. 1882 г. № 125, стр. 599.

892. Къ участію въ общемъ собраніи кредиторовъ, созывае-

момъ для выбора членовъ конкурснаго управленія (ст. 1904 уст. торг.), допускаются только *заимодавцы*, а не всякій, выдающій себя за таковаго. Заимодавцами считаются такія лица, которыя въ точности указали *основанія* своихъ *правъ*. Требованія, основанныя на документахъ, явно недѣйствительныхъ, или такія, на которыя предъявители не имѣютъ никакого права, судъ не долженъ принимать въ расчетъ при исчисленіи голосовъ по избранію членовъ конкурснаго управленія. Вслѣдствіе этого, при повѣркѣ и утвержденіи выборовъ членовъ конкурснаго управленія, окружный судъ вправѣ входить въ оцѣнку правъ кредиторовъ и достоинства ихъ претензій, чѣмъ нисколько не стѣсняетъ конкурснаго управленія въ оцѣнкѣ того и другаго. 1882 г. № 125, стр. 600 и слѣд.

893. Требованіе ст. 1934 уст. торг., чтобы противозаконно отчужденное имущество несостоятельнаго обращалось въ конкурсную массу не иначе, какъ по признаніи, по окончательному судебному рѣшенію, актовъ отчужденія ничтожными,— должно считаться соблюденнымъ, если судъ, обсуждая требованіе конкурснаго управленія о возвратѣ такого имущества въ конкурсную массу, признаетъ актъ передачи ничтожнымъ и затѣмъ удовлетворитъ искъ конкурснаго управленія. 1882 г. № 116, стр. 565.

894. Дарственное отчужденіе имущества лицомъ, оказавшимся впослѣдствіи несостоятельнымъ, можетъ быть признано, по ст. 1932 уст. торг., недѣйствительнымъ лишь въ томъ случаѣ, когда во время отчужденія сумма долговъ дарителя въ полтора раза превышала цѣнность всего его имущества. 1881 г. № 37, стр. 156.

895. Всѣ претензіи, по которымъ взысканіе производилось до объявленія несостоятельности, и которыя были въ виду суда и послужили ему основаніемъ къ признанію должника несостоятельнымъ, должны почитаться своевременно и въ законномъ порядкѣ заявленными. Поэтому заявленіе о такихъ претензіяхъ конкурсному управленію необязательно. 1881 г. № 86, стр. 350.

896. Контрагентъ, которому отказано конкурсомъ въ исполненіи его договора, заключеннаго съ лицомъ, признаннымъ впослѣдствіи несостоятельнымъ должникомъ, и неприведеннаго въ дѣйствіе, вправѣ до открытія несостоятельности предъявить къ конкурсному управленію искъ объ убыткахъ, въ теченіи всего срока исковой давности, прямо въ судѣ, не огласная конкурсу вторично своей претензіи. Для такого контрагента соблюденіе ст. 1888 т. XI уст. торг. обязательно лишь относительно первоначальнаго оглашенія правъ по договору. 1882 г. № 115, стр. 556.

897. Договоръ на аренду недвижимаго имущества лицомъ, впослѣдствіи объявленнымъ несостоятельнымъ должникомъ, въ случаѣ передачи его, до объявленія несостоятельности, безвозмездно неотдѣленнымъ дѣтямъ, признается имуществомъ несостоятельнаго. Передача договора, послѣдовавшая при обстоятельствахъ, въ ст. 1932 уст. торг. означенныхъ, не препятствуетъ конкурсному управленію требовать въ судебномъ порядкѣ уничтоженія таковой передачи (ст. 1934), для приведенія договора въ исполненіе со стороны конкурснаго управленія (п. 3 ст. 1949). 1882 г. № 116, стр. 564.

898. Конкурсное управленіе не можетъ быть судьею собственныхъ дѣйствій, а потому возникшіе изъ дѣйствій самого конкурснаго управленія, какъ представителя массы, претензіи и иски частныхъ лицъ не подлежатъ предъявленію въ это управленіе. 1882 г. № 115, стр. 556.

899. Постановленіе общаго собранія кредиторовъ несостоятельнаго о продажѣ имущества, состоявшееся, вопреки предусмотрѣнной закономъ послѣдовательности, до разсмотрѣнія дѣйствій конкурснаго управленія (ст. 1990 и 1991 уст. торг.), признается дѣйствительнымъ, если это постановленіе состоялось въ общемъ собраніи, созванномъ, согласно ст. 1985 уст. торг., при участіи, по ст. 1988, однихъ лишь признанныхъ конкурснымъ управленіемъ кредиторовъ. 1882 г. № 67, стр. 291 и слѣд.

900. На основаніи п. 2 и 14 временныхъ правилъ о

порядкѣ производства дѣлъ о несостоятельности въ судебныхъ мѣстахъ, образованныхъ по уставамъ 1864 г. (прилож. къ прим. ст. 223 уст. гр. суд.), и ст. 1863 и 2004 т. XI уст. торг., суды обязаны входить въ повѣрку правильности заключенія общаго собранія заимодавцевъ о свойствѣ несостоятельности должника и могутъ усмотрѣть въ дѣйствіяхъ должника признаки злостнаго банкротства, безъ заключенія о томъ общаго собранія. 1881 г. № 42, стр. 179.

901. Хотя ст. 1888 уст. торг. и обязываетъ всѣхъ кредиторовъ несостоятельнаго должника заявить о своихъ требованіяхъ въ предписанные тою же статьею сроки, но ни въ этой статьѣ, ни вообще въ торговомъ уставѣ не содержится постановленія, въ силу котораго неисполненіе кредиторомъ помянутой обязанности влекло бы за собою, какъ необходимое послѣдствіе, окончательную утрату его права на полученіе удовлетворенія по претензіи изъ имущества, пріобрѣтеннаго должникомъ по закрытіи конкурса. 1882 г. № 167, стр. 836.

902. Кредиторы, неучаствовавшіе въ общемъ собраніи, имѣютъ право приносить суду жалобы на постановленія собранія. 1881 г. № 42, стр. 180.

903. Окружный судъ обязанъ, въ случаѣ поступленія къ нему ходатайства кредиторовъ объ объявленіи несостоятельности, согласно ст. 11 отд. А. Высочайше утвержденныхъ правилъ 7 марта 1879 г,—вызвать къ разбору дѣла должника. 1881 г. № 77, стр. 309.

904. Судъ, по жалобѣ кредитора, принесенной въ частномъ порядкѣ на отнесеніе конкурснымъ управленіемъ его претензіи къ спорнымъ долгамъ, обязанъ лишь опредѣлить, къ какому роду относится его претензія, т. е. принадлежитъ ли она къ спорнымъ или безспорнымъ, и затѣмъ предоставить конкурсному управленію отнести эту претензію къ тому или другому разряду долговъ. Изъ сего правила нѣтъ изъятія и для претензій, присужденныхъ судебными рѣшеніями. 1881 г. № 86, стр. 351.

905. Хотя, по силѣ ст. 1892, 1898, 1900 и 1931 т. XI

ч. 2 уст. торг., всѣ распоряженія по дѣламъ и имуществу несостоятельнаго должника возлагаются сперва на присяжнаго попечителя, а потомъ на конкурсное управленіе, но это не слагаетъ съ должника обязанности содѣйствовать поступленію въ конкурсное управленіе всего принадлежащаго ему имущества и доходовъ съ онаго. Посему обстоятельства, уличающія должника въ умышленномъ сокрытіи своего имущества, могутъ служить для суда признаками злостной несостоятельности. 1882 г. № 42, стр. 182.

906. Окружный судъ, разсматривающій вопросъ о свойствѣ несостоятельности въ порядкѣ ревизіи постановленія общаго собранія кредиторовъ, разрѣшаетъ этотъ вопросъ внѣ зависимости отъ мнѣній или требованій заинтересованныхъ лицъ; но къ производству такого дѣла въ палатѣ примѣнимы всѣ ограниченія, установленныя для апелляціонной инстанціи. 1882 г. № 66, стр. 286.

907. Опредѣленіе окружнаго суда о признаніи или непризнаніи лица несостоятельнымъ подлежитъ обжалованію въ апелляціонномъ порядкѣ, а не въ частномъ. 1881 г. № 83, стр. 324.

908. Опредѣленіе о признаніи должника несостоятельнымъ можетъ быть отмѣнено самимъ окружнымъ судомъ, оное постановившимъ (ст. 891 уст. гр. суд.), не иначе, однако, какъ вслѣдствіе перемѣнившихся обстоятельствъ. Но возможность подобной отмѣны не освобождаетъ судебной палаты отъ обязанности войти въ оцѣнку всѣхъ объясненій и возраженій принесенной на такое опредѣленіе жалобы. 1881 г. № 77, стр. 308—309.

909. По жалобѣ на отнесеніе конкурснымъ управленіемъ претензіи ко 2 роду долговъ несостоятельнаго, судебная палата обязана разрѣшить возникшее между сторонами разногласіе о смыслѣ закона по примѣненію къ долговому документу и споръ о неправильномъ совершеніи протеста послѣдняго (векселя), а не признавать одну наличность такого разногласія и спора за

основаніе къ отнесенію претензіи къ числу указанныхъ въ ст. 1961 уст. торг. 1881 г. № 111, стр. 465—466.

910. Опредѣленіе судебной палаты, оставляющее въ силѣ опредѣленіе окружнаго суда о признаніи извѣстнаго лица несостоятельнымъ, подлежитъ обжалованію въ кассаціонномъ порядкѣ. 1881 г. № 77, стр. 308.

911. Оставленіе судомъ безъ обсужденія возраженія кредитора несостоятельнаго противъ избирательскихъ правъ другаго кредитора служитъ поводомъ кассаціи рѣшенія. 1882 г. № 125, стр. 601.

912. Рѣшеніе французскаго коммерческаго суда о признаніи должника несостоятельнымъ не лишаетъ этого послѣдняго дѣеспособности въ Россіи относительно имущества, находящагося въ Россіи. За отсутствіемъ прямаго указанія въ законахъ и неимѣніемъ между Франціей и Россіей особаго о томъ трактата, подобное рѣшеніе не можетъ быть приведено въ исполненіе въ Россіи: ст. 1273 — 1281 уст. гр. суд. относятся лишь до порядка приведенія въ исполненіе рѣшеній судовъ иностранныхъ государствъ, состоявшихся по исковымъ дѣламъ. 1881 г. № 32, стр. 120 и слѣд.

913. Такъ какъ заключеніе неосторожнаго должника торговаго званія подъ стражу, по п. 1 ст. 2001 уст. торг., является законнымъ послѣдствіемъ свойства его несостоятельности, а не мѣрою удовлетворенія предъявленныхъ къ нему взысканій, то, хотя бы опредѣленіе суда объ арестѣ такого должника на извѣстный срокъ было вызвано несостоятельностью его къ претензіямъ нѣсколькихъ кредиторовъ, каждый изъ нихъ въ отдѣльности можетъ ходатайствовать о приведеніи сего опредѣленія въ исполненіе. 1881 г. № 185, стр. 770.

914. Заключеніе гражданскаго суда о томъ, что въ дѣйствіяхъ несостоятельнаго должника усматриваются признаки злостнаго банкротства, необязательно для уголовнаго суда,

который устанавливаетъ самый фактъ виновности должника въ этомъ преступленіи. 1881 г. № 42, стр. 181.

Неустойка.

915. Для включенія повѣреннымъ въ договоръ о наймѣ имущества условія о неустойкѣ съ вѣрителя, необходимо точное указаніе въ довѣренности на предоставленіе повѣренному этого права. 1882 г. № 36, стр. 147.

916. Незаконный владѣлецъ обязанъ, на основаніи ст. 641 т. X ч. 1 св. зак. гр., уплатить проценты и неустойку съ той суммы, которая внесена собственникомъ земли въ казну въ счетъ оброчной подати за время нахожденія земли во владѣніи незаконнаго владѣльца. 1882 г. № 118, стр. 570.

Нотаріусъ.

917. Нотаріусъ не можетъ подвергаться денежной отвѣтственности единственно потому, что законъ примѣненъ имъ при совершеніи акта не въ томъ смыслѣ, въ какомъ онъ истолкованъ судебными инстанціями при разрѣшеніи возникшаго о самой сдѣлкѣ спора или иска, предъявленнаго къ нотаріусу на основаніи ст. 64 нот. пол. 1881 г. № 28, стр. 100.

918. Совершенный у младшаго нотаріуса актъ займа съ залогомъ недвижимости, неутвержденный старшимъ нотаріусомъ, не имѣетъ никакой силы относительно установленія одного изъ заключающихся въ закладной договоровъ, а именно обезпеченія долга недвижимымъ имуществомъ; но отсутствіе такого утвержденія не лишаетъ акта юридическаго значенія, какъ доказательства другаго договора займа. 1881 г. № 121, стр. 513.

919. Совершеніе закладной у младшаго нотаріуса, до утвержденія старшимъ нотаріусомъ купчей крѣпости на продажу закладываемаго имѣнія залогодателю, не противорѣчитъ

закону, и такая закладная можетъ быть утверждена старшимъ нотаріусомъ вслѣдъ за утвержденіемъ имъ купчей крѣпости, не ожидая ввода во владѣніе купленнымъ имѣніемъ. 1881 г. № 121, стр. 514—515.

920. Старшій нотаріусъ можетъ уничтожить отмѣтку о залогѣ лишь въ томъ случаѣ, когда ему будутъ представлены либо самая закладная съ засвидѣтельствованною надписью объ уплатѣ по ней долга, либо отдѣльная росписка объ уплатѣ, также надлежаще засвидѣтельствованная (нотаріусомъ), либо судебное рѣшеніе, которымъ долгъ по закладной признанъ погашеннымъ. 1882 г. № 84, стр. 366.

921. Городская управа не вправѣ, при продажѣ участка городской земли, взыскивать помимо нотаріуса съ покупщика въ доходъ города 4% съ покупной цѣны, при выдачѣ свидѣтельства на полученіе отъ нотаріуса данной на пріобрѣтенную землю. 1881 г. № 58, стр. 244.

Обманъ.

922. Правило ст. 1116 гражд. код., что обманъ не предполагается, имѣетъ лишь то значеніе, что обманъ долженъ быть доказанъ тѣмъ, кто на него ссылается; но засимъ, согласно ст. 1353 код., въ подтвержденіе обмана могутъ быть допущены и предположенія, неустановленныя закономъ. 1882 г. № 41, стр. 167.

923. Согласно п. 1 ст. 1848 гражд. код., существованіе обмана можетъ быть доказываемо свидѣтельскими показаніями. 1882 г. № 41, стр. 167.

Оброкъ.

924. Послѣ обнародованія Высочайше утвержденнаго 13 ноября 1878 г. мнѣнія Государств. Совѣта, вошедшаго въ ст. 394 общ. уст. счетн. по прод. 1879 г., оброчная подать за утверждаемыя крестьянамъ въ собственность

земли должна быть возвращена со времени первоначально сдѣланнаго ими заявленія подлежащей власти (казенной палатѣ) о правѣ собственности ихъ на тѣ земли. 1882 г. № 45, стр. 179 и слѣд.

925. При возвращеніи казною полученныхъ съ отсуждаемыхъ отъ нея въ пользу крестьянъ земель оброчныхъ платежей, въ томъ случаѣ, когда эти платежи, на основаніи § 272 данной кадастровымъ коммисіямъ въ 1851 г. инструкціи, подлежали отсылкѣ въ кредитныя установленія для приращенія процентами и могли поступить въ казну лишь по признаніи спорной земли по суду казенною собственностью,— присужденіе судомъ казны, признанной владѣльцемъ земли недобросовѣстнымъ, къ уплатѣ и процентовъ на возвращаемую подать не нарушаетъ ни Высочайше утвержденнаго 13 ноября 1878 г. мнѣнія Государств. Совѣта (дополненіе къ ст. 394 т. VIII уст. счетн. по прод. 1879 г.), ибо послѣдній законъ касается лишь возврата сборовъ, уже поступившихъ въ казну, ни ст. 610 т. X ч. 1, ибо проценты съ капитала, подлежавшаго обращенію въ кредитномъ установленіи, составляютъ доходъ съ него, — и вполнѣ согласно съ ст. 641 т. X ч. 1. 1882 г. № 110, стр. 536.

Оброчная статья.

926. Ст. 8 прил. къ прим. 2 ст. 1691 т. X ч. 1 по прод. 1876 г. распространяется и на оброчныя статьи, къ числу коихъ относятся и рыбныя ловли. 1882 г. № 64, стр. 269.

927. Форма расчетной тетради, установленная ст. 1973 т. X ч. 1, необязательна для расчета казны по отдачѣ оброчныхъ статей въ арендное содержаніе. 1881 г. № 102, стр. 421.

Общество.

928. Искъ противъ общества, компаніи и товарищества, когда предметомъ его является требованіе о вознагражденіи

убытковъ въ недвижимомъ имѣніи, долженъ быть предъявленъ по мѣсту нахожденія имѣнія. 1882 г. № 165, стр. 831.

929. Правленіе общества, дѣйствуя въ качествѣ повѣреннаго другаго общества, представляется однимъ юридическимъ лицомъ и, слѣдовательно, однимъ повѣреннымъ. Поэтому правила, изложенныя въ ст. 2325 т. X ч. 1 относительно дѣйствій нѣсколькихъ повѣренныхъ, не примѣняются къ правленію, дѣйствующему въ качествѣ повѣреннаго. 1882 г. № 151, стр. 729.

930. Правленіе и общее собраніе акціонеровъ представляются органами акціонерной компаніи, владѣльцемъ же имущества компаніи является самое общество. Посему права общихъ собраній акціонеровъ не могутъ быть приравниваемы къ правамъ хозяина предпріятія, напротивъ, кругъ дѣйствій и предѣлы власти сихъ собраній ограничиваются уставами. 1882 г. № 96, стр. 421.

931. Члены торговцевъ Александровскаго рынка при выходѣ изъ общества имѣютъ право на полученіе $^3/_4$ первоначальнаго взноса и той части послѣдующихъ платежей, которая пошла на погашеніе капитальнаго долга общества торговцевъ. 1881 г. № 12, стр. 44 и слѣд.

932. По смыслу общихъ узаконеній о компаніяхъ и акціяхъ и устава Рыбинско-Бологовской желѣзной дороги, общее собраніе акціонеровъ вправѣ распредѣлять прибыль въ предѣлахъ, указанныхъ въ уставѣ общества, только на *каждый* отдѣльный годъ, но не можетъ распоряжаться ею на *будущее время*. Поэтому общее собраніе акціонеровъ не вправѣ, по одному своему *постановленію*, опредѣлять въ пользу учредителей акціонернаго общества вознагражденіе посредствомъ отчисленія въ пользу ихъ *на все время существованія общества* извѣстной части дивиденда. Способъ и размѣръ сего вознагражденія должны быть опредѣлены въ уставѣ общества. 1882 г. № 96, стр. 421 и слѣд.

933. Компаніи дрягилей имѣютъ исключительное право

на производство указанныхъ въ § 1 положенія о нихъ биржевыхъ работъ при торговыхъ портахъ и важнѣйшихъ таможняхъ. 1881 г. № 74, стр. 299.

934. Россійское общество страхованія и транспортированія кладей выдаетъ кладь получателю-собственнику или несобственнику оной лишь послѣ того, какъ послѣдній разсчитался съ обществомъ на условіяхъ квитанціи, выдаваемой при пріемѣ клади. Поэтому собственникъ похищеннаго товара, отправленнаго похитителемъ черезъ общество въ другой городъ, при полученіи товара обратно обязанъ уплатить за его провозъ и сохраненіе. 1881 г. № 6, стр. 23 и слѣд.

935. Балтійское желѣзодѣлательное, судостроительное и механическое общество имѣетъ право, за несостоявшимися торгами на описанное по его претензіи имѣніе, оставить таковое за собою, такъ какъ общество не можетъ быть лишено предоставленныхъ закономъ средствъ къ погашенію долга. 1882 г. № 161, стр. 818.

Объясненіе.

936. Заявленная въ объясненіи на кассаціонную жалобу просьба объ отмѣнѣ рѣшенія не подлежитъ разсмотрѣнію Сената, если при такомъ объясненіи не представлено залога правой кассаціи. 1882 г. № 80, стр. 348.

937. Копія съ объясненія на апелляцію отсылается тяжущемуся по мѣсту жительства, заявленному при производствѣ дѣла въ судебной палатѣ. 1882 г. № 22, стр. 92.

938. Выводъ суда изъ объясненій сторонъ о существѣ ихъ взаимныхъ требованій относится къ фактической сторонѣ дѣла и не подлежитъ повѣркѣ въ порядкѣ кассаціоннаго производства. 1881 г. № 93, стр. 374.

939. Опредѣленіе смысла и значенія объясненій сторонъ не подлежитъ повѣркѣ въ порядкѣ кассаціоннаго производства. 1881 г. № 90, стр. 367.

Обязательство—*см. договоръ.*

Окольные люди.

940. Заключеніе суда о томъ, представляется ли необходимымъ по дѣлу произвести дознаніе чрезъ окольныхъ людей, относится къ фактической сторонѣ дѣла, неподлежащей повѣркѣ Сената въ кассаціонномъ порядкѣ. 1882 г. № 107, стр. 525.

941. Заключеніе суда о томъ, что дознаніе чрезъ окольныхъ людей по обстоятельствамъ дѣла представляется излишнимъ, относится къ фактической сторонѣ дѣла. 1882 г. № 91, стр. 405.

Опека.

942. Опекунскія учрежденія, въ качествѣ представителей личности опекаемаго, заступающихъ его во всѣхъ имущественныхъ его правахъ, имѣютъ право получить изъ государственнаго банка обратно находящіеся тамъ на храненіи вклады опекаемаго. 1882 г. № 24, стр. 104 и слѣд.

943. Опекунское учрежденіе вправѣ раздѣлить между нѣсколькими опекунами малолѣтняго занятія по управленію имуществомъ и попеченію объ особѣ малолѣтняго. При такомъ раздѣленіи право представительства опекуновъ на судѣ должно опредѣляться сферою той дѣятельности, какая ему поручена; поэтому для опекуна, назначеннаго исключительно для попеченія объ особѣ малолѣтняго, необязательно ходатайство на судѣ по имущественнымъ интересамъ послѣдняго, охраненіе которыхъ ввѣрено особому опекуну. 1882 г. № 9, стр. 27.

944. Прим. 3 къ ст. 267 т. X ч. 1 зак. гражд. по прод. 1876 г. относительно порядка выдачи капиталовъ малолѣтнихъ, обращающихся въ государственномъ банкѣ изъ процентовъ, за силою ст. 9 уст. гр. суд.,—должно быть соблюдаемо и при выдачѣ вкладовъ на храненіе. 1882 г. № 24, стр. 105 и слѣд.

945. По силѣ ст. 262 и 268 т. X ч. 1, опекунъ вправѣ безъ разрѣшенія Сената уступать долговыя обязательства, принадлежащія подопечному, третьему лицу по передаточнымъ надписямъ, съ уплатою въ пользу малолѣтняго суммы, которая будетъ признана опекуномъ и подлежащимъ опекунскимъ установленіемъ выгодною для малолѣтняго. Вопросъ о невыгодности для малолѣтняго такой сдѣлки ни въ какомъ случаѣ не можетъ быть возбуждаемъ должникомъ, а можетъ быть только предметомъ обсужденія опекунскихъ учрежденій. 1882 г. № 94, стр. 415.

946. Выраженное въ прим. 3 къ ст. 267 т. X ч. 1 правило о выдачѣ принадлежащихъ малолѣтнимъ капиталовъ, обращающихся въ банкѣ, прежде достиженія малолѣтними семнадцатилѣтняго возраста, не иначе какъ по требованіямъ дворянскихъ опекъ или сиротскихъ судовъ, признаннымъ уважительными и утвержденнымъ губернаторомъ, — распространяется, по смыслу Высочайше утвержденнаго 7 мая 1874 г. мнѣнія Государств. Совѣта, послужившаго источникомъ для прим. 3 ст. 267 т. X ч. 1, на всѣ вообще государственныя и частныя кредитныя установленія. 1882 г. № 128, стр. 611 и слѣд.

947. Если извѣстная сумма завѣщана малолѣтнему съ тѣмъ, чтобы она была выдана ему душеприкащиками по достиженіи извѣстнаго возраста, то завѣдываніе этою суммою до назначеннаго въ духовномъ завѣщаніи срока принадлежитъ душеприкащикамъ, а не опекуну надъ малолѣтнимъ. 1882 г. № 81, стр. 354 и слѣд.

948. Предѣлы дѣятельности опекуновъ надъ имуществомъ умершаго владѣльца, относительно управленія и распоряженія имуществомъ, должны опредѣляться узаконеніями, установленными для опекуновъ, назначаемыхъ къ малолѣтнимъ и вообще къ лицамъ, неправоспособнымъ управлять своими дѣлами. 1882 г. № 24, стр. 105.

949. Въ законѣ не постановлено особыхъ правилъ, ко-

торыми могли бы руководствоваться опекуны надъ имѣніемъ расточителей по управленію симъ имѣніемъ, изъ чего слѣдуетъ заключить, что для нихъ обязательны тѣ же правила, какія установлены для опекуновъ надъ малолѣтними и вообще неправособными управлять своими имѣніями. 1881 г. № 163, стр. 670.

950. Наложеніе опеки за расточительность для лицъ крестьянскаго сословія закономъ не предусмотрѣно; приговоръ сельскаго общества о взятіи подъ опеку имущества крестьянина за расточительность не можетъ имѣть послѣдствій, указанныхъ въ ст. 184 уст. о пред. о пресѣч. прест. т. XIV св. зак. 1881 г. № 83, стр. 334.

951. Если охраненное мировымъ судьею имущество поступило въ опеку, то распоряженіе о передачѣ этого имущества наслѣдникамъ, по достиженіи ими совершеннолѣтія, должно исходить отъ опекунскаго учрежденія, а не отъ мироваго судьи. 1881 г. № 188, стр. 779.

952. Согласіе опекуна на продажу части имѣнія, принадлежащей малолѣтнему по судебному рѣшенію, состоявшемуся не противъ этого послѣдняго, а противъ его совладѣльцевъ, не можетъ замѣнить требуемаго п. 3 ст. 277 т. X ч. 1 разрѣшенія Сената. 1881 г. № 35, стр. 149.

953. Опекуны не могутъ приступать къ займамъ отъ имени и за счетъ малолѣтнихъ безъ испрошенія на выдачу долговаго обязательства разрѣшенія надлежащаго опекунскаго учрежденія. 1881 г. № 28, стр. 98.

954. Для совершенія опекуномъ запродажи имѣнія малѣтняго не требуется разрѣшенія Правительствующаго Сената, однако договоръ этотъ дѣйствителенъ лишь въ томъ случаѣ, когда при совершеніи его уже имѣлось разрѣшеніе Сената на продажу имѣнія или когда такое разрѣшеніе послѣдуетъ впослѣдствіи, но въ самой запродажѣ будетъ оговорено, что она получитъ обязательную силу послѣ испрошенія разрѣшенія Сената на продажу. 1881 г. № 124, стр. 534.

955. Требованіе опекуна о передачѣ ему изъ учебнаго заведенія несовершеннолѣтняго можетъ быть предметомъ гражданскаго иска (зак. Царства Польск.). 1881 г. № 66, стр. 277.

956. Опекунъ подчиненъ семейному совѣту не только по управленію имуществомъ, но и въ отношеніи попеченія о лицѣ несовершеннолѣтняго (зак. Царства Польск.). 1881 г. № 66, стр. 278.

Опись.

957. Обязанность наслѣдниковъ лица, занимавшагося торговлею, составить, согласно ст. 163 уст. торг., опись книгамъ, документамъ и имуществу умершаго не имѣетъ мѣста въ случаѣ принятія немедленно послѣ смерти означеннаго лица мѣръ къ охраненію наслѣдственнаго имущества на общемъ основаніи, чрезъ судебнаго пристава. 1881 г. № 103, стр. 427.

958. Судъ, завѣдующій исполненіемъ рѣшенія, обязанъ разсмотрѣть въ порядкѣ ст. 962 уст. гр. суд. просьбу фактическаго владѣльца имѣнія объ освобожденіи послѣдняго отъ описи и продажи за чужой долгъ, не требуя отъ такого владѣльца предъявленія иска по ст. 1197 уст. гр. суд. 1881 г. № 72, стр. 290.

959. Въ случаѣ описи имѣнія, состоящаго во владѣніи не должника, а третьяго лица, владѣлецъ, признавая себя собственникомъ описаннаго имущества, можетъ домогаться снятія описи подачею жалобы на дѣйствія судебнаго пристава либо окружному суду, либо непремѣнному члену мироваго съѣзда, смотря по тому, гдѣ должно продаваться имѣніе; если же мѣсто продажи имѣнія не опредѣлено, то.—сообразно тому, выданъ ли исполнительный листъ общими судебными установленіями или мировыми.—либо окружному суду, либо непремѣнному члену мироваго съѣзда. 1881 г. № 156, стр. 627.

960. Если имущество, описанное у должника по указанію взыскателя, впослѣдствіи будетъ арестовано въ обезпеченіе иска третьяго лица о правѣ собственности на оное и отдано на храненіе, то взыскатель освобождается отъ отвѣтственности передъ хранителемъ лишь въ томъ случаѣ, если онъ до поступленія имущества на храненіе откажется отъ обращенія на него взысканія. Въ противномъ случаѣ, при отсужденіи имущества третьему лицу, хранитель вправѣ по своему выбору обратить взысканіе платы за храненіе на третье лицо или, на основаніи ст. 684 т. X ч. 1, на взыскателя. 1881 г. № 186, стр. 773—774.

961. Исковое требованіе объ исключеніи изъ описи, составленной при охраненіи наслѣдства, имѣнія, находящагося въ фактическомъ владѣніи третьяго лица, должно быть обращено къ общимъ судебнымъ, а не мировымъ установленіямъ. 1881 г. № 130, стр. 555.

962. Хотя должникъ, во владѣніи котораго оставлено описанное имѣніе, вправѣ производить въ немъ безъ согласія взыскателя измѣненія, увеличивающія цѣнность этого имѣнія, но онъ не можетъ по этому случаю домогаться производства дополнительной описи и переоцѣнки для публичной продажи имѣнія; онъ можетъ лишь просить судебнаго пристава пріобщить къ торговому листу свѣдѣнія объ увеличеніи цѣнности имѣнія. 1882 г. № 163, стр. 825.

Осмотръ на мѣстѣ.

963. Необсужденіе судомъ просьбы тяжущагося о производствѣ осмотра на мѣстѣ служитъ поводомъ кассаціи рѣшенія. 1882 г. № 104, стр. 512.

Оставленіе прошеній безъ движенія.

964. Непредставленіе при отзывѣ на заочное рѣшеніе упомянутаго въ немъ приложенія (документа) не служитъ основаніемъ къ оставленію отзыва, подобно исковому прошенію, безъ движенія. 1881 г. № 85, стр. 343—344.

965. Отзывъ на заочное рѣшеніе, поданный безъ приложенія судебныхъ пошлинъ, долженъ быть, примѣнительно къ ст. 269, 270 и 756 уст. гр. суд., оставленъ безъ движенія, а не возвращается обратно отвѣтчику. 1882 г. № 136. стр. 643 и слѣд.

966. Копія съ кассаціонной жалобы по дѣлу о признаніи недѣйствительности публичной продажи описаннаго за чужой долгъ имѣнія должна быть сообщена должнику. Вслѣдствіе этого кассаціонная жалоба на постановленіе суда по подобному дѣлу. поданная безъ приложенія копіи съ оной для сообщенія должнику, оставляется безъ движенія. 1882 г. № 132, стр. 628 и слѣд.

967. Объявленіе объ оставленіи прошенія безъ движенія доставляется тяжущемуся въ порядкѣ, указанномъ ст. 267 уст. гр. суд. 1882 г. № 54, стр. 213.

968. Писанные по-польски документы, представленные въ мировые съѣзды Варшавскаго судебнаго округа безъ приложенія перевода, оставляются безъ разсмотрѣнія въ томъ только случаѣ, если документы представлены въ самомъ засѣданіи суда, при словесныхъ объясненіяхъ; если же документы представлены ранѣе, при особомъ прошеніи, то, согласно п. 3 ст. 269 уст. гр. суд., такое прошеніе оставляется безъ движенія, и просителю назначается срокъ, установленный ст. 270 того же устава для доставленія недостающихъ приложеній. 1882 г. № 154, стр. 754.

Отводъ.

969. Отводъ о неподсудности дѣла по роду своему (искъ на сумму болѣе 500 руб. предъявленъ мировому судьѣ) можетъ быть сдѣланъ впервые въ кассаціонной жалобѣ. 1882 г. № 39, стр. 152.

970. Отводъ по п. 2 ст. 571 уст. гр. суд. допускается и въ томъ случаѣ. когда дѣло, имѣющее тѣсную связь съ разсматриваемымъ, хотя и рѣшенное въ прежнемъ порядкѣ

производства общимъ собраніемъ Сената, находится, по Высочайшему повелѣнію, на разсмотрѣніи Государств. Совѣта. 1881 г. № 133, стр. 565.

971. Третье лицо, привлеченное къ дѣлу въ качествѣ отвѣтчика уже во второй инстанціи, можетъ предъявить отводъ по п. 2 ст. 571 уст. гр. суд. въ первомъ, относительно него, засѣданіи суда. 1881 г. № 133, стр. 565.

972. Сужденіе о томъ, имѣетъ ли указанное дѣло тѣсную связь съ разбираемымъ, принадлежитъ суду, разсматривающему дѣло по существу. 1881 г. № 133, стр. 565.

973. Отводъ по п. 2 ст. 69 уст. гр. суд. можетъ быть предъявленъ лишь тогда, когда указываемое отвѣтчикомъ дѣло еще производится, т. е. когда въ судѣ, долженствующемъ рѣшить его по существу, не состоялось постановленіе, заканчивающее производство; засимъ, по воспослѣдованіи такого постановленія, подача кассаціонной жалобы и возникшее по ней кассаціонное производство не могутъ почитаться производствомъ, дающимъ право на предъявленіе отвода по п. 2 ст. 69 уст. гр. суд. 1881 г. № 53, стр. 224.

974. Отвѣтчикъ, не принесшій, по ст. 587 уст. гр. суд., частной жалобы на опредѣленіе суда, которымъ былъ отвергнутъ его отводъ о подсудности дѣла другому суду, теряетъ право обжаловать это опредѣленіе въ апелляціи. 1882 г. № 23, стр. 97.

975. Всякое постановленіе апелляціонной инстанціи, хотя бы оно не принадлежало къ числу рѣшеній, можетъ быть обжаловано въ кассаціонномъ порядкѣ, если этимъ постановленіемъ разрѣшенъ окончательно вопросъ о чьемъ-либо правѣ и тѣмъ заканчивается судебное производство по данному вопросу. Поэтому частное опредѣленіе, коимъ уваженъ отводъ, заявленный отвѣтчикомъ по п. 3 ст. 571 уст. гр. суд., подлежитъ обжалованію въ кассаціонномъ порядкѣ. 1882 г. № 139, стр. 655 и слѣд.

976. Отводъ по п. 3 ст. 576 уст. гр. суд. имѣетъ пред-

метомъ лишь несоблюденіе формальнаго требованія закона о представленіи повѣреннымъ довѣренности на веденіе дѣла отъ лица, признаваемаго имъ своимъ довѣрителемъ; разрѣшеніе же, въ качествѣ такого отвода, возраженія противъ права истца на искъ составляетъ поводъ кассаціи. 1881 г. № 91, стр. 369.

977. Заявленіе отвѣтчика о томъ, что искъ долженъ относиться къ другому лицу, можетъ быть сдѣлано не только въ формѣ отвода и въ срокъ, для отводовъ установленный, но и въ формѣ возраженія во все время производства дѣла. 1882 г. № 7, стр. 24.

978. Вопросъ о неподсудности дѣла по мѣсту жительства отвѣтчика не можетъ быть возбужденъ самимъ судомъ, безъ отвода отвѣтчика. 1881 г. № 29, стр. 102.

979. Принятіе судомъ въ соображеніе, при разрѣшеніи отвода о подсудности дѣла по мѣсту жительства отвѣтчика, такого обстоятельства, которое не приводилось стороною, предъявившею отводъ, служитъ поводомъ кассаціи рѣшенія. 1882 г. № 43, стр. 176.

980. Заявленный стороною по одному изъ обстоятельствъ, указанныхъ въ ст. 246 уст. гр. суд., отводъ повѣреннаго противной стороны, которому выдано свидѣтельство на хожденіе по чужимъ дѣламъ, до тѣхъ поръ, пока повѣренный не лишился права на такое хожденіе, не можетъ служить основаніемъ къ устраненію его отъ веденія порученнаго ему дѣла. 1882 г. № 35, стр. 144 и слѣд.

981. Отводъ о неправоспособности повѣреннаго на веденіе дѣла въ судѣ, заявленный впервые въ кассаціонной жалобѣ, не подлежитъ обсужденію Сената. 1882 г. № 64, стр. 268 и слѣд.

982. Отводъ о неподсудности дѣла Варшавскому коммерческому суду, основанный на томъ, что отвѣтчики не принадлежатъ къ торговому сословію и что искъ возникъ не изъ торговыхъ оборотовъ, принадлежитъ къ числу отводовъ

о неподсудности дѣла по его роду и можетъ быть, согласно ст. 576 и п. 1 ст. 584 уст. гр. суд., предъявленъ во всякомъ положеніи дѣла. 1881 г. № 120, стр. 508.

Отвѣтчикъ.

983. Истецъ вправѣ предъявить искъ, относящійся къ нѣсколькимъ отвѣтчикамъ, мировому судьѣ того участка, въ которомъ одинъ изъ нихъ имѣетъ жительство или временное пребываніе. 1881 г. № 138, стр. 583.

984. Перемѣна личности отвѣтчика во время процесса не можетъ измѣнить первоначальную подсудность иска по мѣсту жительства отвѣтчика. 1881 г. № 76, стр. 304.

985. Судъ, помимо отводовъ и возраженій тяжущихся, обязанъ возбудить вопросъ о томъ, участвуетъ ли въ дѣлѣ лично или черезъ своего представителя тотъ, противъ кого направлено исковое требованіе. Если же искъ не былъ предъявленъ къ надлежащиму отвѣтчику, но послѣдній, вступивъ въ дѣло уже во второй инстанціи, противъ правильности предъявленія иска не возражаетъ, то судъ не вправѣ отъ себя возбуждать этотъ вопросъ. 1881 г. № 155, стр. 627.

Отзывъ.

986. Отзывъ на заочное рѣшеніе, поданный безъ приложенія судебныхъ пошлинъ, долженъ быть, примѣнительно къ ст. 269, 270 и 756 уст. гр. суд., оставленъ безъ движенія, а не возвращается обратно отвѣтчику. 1882 г. № 136, стр. 643 и слѣд.

987. Для подачи отзыва на заочное рѣшеніе, кромѣ установленныхъ въ ст. 727, 728 и 729 уст. гр. суд. правилъ, законъ не требуетъ исполненія другихъ формальностей, соблюдаемыхъ при подачѣ исковыхъ прошеній; поэтому непредставленіе при отзывѣ упомянутаго въ немъ документа не служитъ основаніемъ къ оставленію самаго отзыва, подобно исковому

прошенію, безъ движенія. Вообще отзывъ на заочное рѣшеніе не можетъ быть приравниваемъ ни къ исковому прошенію, ни къ апелляціонной жалобѣ. 1881 г. № 85, стр. 343—344.

988. Если отвѣтчикъ въ поданномъ въ судъ отзывѣ на заочное рѣшеніе заявитъ просьбу о переводѣ дѣла, на основаніи ст. 580—583 уст. гр. суд., въ другой судъ, по мѣсту своего постояннаго жительства, и затѣмъ въ томъ же отзывѣ предъявитъ встрѣчный искъ, то судъ, признавъ первое ходатайство отвѣтчика подлежащимъ удовлетворенію, обязанъ возвратить ему отзывъ, не дожидаясь съ его стороны особаго о томъ прошенія. Неисполненіе же судомъ этой обязанности даетъ отвѣтчику право повторить въ томъ судѣ, куда дѣло переведено, заявленіе встрѣчнаго иска и ходатайствовать о назначеніи ему срока на письменное изложеніе таковаго. 1882 г. № 160, стр. 810 и слѣд.

Отмѣна рѣшеній.

989. Просить объ отмѣнѣ рѣшенія, на основаніи ст. 795 уст. гр. суд., можетъ только такое лицо, которое *въ моментъ предъявленія иска* должно было быть привлечено къ отвѣту по этому иску, но не было привлечено, или же такое, которое въ *то самое время* уже могло заявить на спорное имущество свои особыя права, независимыя отъ правъ истца или отвѣтчика, и которое, по ст. 665 уст. гр. суд., должно было подать о томъ исковое прошеніе противъ того или другаго тяжущагося или противъ обоихъ вмѣстѣ, но этого не сдѣлало. Поэтому купившій имѣніе съ публичныхъ торговъ уже послѣ того, когда объ имѣніи этомъ предъявленъ къ прежнему собственнику искъ, не вправѣ просить объ отмѣнѣ рѣшенія, состоявшагося по сему иску, на основаніи ст. 795 уст. гр. суд., въ качествѣ третьяго лица. 1881 г. № 158, стр. 772 и слѣд.

990. Лица, имѣвшія только *исковыя* права на спорное имущество, но не имѣвшія *признаннаго* и *существующаго* права на оное, не могутъ просить объ отмѣнѣ вступившаго въ законную силу рѣшенія объ этомъ имуществѣ въ качествѣ

третьихъ, неучаствовавшихъ въ дѣлѣ, лицъ, хотя бы на спорное имущество и было наложено запрещеніе по иску этихъ лицъ. 1882 г. № 88, стр. 390.

991. Лицо, привлекавшееся къ участію въ дѣлѣ одною изъ сторонъ, но на вызовъ неявившееся, имѣетъ право, въ качествѣ третьяго, неучаствовавшаго въ дѣлѣ, лица, просить объ отмѣнѣ постановленнаго судомъ о взысканіи съ него рѣшенія. 1882 г. № 2, стр. 7.

992. Отмѣна рѣшенія суда влечетъ за собою и отмѣну всѣхъ мѣръ исполненія, и судъ, въ который дѣло поступаетъ на вторичное разсмотрѣніе, не только вправѣ, но и обязанъ удовлетворить ходатайство о возвращеніи судебныхъ издержекъ по отмѣненному рѣшенію безъ особаго о томъ иска. 1881 г. № 11, стр. 43.

Отчужденіе.

993. Правила объ экспропріаціи, изложенныя въ ст. 588 и 589 т. X ч. 1, распространяются и на случаи отчужденія частныхъ недвижимыхъ имуществъ въ пользу городовъ, въ коихъ введено городовое положеніе 16 іюня 1870 г. Поэтому судъ не вправѣ присуждать съ города въ пользу частнаго лица, за отошедшую изъ его владѣнія на городскія надобности землю, вознагражденіе на основаніи оцѣнки, которая не утверждена административнымъ начальствомъ, въ порядкѣ, указанномъ означенными статьями т. X ч. 1. 1882 г. № 121, стр. 581 и слѣд.

994. Право собственности на землю подъ большими дорогами, пролегающими по имѣніямъ частныхъ владѣльцевъ, принадлежитъ симъ послѣднимъ, а не государству, за исключеніемъ земель, отчуждаемыхъ, при проведеніи большихъ дорогъ, изъ частнаго владѣнія въ порядкѣ, установленномъ въ ст. 575—593 т. X ч. 1. 1882 г. № 90, стр. 398 и слѣд.

995. Въ виду заключеннаго Рязанско-Козловскою желѣзною дорогою съ правительствомъ договора отъ 7 октября

1869 г. объ устройствѣ втораго рельсоваго пути не позже 1870 г., не можетъ быть признано самовольнымъ занятіе обществомъ желѣзной дороги, согласно утвержденному правительственнымъ инспекторомъ проекту, потребнаго для устройства пути количества земли, прежде чѣмъ послѣдовали Высочайше повелѣніе объ отчужденіи имущества, а равно и соглашеніе о вознагражденіи и выдача обществу акта укрѣпленія. 1882 г. № 164, стр. 829.

Охранительное производство.

996. Всякое дѣйствительное владѣніе предполагается основаннымъ на правѣ собственности, пока противное не будетъ доказано и признано установленнымъ порядкомъ. Фактическій владѣлецъ защищается противъ всѣхъ измѣненій въ его фактическомъ владѣніи и независимо отъ насилія и самоуправства, по ст. 531 т. X ч. 1, коль скоро измѣненія эти послѣдовали не по рѣшенію судебнаго мѣста, вошедшему въ законную силу (ст. 532 т. X ч. 1), а на основаніи такихъ, хотя бы отъ судебной власти исходящихъ, распоряженій, которыя исходатайствованы по одностороннему требованію и могутъ быть отмѣнены и измѣняемы вслѣдствіе перемѣнившихся обстоятельствъ (ст. 891 уст. гр. суд.), но приведеніе которыхъ въ исполненіе можетъ повлечь за собою прекращеніе спокойнаго фактическаго владѣнія и лишить владѣльца правъ, предоставленныхъ ст. 533 т. X ч. 1. Поэтому судебная палата неправильно отказала фактическому владѣльцу въ искѣ о защитѣ его владѣнія имѣніемъ, которымъ по опредѣленію, постановленному судомъ въ охранительномъ порядкѣ и, слѣдовательно, необязательному для истца, введенъ во владѣніе отвѣтчикъ,— въ виду лишь одного несамовольнаго вступленія отвѣтчика во владѣніе тѣмъ имѣніемъ. 1881 г. № 129, стр. 552—554.

997. Включеніе въ опись, при охраненіи наслѣдства, имѣнія, принадлежащаго третьему лицу, даетъ ему право либо принести частную жалобу въ порядкѣ, установленномъ

ст. 1405 уст. гр. суд., либо предъявить искъ о принадлежности ему имущества; въ послѣднемъ случаѣ искъ долженъ быть обращенъ къ общимъ судебнымъ установленіямъ, хотя бы онъ былъ основанъ только на одномъ фактическомъ владѣніи. 1881 г. № 130, стр. 555.

998. По дѣламъ объ утвержденіи въ правахъ наслѣдства, производящимся въ охранительномъ порядкѣ, судъ ограничивается только удостовѣреніемъ дѣйствительнаго существованія между просителемъ (наслѣдникомъ) и умершимъ наслѣдодателемъ родственной связи, которая даетъ, на общемъ основаніи законовъ, первому право наслѣдовать во всякомъ вообще имуществѣ послѣдняго, или же, при наличности другихъ наслѣдниковъ,—въ части онаго и въ какой именно. Поэтому, при обсужденіи наслѣдственныхъ правъ въ охранительномъ порядкѣ, судъ не вправѣ самъ опредѣлять составъ подлежащаго переходу къ просителю (наслѣднику) наслѣдственнаго имущества, или утверждать за нимъ то именно имущество, которое проситель показываетъ принадлежащимъ его наслѣдодателю. 1882 г. № 103, стр. 507.

999. По дѣламъ, производящимся въ мировыхъ судебныхъ установленіяхъ въ *охранительномъ* порядкѣ, судебныя пошлины (ст. 200 уст. гр. суд. по прод. 1879 г.) не взыскиваются. 1882 г. № 103, стр. 506 и слѣд.

1000. По законамъ, дѣйствующимъ въ Варшавскомъ округѣ, опечатанію и описи, въ порядкѣ охраненія наслѣдствъ, подвергается только *наличное имущество наслѣдодателя;* въ отношеніи же *долговаго его имущества* опечатаніе и опись распространяются только на документы, удостовѣряющіе права наслѣдодателя, но самое имущество, причитающееся по этимъ документамъ наслѣдодателю и находящееся у третьихъ лицъ, по договорамъ ихъ съ наслѣдодателемъ, не отбирается отъ кантрагентовъ для наложенія печатей и включенія въ опись. 1882 г. № 70, стр. 298.

Оцѣнка.

1001. Оцѣнка потравы производится старостою лишь въ томъ случаѣ, когда потерпѣвшій заявитъ желаніе получить вознагражденіе за потраву не по таксѣ, а по особой оцѣнкѣ. 1881 г. № 100, стр. 413.

Очистка.

1002. Продавецъ отвѣчаетъ передъ покупщикомъ за всякій убытокъ, понесенный отъ признанія за третьимъ лицомъ-вступщикомъ права на купленное имѣніе или на часть онаго, если только право это возникло до продажи; поэтому, за неустановленіемъ противнаго въ купчей крѣпости, покупщикъ можетъ требовать отъ продавца очистки, если часть купленнаго имѣнія отсуждена въ пользу третьяго лица по давности владѣнія. 1881 г. № 87, стр. 355.

Перевозка.

1003. Договоромъ о перевозкѣ тяжестей по желѣзной дорогѣ устанавливается соглашеніе между двумя сторонами, по силѣ коего одна изъ вступающихъ въ договоръ сторонъ (желѣзная дорога, какъ перевозчикъ) принимаетъ извѣстные предметы для доставленія въ другое мѣсто и передачи, кому назначено, а другая (грузоотправитель) платитъ за то ей условленное вознагражденіе (п. 3 ст. 1738 и ст. 1737 т. X ч. 1). По существу такого договорнаго соглашенія, доставка вещей и сохраненіе ихъ во все время отъ принятія до выдачи по назначенію лежатъ на обязанности желѣзнодорожнаго общества, какъ перевозчика; но изъ сего не слѣдуетъ, чтобы сдачею какой-либо части груза получателю снималась съ перевозчика отвѣтственность передъ своимъ контрагентомъ, т. е. передъ отправителемъ, за неточное исполненіе условій договора, развѣ въ самомъ договорѣ будетъ установлено, что сдачею товара получателю прекращается отвѣтственность передъ отправителемъ. 1882 г. № 23, стр. 99.

1004. Россійское общество страхованія и транспортированія кладей выдаетъ кладь получателю-собственнику или несобственнику оной лишь послѣ того, какъ послѣдній разсчитается съ обществомъ на условіяхъ квитанціи въ пріемѣ клади со всякаго получателя оной. Поэтому собственникъ похищеннаго товара, отправленнаго похитителемъ въ другой городъ, обязанъ, при полученіи товара обратно, уплатить обществу за его провозъ и сохраненіе. 1881 г. № 6, стр. 23 и слѣд.

Пересмотръ рѣшеній.

1005. Опредѣленіе судебной палаты, разрѣшающее вопросъ о правѣ на принесеніе просьбы объ уничтоженіи рѣшенія третейскаго суда, подлежитъ обжалованію въ порядкѣ, въ ст. 185 и 792 уст. гр. суд. указанномъ, въ томъ числѣ просьбою о пересмотрѣ. 1882 г. № 71, стр. 300.

1006. На основаніи ст. 187, 794 и 805 уст. гр. суд., пересмотръ рѣшенія по новымъ обстоятельствамъ допускается тогда, когда приводимое обстоятельство не было извѣстно тяжущемуся при производствѣ дѣла въ судѣ, но было открыто по воспослѣдованіи рѣшенія и не могло быть предъявлено во время судебнаго производства дѣла по причинамъ, отъ просителя независившимъ, и когда обстоятельство это имѣетъ неоспоримое, дѣйствительное вліяніе на измѣненіе состоявшагося судебнаго рѣшенія. Сообразно сему, опредѣленіе судебной палаты, коимъ сторона признана непропустившею срока на обжалованіе рѣшенія третейскаго суда, въ виду неизвѣстности ей о постановленіи сего рѣшенія,—подлежитъ пересмотру по просьбѣ противной стороны, представляющей сообщенное ей послѣ воспослѣдованія опредѣленія судебной палаты письмо другой стороны къ третейскому посреднику, доказывающее, что послѣдняя знала о рѣшеніи третейскаго суда и приглашалась къ выслушанію онаго. 1882 г. № 71, стр. 301.

Письменныя доказательства—*см. доказательства.*

Питейный уставъ.

1007. Въ дѣлахъ по нарушенію питейнаго устава денежнымъ взысканіямъ въ пользу казны подвергается, по приговорамъ уголовнаго суда, не сидѣлецъ, допустившій дѣйствіями своими нарушеніе устава, а содержатель питейнаго заведенія, за исключеніемъ случаевъ, точно опредѣленныхъ въ законѣ (ст. 442 уст. пит.). Эта отвѣтственность не составляетъ наказанія и можетъ дать хозяину питейнаго заведенія основаніе къ обратному требованію убытковъ съ сидѣльцевъ, виновныхъ въ нарушеніи устава безъ участія хозяина. 1882 г. № 111, стр. 538.

Платежъ.

1008. Къ повременнымъ платежамъ, о коихъ говоритъ ст. 635 уст. гр. суд., относятся и платежи, слѣдующіе должнику по выданнымъ ему третьими лицами долговымъ обязательствамъ, независимо отъ содержащагося въ нихъ условія о погашеніи должной суммы *единовременною* уплатою или *періодическими* платежами. 1882 г. № 40, стр. 162.

1009. Удостовѣреніемъ уплаты по закладной и основаніемъ къ уничтоженію отмѣтки о залогѣ можетъ служить старшему нотаріусу, кромѣ надписи на самой закладной (ст. 1650 т. X ч. 1), и отдѣльная росписка объ уплатѣ, но подъ условіемъ надлежащаго засвидѣтельствованія (у нотаріуса) подписи на оной. Въ случаѣ отказа залогопринимателя отъ удостовѣренія уплаты въ указанномъ закономъ порядкѣ, залогодатель вправѣ предъявить къ нему искъ, съ представленіемъ документовъ и доводовъ, доказывающихъ уплату: опредѣленіе суда по сему иску и можетъ послужить основаніемъ къ уничтоженію отмѣтки о залогѣ. 1882 г. № 84, стр. 366—367.

1010. По торговому кодексу, дѣйствующему въ Царствѣ Польскомъ, какіе бы то ни было расчеты должника съ предшествующимъ векселедержателемъ необязательны для по-

слѣдующаго векселедержателя, хотя бы этотъ вексель не былъ протестованъ установленнымъ порядкомъ. 1882 г. № 123, стр. 589.

1011. Подъ наличнымъ предложеніемъ платежа, по законамъ Царства Польскаго, разумѣется не одно лишь заявленіе должника кредитору о нахожденіи у перваго въ готовности суммы, подлежащей платежу, а прямое предложеніе кредитору получить отъ должника эту сумму въ опредѣленномъ мѣстѣ. 1882 г. № 28, стр. 117.

Повѣренный.

1012. Правленія товариществъ и компаній могутъ искать и отвѣчать въ судѣ не иначе, какъ въ лицѣ особо уполномоченныхъ повѣренныхъ, и всѣ судопроизводственныя дѣйствія ихъ въ судебныхъ мѣстахъ должны быть совершаемы не иначе, какъ этими особо уполномоченными лицами. Доказательствомъ же уполномочія можетъ быть признана только довѣренность, установленнымъ порядкомъ совершенная. 1882 г. № 109, стр. 533.

1013. Московская глазная больница, принадлежащая къ вѣдомству министерства внутреннихъ дѣлъ, относится къ числу учрежденій, которыя, согласно ст. 1285 и 1286 уст. гр. суд., могутъ искать и отвѣчать на судѣ въ лицѣ уполномоченнаго, избраннаго изъ должностныхъ лицъ учрежденія и снабженнаго предписаніемъ на ходатайство по дѣлу. 1881 г. № 189, стр. 789.

1014. Изъ сопоставленія п. 8 ст. 246 уст. гр. суд. съ п. 7 ст. 45 того же устава явствуетъ, что подъ членами судебныхъ установленій, которымъ п. 8 ст. 246 уст. гр. суд. воспрещаетъ принимать на себя обязанности повѣренныхъ, слѣдуетъ понимать только членовъ общихъ судебныхъ установленій, къ числу которыхъ коммерческіе суды не принадлежатъ. 1881 г. № 189, стр. 790.

1015. Включенное мировымъ съѣздомъ въ свой особый

наказъ постановленіе о томъ, что лицо, желающее безъ свидѣтельства ходатайствовать по чужимъ дѣламъ до трехъ разъ въ теченіи года, въ предѣлахъ мироваго округа, должно заявить о томъ мировому съѣзду особымъ прошеніемъ, которое разсматривается въ распорядительномъ засѣданіи съѣзда и можетъ быть оставлено безъ удовлетворенія, во вниманіе, главнымъ образомъ, къ нравственнымъ качествамъ просителя, или же удовлетворяется, съ выдачею просителю свидѣтельства съ купонами для трехъ дѣлъ,—не согласно со ст. 1119 т. II ч. 1, имѣющею примѣненіе и въ мировыхъ съѣздахъ, и посему не можетъ служить основаніемъ къ устраненію повѣреннаго. 1882 г. № 130, стр. 612—614.

1016. Лицо, которому выдано свидѣтельство на хожденіе по чужимъ дѣламъ, до тѣхъ поръ, пока оно въ законномъ порядкѣ не лишилось права на такое хожденіе, не можетъ быть устранено отъ веденія порученнаго ему дѣла, вслѣдствіе предъявленія противъ него другою участвующею въ дѣлѣ стороною отвода по одному изъ обстоятельствъ, указанныхъ въ ст. 246 уст. гр. суд. 1882 г. № 35, стр. 144 и слѣд.

1017. Завѣдующіе имѣніями или всѣми дѣлами тяжущихся сторонъ имѣютъ право вести судебныя дѣла своихъ довѣрителей, и не имѣя установленнаго свидѣтельства на ходатайство въ судѣ, но уполномочіе такихъ лицъ на веденіе судебныхъ дѣлъ признается недѣйствительнымъ, если изъ представленныхъ сторонами доказательствъ или изъ имѣющихся въ судѣ свѣдѣній окажется, что повѣренные въ дѣйствительности не завѣдуютъ имѣніями или дѣлами, или что самыхъ имѣній и дѣлъ, на завѣдываніе которыми они уполномочены, въ дѣйствительности не существуетъ. 1881 г. № 79, стр. 316.

1018. Въ виду ст. 389 учр. суд. уст., кредиторъ несостоятельнаго, состоящій кураторомъ конкурснаго управленія, можетъ дѣйствовать отъ имени этого управленія, не нужда-

ясь въ свидѣтельствѣ на веденіе чужихъ дѣлъ, по правиламъ 25 мая 1874 г. для частныхъ повѣренныхъ. 1881 г. № 32, стр. 119.

1019. Повѣренный, не имѣющій свидѣтельства на хожденіе по чужимъ дѣламъ, можетъ, по предоставленному ему праву передовѣрія, уполномочить за себя лицо, имѣющее право быть повѣреннымъ въ томъ судебномъ мѣстѣ, въ которомъ ведется дѣло. 1881 г. № 35, стр. 148.

1020. Отводъ по п. 3 ст. 576 уст. гр. суд. имѣетъ предметомъ лишь несоблюденіе формальнаго требованія закона о представленіи повѣреннымъ довѣренности на веденіе дѣла; разрѣшеніе же судомъ, въ качествѣ такого отвода, возраженія противъ самаго права истца на искъ составляетъ поводъ кассаціи. 1881 г. № 91, стр. 369.

1021. Заявленіе тяжущагося, сдѣланное впервые въ кассаціонной жалобѣ, о томъ, что повѣренный противной стороны не имѣлъ права вести дѣло въ судѣ, не подлежитъ обсужденію Сената. 1882 г. № 64, стр. 268 и слѣд.

1022. Правленіе общества, дѣйствуя въ качествѣ повѣреннаго другаго общества, представляется однимъ юридическимъ лицомъ и, слѣдовательно, однимъ повѣреннымъ. Поэтому къ нему непримѣнимы правила, изложенныя въ ст. 2325 т. X ч. 1, о дѣйствіи нѣсколькихъ повѣренныхъ. 1882 г. № 151, стр. 729.

1023. Повѣренный, получившій довѣренность отъ нѣсколькихъ лицъ, считается уполномоченнымъ отъ каждаго изъ нихъ отдѣльно и можетъ предпринимать отдѣльныя дѣйствія по отношенію къ каждому изъ нихъ. Поэтому смерть одного изъ довѣрителей не прекращаетъ дѣйствія довѣренности въ отношеніи прочихъ. 1881 г. № 1, стр. 4.

1024. Для удостовѣренія полномочія на заключеніе договора о наймѣ имущества, должна быть законная довѣренность, въ которой были бы опредѣлительно выражены права, предоставляемыя повѣренному; такъ, включеніе повѣреннымъ

въ договоръ условія о неустойкѣ съ вѣрителя требуетъ точнаго указанія въ довѣренности о предоставленіи ему подобнаго права. 1882 г. № 36, стр. 147.

1025. Повѣренный истца вправѣ уменьшить исковыя требованія и даже совсѣмъ прекратить искъ, хотя бы такое право его не было положительно выражено въ довѣренности. 1881 г. № 108, стр. 451.

1026. Повѣренный тяжущагося, безъ представленія на то довѣренности отъ послѣдняго, не можетъ обжаловать Правительствующему Сенату постановленіе мироваго съѣзда, коимъ признано правильнымъ распоряженіе судьи о недопущеніи его, повѣреннаго, къ обозрѣнію дѣла довѣрителя. 1882 г. № 51, стр. 196.

1027. Довѣритель и его преемники не могутъ выражать сомнѣнія въ достовѣрности числа на домашнемъ актѣ, выданномъ повѣреннымъ отъ имени довѣрителя: утверждая, что актъ выданъ заднимъ числомъ, они должны доказать это обстоятельство. 1881 г. № 172, стр. 717.

1028. Дѣйствія повѣреннаго, выходящія изъ предѣловъ довѣренности, если они впослѣдствіи одобрены вѣрителемъ и приняты имъ на свой счетъ, равно дѣйствія, совершенныя повѣреннымъ по приказанію вѣрителя, уполномочившаго его на хозяйственныя распоряженія по имѣнію,—обязательны для вѣрителя, но не для третьихъ лицъ. 1882 г. № 36, стр. 147 и слѣд.

1029. Сдѣлка, совершенная повѣреннымъ отъ имени своего довѣрителя, признается недѣйствительною, на основаніи ст. 2334 т. X ч. 1 по прод. 1863 г., въ двухъ случаяхъ: 1) когда сдѣлка совершена уже по полученіи въ мѣстѣ пребыванія повѣреннаго публикаціи объ уничтоженіи довѣренности; 2) когда будетъ доказано, что повѣренному и лицу, съ которымъ онъ вступилъ въ сдѣлку, не смотря на неполученіе публикаціи, было извѣстно о прекращеніи довѣренности. Поэтому судъ не можетъ признать сдѣлку не-

дѣйствительною, не установивъ предварительно, что о смерти довѣрителя, отъ имени котораго сдѣлка совершалась, было извѣстно не только его повѣренному, но и другой договаривающейся сторонѣ. 1881 г. № 78, стр. 313.

1030. Вознагражденіе за веденіе дѣла можетъ быть предметомъ особаго отъ довѣренности соглашенія довѣрителя съ повѣреннымъ, при чемъ довѣритель можетъ выговорить себѣ право, въ случаѣ предоставленія повѣренному права передовѣрія, разсчитываться съ однимъ первоначальнымъ повѣреннымъ. 1881 г. № 95, стр. 384.

1031. Въ случаѣ уменьшенія истцомъ заявленной въ исковомъ прошеніи цѣны иска, вознагражденіе повѣреннаго истца исчисляется съ уменьшенной суммы; вознагражденіе же повѣреннаго отвѣтчика—съ первоначальной. 1882 г. № 53, стр. 211.

1032. Установленная ст. 2276 гражд. код. пятилѣтняя давность, для отвѣтственности за порученные документы, относится къ случаямъ, когда документы вручены судебному защитнику до рѣшенія дѣла и послѣ рѣшенія остались у защитника неистребованными кліентомъ въ теченіи пяти лѣтъ; она не распространяется на повѣренныхъ, дѣйствующихъ на общемъ основаніи—несудебныхъ (въ данномъ случаѣ—на повѣреннаго, получившаго довѣренность ходатайствовать о приведеніи рѣшенія въ исполненіе). 1882 г. № 30, стр. 116.

Повѣстка.

1033. Вызовъ наличныхъ кредиторовъ несостоятельнаго на общее собраніе производится посредствомъ повѣстокъ; публикація же въ вѣдомостяхъ о назначеніи срока общаго собранія, дополняя вызовъ повѣстками, имѣетъ въ виду отсутствующихъ кредиторовъ и вообще приданіе большей гласности собранію. 1881 г. № 122, стр. 523.

1034. Судебныя мѣста вправѣ и по гражданскимъ дѣ-

ламъ поручать чинамъ полиціи доставленіе тяжущимся повѣстокъ. 1882 г. № 54, стр. 213.

1035. Если тяжущійся откажется принять повѣстку, то судебный приставъ обязанъ оставить таковую у него на квартирѣ или, если это окажется невозможнымъ, передать мѣстной полиціи для врученія тяжущемуся; судъ не можетъ признать повѣстку врученною, если судебный приставъ возвратилъ ее въ судъ съ надписью тяжущагося объ отказѣ въ принятіи повѣстки. 1882 г. № 65, стр. 278 и слѣд.

1036. Заочное рѣшеніе мироваго судьи объявляется отвѣтчику тѣмъ же способомъ, посредствомъ коего дѣлаются всѣ сношенія съ тяжущимися, т. е. посредствомъ повѣстокъ, посылаемыхъ при соблюденіи правилъ, установленныхъ ст. 62—65 уст. гр. суд. Повѣстка съ копіею заочнаго рѣшенія, въ случаѣ отсутствія отвѣтчика, можетъ быть вручена лицамъ, указаннымъ въ ст. 64 и 65 уст. гр. суд., но, согласно тѣмъ же статьямъ, не можетъ быть только предъявлена этимъ лицамъ и потомъ вновь возвращена къ судьѣ, а должна быть у нихъ оставлена. 1882 г. № 108, стр. 530 и слѣд.

1037. Если тяжущійся, которому была послана повѣстка о вызовѣ въ судъ по указанному противною стороною адресу, по коему тяжущійся былъ отысканъ при первоначальномъ вызовѣ,—при вторичномъ вызовѣ окажется выбывшимъ изъ этого мѣста, не заявивъ о перемѣнѣ жительства, то, при соблюденіи ст. 283 и 285 уст. гр. суд., судъ вправѣ приступить къ разрѣшенію дѣла и при отсутствіи тяжущагося. 1882 г. № 29, стр. 123.

1038. При арестѣ движимаго, принадлежащаго должнику, имущества, находящагося у третьяго лица, послѣднее не обязано выдавать, по повѣсткѣ судебнаго пристава, такія цѣнности, которыя служатъ обезпеченіемъ его собственныхъ расчетовъ съ должникомъ, пока эти расчеты не будутъ окончены. 1881 г. № 162, стр. 668.

Подлогъ.

1039. Прокуроръ окружнаго суда обязанъ предложить на разрѣшеніе суда вопросъ о подлогѣ, возбужденный, по ст. 110 уст. гр. суд., въ мировыхъ судебныхъ установленіяхъ; въ случаѣ же уклоненія прокурора отъ этой обязанности, мировой съѣздъ сообщаетъ о томъ прокурору судебной палаты. 1881 г. № 23, стр. 85.

1040. Споръ о подложности залога можетъ быть заявленъ собственникомъ имѣнія, въ предѣлахъ срока давности, даже послѣ продажи заложеннаго имѣнія, послѣдовавшей вслѣдствіе взысканія по закладной. 1882 г. № 133, стр. 632.

1041. Правило о безповоротности публичной продажи недвижимаго имѣнія, внѣ случаевъ, въ ст. 1180 уст. гр. суд. поименованныхъ, имѣетъ въ виду лишь охраненіе правъ третьихъ лицъ, т. е. добросовѣстныхъ пріобрѣтателей имѣній съ публичныхъ торговъ. Вслѣдствіе этого, послѣдовавшая по взысканію по закладной публичная продажа подложно заложеннаго имѣнія можетъ быть признана судомъ недѣйствительною, если имѣніе пріобрѣтено съ торговъ тѣмъ лицомъ, которое само участвовало въ недобросовѣстномъ или подложномъ залогѣ этого имѣнія. 1882 г. № 133, стр. 632 и слѣд.

Подпись.

1042. Подпись на договорѣ не служитъ единственнымъ доказательствомъ согласія на него договорившихся лицъ: судъ можетъ признать по другимъ дѣйствіямъ стороны, неподписавшей договора, что послѣдній былъ принятъ ею къ исполненію. 1881 г. № 175, стр. 729.

1043. Неозначеніе въ подписи переписчика завѣщанія, что онъ переписывалъ завѣщаніе, не можетъ служить поводомъ къ признанію завѣщанія недѣйствительнымъ. 1881 г. № 79, стр. 318.

1044. Подпись кассаціонной жалобы на иностранномъ языкѣ, безъ перевода на русскій, не служитъ основаніемъ къ

оставленію таковой безъ разсмотрѣнія. 1881 г. № 164, стр. 672.

Подсудность.

1045. Подсудность иска опредѣляется существомъ исковаго требованія, а не содержаніемъ возраженій отвѣтчика. 1882 г. № 134, стр. 638; № 143, стр. 682.

1046. Подсудность дѣла опредѣляется предметомъ исковаго требованія. 1881 г. № 113, стр. 472.

1047. Всякое гражданское право можетъ быть предметомъ гражданскаго иска, независимо отъ того, можетъ ли судебное рѣшеніе, удовлетворяющее искъ, быть приведено въ исполненіе однимъ изъ способовъ, указанныхъ въ уставѣ гражданскаго судопроизводства, такъ какъ послѣдній предусматриваетъ лишь наиболѣе встрѣчающіеся способы исполненія рѣшеній. Права опекуновъ въ Царствѣ Польскомъ опредѣляются гражданскимъ уложеніемъ, а потому должны быть признаны гражданскими правами и подлежатъ защитѣ гражданскаго суда. 1881 г. № 66, стр. 277.

1048. Требованіе представителя административнаго вѣдомства о присужденіи и пополненіи въ судебномъ порядкѣ штрафа въ пользу казны, имѣющаго значеніе взысканія безспорнаго и уже наложеннаго компетентною административною властью,—не подлежитъ разсмотрѣнію суда, за силою ст. 1 уст. гр. суд. 1881 г. № 126, стр. 540.

1049. Въ силу постановленія намѣстника въ Царствѣ Польскомъ отъ 18 октября 1818 г. (дневн. зак. т. 6, стр. 232), вѣдомству административной власти подлежитъ лишь устройство новыхъ канавъ съ цѣлью улучшать земледѣліе, осушать дороги, предохранять людей и скотъ отъ заразительныхъ болѣзней; споры же частныхъ лицъ о противозаконномъ задержаніи или поднятіи воды подлежатъ вѣдомству судебныхъ установленій. Поэтому искъ о возстановленіи нарушеннаго пользованія канавою. уже существующею на

чужой землѣ, если со времени нарушенія пользованія не прошло года, подсуденъ, по п. 4 ст. 115 полож. о прим. суд. уст. къ Варшавскому судебному округу, мировымъ судебнымъ установленіямъ. 1881 г. № 26, стр. 94.

1050. Оцѣнка отходящаго изъ частнаго владѣнія на пользу государственную или общественную имущества, опредѣленіе размѣра вознагражденія собственника и ассигнованіе онаго производятся въ порядкѣ административномъ. Лишь по соблюденіи сего порядка, обсужденію суда можетъ подлежать требованіе о выдачѣ сего вознагражденія. 1882 г. № 121, стр. 581.

1051. Изъ вѣдомства судебныхъ установленій изъемлются споры частныхъ лицъ съ органами общественнаго управленія только относительно такихъ распоряженій послѣднихъ, которыя не касаются сферы гражданскихъ правъ, и въ которыхъ общественное управленіе дѣйствуетъ не какъ отдѣльное юридическое лицо, а какъ представитель правительственной власти; споры же по поводу распоряженій городской управы объ увеличеніи поземельной платы за пользованіе городскою землею, находящеюся подъ частными лавками, относясь къ чисто гражданской сферѣ правоотношеній городскаго общества къ частнымъ лицамъ, подлежатъ вѣдомству судебныхъ установленій. 1881 г. № 10, стр. 39.

1052. Требованіе служащихъ въ городскихъ общественныхъ учрежденіяхъ о взысканіи съ города слѣдующаго имъ жалованья неподсудны мировымъ судебнымъ установленіямъ. 1881 г. № 148, стр. 607.

1053. Требованіе о присужденіи съ земской управы неправильно взысканнаго земскаго сбора, т. е. о возстановленіи правъ истца, какъ плательщика податей, не подлежитъ вѣдѣнію судебныхъ установленій. 1882 г. № 61, стр. 259 и слѣд.

1054. Споры, возникающіе изъ поземельныхъ отношеній между землевладѣльцами и водворенными на ихъ землѣ вольными людьми,—касаются ли они прекращенія этихъ отноше-

ній, исполненія договора или размѣра платы,—подлежатъ вѣдомству мировыхъ по крестьянскимъ дѣламъ учрежденій. Поэтому, до окончательнаго по постановленіямъ крестьянскихъ учрежденій прекращенія обязательныхъ поземельныхъ отношеній между землевладѣльцами и вольными людьми, судебныя установленія не вправѣ принимать къ своему разсмотрѣнію исковъ, изъ этихъ отношеній возникшихъ. Такая подсудность этихъ дѣлъ не измѣнена и Высочайше утвержденнымъ 5 сентября 1879 г. положеніемъ комитета министровъ. 1882 г. № 79, стр. 342.

1055. Въ губерніяхъ, въ которыхъ уже послѣдовалъ обязательный выкупъ крестьянскихъ надѣловъ, не могутъ имѣть мѣста споры, истекающіе изъ опредѣленныхъ положеніями 19 февраля 1861 г. обязательныхъ отношеній между помѣщиками и временно-обязанными крестьянами, о подсудности коихъ крестьянскимъ мировымъ установленіямъ говорятъ правила 25 октября 1865 г. 1882 г. № 104, стр. 510.

1056. Изъятія изъ подсудности судебныхъ установленій, указанныя въ п. 1 Высочайше утвержденныхъ 25 октября 1865 г. правилъ о предоставленіи въ вѣдѣніе судебныхъ установленій нѣкоторыхъ судебныхъ обязанностей мировыхъ по крестьянскимъ дѣламъ учрежденій, не распространяются на дѣла по спорамъ между помѣщиками и крестьянами юго-западныхъ губерній о правѣ на общее пастбище, установленное закономъ 4 апрѣля 1865 г. (особ. прилож. къ т. IX, прилож. къ ст. 31 полож. о крест. учрежд. п. 18 примѣч.): подобные споры, какъ иски о правѣ участія частнаго, подсудны, по п. 5 ст. 29 уст. гр. суд., мировымъ судебнымъ установленіямъ. 1882 г. № 104. стр. 510 и слѣд.

1057. По силѣ ст. 32 общ. полож. о крест., юрисдикціи крестьянскихъ мировыхъ учрежденій, въ качествѣ совѣстнаго суда, подлежали только споры между помѣщиками и бывшими крѣпостными крестьянами о недвижимыхъ имуществахъ, купленныхъ крестьянами на имя помѣщиковъ во время крѣпостнаго права; взаимные же споры крестьянъ

о своихъ правахъ на купленное указаннымъ способомъ имущество подлежатъ вѣдомству судебныхъ установленій (ст. 1 уст. гр. суд.). 1881 г. № 50, стр. 213.

1058. Споры о принадлежности сельскому обществу или отдѣльному семейству рекрутской квитанціи, выданной помѣщику въ зачетъ будущихъ наборовъ, рѣшаются волостнымъ судомъ, съ утвержденія мироваго посредника или, съ упраздненіемъ сихъ послѣднихъ, уѣзднаго по крестьянскимъ дѣламъ присутствія (ст. 203 общ. пол. о крест.); мировыя судебныя установленія не могутъ перевершать такой споръ, коль скоро рѣшеніе волостнаго суда вошло въ законную силу. 1882 г. № 142, стр. 675 и слѣд.

1059. По смыслу ст. 96 общ. полож. о крест. т. IX св. зак. изд. 1876 г., волостнымъ судамъ подсудны лишь иски, по цѣнѣ своей непревышающіе ста рублей; иски же о возстановленіи нарушеннаго владѣнія, какъ неподлежащіе оцѣнкѣ, вѣдаются, согласно п. 4 ст. 29 уст. гр. суд., мировыми судебными установленіями, а не волостными судами. 1882 г. № 162, стр. 822.

1060. По смыслу ст. 158 уст. духовн. консисторій, церковному суду подсудны иски между лицами духовнаго званія не только о самомъ правѣ пользованія недвижимою церковною собственностью, но и вытекающіе изъ нарушенія этого права, уже признаннаго епархіальнымъ начальствомъ за одною изъ сторонъ, т. е. иски о доходахъ, убыткахъ и т. п., симъ нарушеніемъ причиненныхъ. Засимъ ст. 159 того же устава подчиняетъ свѣтскому суду иски между духовными или духовными и свѣтскими лицами о вознагражденіи за всякія другія правонарушенія, невозникающія изъ пользованія церковнымъ имуществомъ. 1881 г. № 68, стр. 281.

1061. Положеніе о пошлинахъ за право торговли и промысловъ, по своему назначенію и содержанію, не касалось опредѣленія предметовъ и пространства вѣдомства коммерческаго суда, которые опредѣлены ст. 1300 и 1301 т. XI уст. торг. 1882 г. № 23, стр. 98.

1062. Торговый характеръ сдѣлки по отношенію къ одной изъ сторонъ не можетъ имѣть послѣдствіемъ признаніе иска истекающимъ изъ торговаго оборота и подсуднымъ коммерческому суду. 1882 г. № 23. стр. 98.

1063. Искъ акціонера о предъявленіи ему книгъ и документовъ банка, для повѣрки отчета правленія банка, подсуденъ общимъ судебнымъ установленіямъ, а не коммерческому суду, какъ возникшій не изъ отношеній истца къ банку по банкирскимъ операціямъ, но изъ нарушенія его общихъ гражданскихъ правъ, какъ акціонера, и незаключающій въ себѣ спора между товарищами торговаго дома. 1882 г. № 15 стр. 65.

1064. Производство взысканій по всѣмъ протестованнымъ векселямъ, сохраняющимъ силу вексельнаго права, съ лицъ, имѣющихъ пребываніе въ г. Одессѣ и его уѣздѣ, лежитъ съ 1 мая 1877 г. на обязанности Одесскаго коммерческаго суда, а не полицейскихъ управленій. 1881 г. № 13, стр. 46 и слѣд.

1065. Изъ подсудности мировыхъ установленій изъемлются только тѣ дѣла казенныхъ управленій, гдѣ казна является *истцомъ* или *отвѣтчикомъ*. Вступленіе въ дѣло казны въ качествѣ третьяго лица, неучаствовавшаго въ дѣлѣ, не можетъ, въ силу лишь наличности вносимаго ею въ дѣло казеннаго интереса, измѣнить подсудности этого дѣла, первоначально опредѣлившейся содержаніемъ исковаго требованія, равно не можетъ повлечь за собою безусловнаго уничтоженія всего предшествовавшаго производства по дѣлу, въ которое вступаетъ казна третьимъ лицомъ. 1882 г. № 143, стр. 680 и слѣд.

1066. Заявленное въ исковомъ порядкѣ требованіе о признаніи права на часть наслѣдственнаго движимаго имущества не должно быть смѣшиваемо съ требованіемъ о раздѣлѣ наслѣдства и, если отыскиваемая наслѣдственная доля своею цѣнностью не превышаетъ 500 рублей,—подсудно мировымъ судебнымъ установленіямъ, тогда какъ требованіе о

раздѣлѣ наслѣдства подсудно лишь въ томъ случаѣ мировымъ установленіямъ, если цѣна всего наслѣдственнаго имущества не превышаетъ 500 рублей. 1882 г. № 38, стр. 152.

1067. Иски о возстановленіи нарушеннаго владѣнія, по минованіи указаннаго въ п. 4 ст. 29 уст. гр. суд. срока на предъявленіе ихъ въ мировыхъ судебныхъ установленіяхъ, подсудны общимъ судебнымъ установленіямъ. Срокъ на предъявленіе такихъ исковъ есть общій давностный—десятилѣтній. 1882 г. № 149, стр. 700 и слѣд.

1068. Искъ о правѣ на строеніе можетъ быть предъявленъ въ мировыхъ судебныхъ установленіяхъ только въ такомъ случаѣ, когда строеніе это уже отдѣлено отъ земли и представляетъ собою лишь строительный матеріалъ, требуемый въ самомъ исковомъ прошеніи лишь на сносъ и свозъ съ земли, на которой онъ находится, въ силу послѣдовавшаго, до предъявленія такого иска, пріобрѣтенія строенія на свозъ и сносъ. 1881 г. № 113, стр. 473.

1069. Иски о прекращеніи такого пользованія отвѣтчика имѣніемъ истца, которое возникло не вслѣдствіе самовольнаго завладѣнія, а въ силу *юридическихъ* между сторонами отношеній, установленныхъ договоромъ, подлежатъ разсмотрѣнію мировыхъ судебныхъ установленій не по 4, а по 1 п. 29 ст. уст. гр. суд., если по цѣнѣ своей они не изъяты изъ ихъ вѣдомства. 1882 г. № 134, стр. 637.

1070. Иски о выселеніи или объ очищеніи помѣщеній могутъ возникнуть не только изъ договора найма недвижимаго имѣнія и самовольнаго нарушенія владѣнія, но и изъ предоставленія истцомъ отвѣтчику безвозмездно пользоваться имуществомъ истца. Эти послѣдніе иски, наравнѣ съ исками, вытекающими изъ договора найма, подсудны мировымъ судебнымъ установленіямъ по п. 1 ст. 29 уст. гр. суд., коль скоро они по цѣнѣ своей не превышаютъ предѣловъ вѣдомства мировыхъ судебныхъ установленій, при чемъ возраженіе отвѣтчика о принадлежности ему имущества въ соб-

венность не можетъ измѣнить, по общему правилу, подсудности иска. 1882 г. № 134, стр. 637 и слѣд.

1071. Мировымъ судебнымъ установленіямъ неподсудны иски объ исключеніи изъ описи, составленной при охраненіи наслѣдства, имѣнія, находящагося въ фактическомъ владѣніи постороннихъ лицъ. 1881 г. № 130, стр. 555.

1072. Въ случаѣ описи имѣнія, состоящаго во владѣніи не должника, а третьяго лица, владѣлецъ, признавая себя собственникомъ описаннаго имущества, можетъ домогаться снятія описи подачею жалобы на дѣйствія судебнаго пристава либо окружному суду, либо непремѣнному члену мироваго съѣзда, смотря по тому, гдѣ должно продаваться имѣніе; если же мѣсто продажи имѣнія не опредѣлено, то, сообразно тому, выданъ ли исполнительный листъ отъ общихъ или мировыхъ судебныхъ установленій,—либо окружному суду, либо непремѣнному члену мироваго съѣзда. 1881 г. № 156, стр. 627.

1073. Заявленіе тяжущимся просьбы объ отмѣнѣ послѣдствій отмѣненнаго Сенатомъ рѣшенія мироваго съѣзда, послѣ постановленія мировымъ съѣздомъ, на разсмотрѣніе коего передано дѣло, опредѣленія о признаніи иска себѣ неподсуднымъ,—не служитъ основаніемъ къ отказу въ этомъ ходатайствѣ. 1882 г. № 26, стр. 111.

1074. Только мировымъ судьямъ предоставляется, по ст. 30 уст. гр. суд., право принимать къ своему разсмотрѣнію, кромѣ дѣлъ, отнесенныхъ къ ихъ компетенціи, еще и всякій споръ и искъ гражданскій, если обѣ тяжущіяся стороны будутъ просить о рѣшеніи дѣла по совѣсти; гминнымъ же судамъ въ Царствѣ Польскомъ, какъ и вообще коллегіальнымъ судамъ, такого права не предоставлено. 1881 г. № 164, стр. 672.

1075. Истолкованіе рѣшенія, постановленнаго мировымъ судьею на основаніи ст. 30 уст. гр. суд., подлежитъ вѣдомству мироваго судьи, постановившаго рѣшеніе. 1881 г. № 39, стр. 163.

1076. Перемѣна личности отвѣтчика во время процесса не можетъ измѣнить первоначальной подсудности по мѣсту жительства отвѣтчика. 1881 г. № 76, стр. 304.

1077. Иски, предъявляемые къ лицамъ, мѣстожительство которыхъ неизвѣстно, подлежатъ вѣдомству общихъ, а не коммерческихъ судовъ, хотя бы по предмету своему они относились къ торговой подсудности. 1881 г. № 76, стр. 304.

1078. Дѣло о несостоятельности жены подсудно тому суду, въ округѣ котораго имѣетъ постоянное мѣстожительство ея мужъ, если постоянное мѣстожительство ея въ другомъ округѣ не будетъ доказано. 1882 г. № 29, стр. 123.

1079. Истецъ вправѣ предъявить искъ, относящійся къ нѣсколькимъ отвѣтчикамъ, мировому судьѣ того участка, въ которомъ одинъ изъ отвѣтчиковъ имѣетъ жительство или временное пребываніе. 1881 г. № 138, стр. 583.

1080. Искъ противъ компаніи, общества и товарищества, когда предметомъ его является требованіе о вознагражденіи убытковъ въ недвижимомъ имѣніи, долженъ быть предъявленъ по мѣсту нахожденія имѣнія. 1882 г. № 165, стр. 831.

1081. Для примѣненія ст. 221 уст. гр. суд. недостаточно установить, что лицо, заключившее договоръ съ истцомъ, имѣло довѣренность отъ агента или полномочнаго директора общества, но требуется, чтобы это лицо было само мѣстнымъ агентомъ, т. е. постояннымъ представителемъ общества въ извѣстной мѣстности; при этомъ подсудность опредѣляется мѣстомъ нахожденія агента, а не временнаго жительства его. 1882 г. № 43, стр. 175—176.

1082. Заявленіе, сдѣланное впервые въ кассаціонной жалобѣ о неподсудности дѣла по роду своему (искъ на сумму болѣе 500 руб. предъявленъ мировому судьѣ), подлежитъ разсмотрѣнію Сената. 1882 г. № 34, стр. 152.

1083. Тяжущійся, не только незаявлявшій въ первой инстанціи отвода о неподсудности предъявленнаго къ нему иска данному суду по роду, но ходатайствовавшій о совокуп-

номъ разсмотрѣніи сего иска съ искомъ, имъ самимъ предъявленнымъ въ томъ же судѣ къ противной сторонѣ,—не вправѣ заявлять отводъ о неподсудности во второй инстанціи. 1881 г. № 120, стр. 508.

1084. Если особая, торговая подсудность иска, предъявленнаго въ общемъ судѣ, не могла быть опредѣлена по наличному виду и содержанію иска, но зависѣла отъ наличности въ сдѣлкѣ, изъ которой онъ возникъ, торговаго характера для обѣихъ сторонъ,—отвѣтчикъ же даже не указывалъ на таковой характеръ сдѣлки для истца,—то судъ не можетъ быть обвиняемъ въ невозбужденіи по собственному почину вопроса о подсудности. 1882 г. № 23, стр. 98.

1085. Судъ не можетъ безъ отвода отвѣтчика возбудить вопросъ о неподсудности ему дѣла по мѣсту жительства отвѣтчика. 1881 г. № 29, стр. 102.

1086. Принятіе судомъ въ соображеніе, при разрѣшеніи отвода о подсудности дѣла по мѣсту жительства отвѣтчика, такого обстоятельства, которое не приводилось стороною, предъявившею отводъ, служитъ поводомъ кассаціи рѣшенія. 1882 г. № 43, стр. 176.

1087. Упоминаемая въ ст. 56 уст. гр. суд. повѣрка цѣны имущества производится не для опредѣленія дѣйствительнаго размѣра исковаго требованія, а для разрѣшенія, въ случаѣ спора, вопроса о подсудности дѣла мировымъ установленіямъ по цѣнѣ иска; почему, въ случаѣ невозбужденія отвѣтчикомъ подобнаго спора, не заслуживаетъ уваженія и указаніе его на нарушеніе ст. 56. 1882 г. № 165, стр. 831.

1088. Если отвѣтчикъ въ поданномъ въ судъ отзывѣ на заочное рѣшеніе заявитъ просьбу о переводѣ дѣла, на основаніи ст. 580—583 уст. гр. суд., въ другой судъ, по мѣсту своего постояннаго жительства, и затѣмъ въ томъ же отзывѣ предъявитъ встрѣчный искъ, то судъ, признавъ первое ходатайство отвѣтчика подлежащимъ удовлетворенію, обязанъ возвратить ему отзывъ, не дожидаясь съ его стороны особаго о томъ прошенія. Неисполненіе же судомъ этой обя-

занности даетъ отвѣтчику право повторить въ томъ судѣ, куда дѣло переведено, заявленіе встрѣчнаго иска и ходатайствовать о назначеніи ему срока на письменное изложеніе таковаго. 1882 г. № 160, стр. 810 и слѣд.

Пожалованіе.

1089. По смыслу § 28 дополнительныхъ правилъ 23 апрѣля 1804 г., преподанныхъ коммисіи для разрѣшенія поземельныхъ споровъ на Крымскомъ полуостровѣ, учрежденной 19 мая 1802 г.,—совершившееся послѣ присоединенія Крымскаго полуострова пожалованіе земель ханскихъ или мурзинскихъ новымъ помѣщикамъ не подлежитъ отмѣнѣ, хотя бы оказалось, что земли тѣ при пожалованіи не были пустопорожними, но съ тѣмъ, что татары, поселенные на этихъ земляхъ, остаются въ томъ положеніи, въ которомъ состояли они, въ отношеніи владѣльцевъ этихъ земель, при татарскомъ владычествѣ. 1882 г. № 102, стр. 499.

Пожизненное владѣніе.

1090. Собственникъ, уступивъ право пожизненнаго владѣнія имѣніемъ, можетъ продать это имѣніе, при чемъ права пожизненнаго владѣльца остаются въ силѣ въ отношеніи покупщика имѣнія; если же собственникъ можетъ продать такое имѣніе по вольной цѣнѣ, то, очевидно, по требованію кредиторовъ, оно можетъ быть продано съ публичныхъ торговъ, и пожизненный владѣлецъ можетъ требовать только, чтобы его право пожизненнаго владѣнія было принято во вниманіе при производствѣ описи, оцѣнки и торга; ходатайствовать же объ освобожденіи имѣнія отъ продажи онъ не можетъ. 1881 г. № 43, стр. 186.

1091. Пожизненное владѣніе или пользованіе другаго лица не лишаетъ собственника имѣнія власти распорядиться принадлежащимъ ему правомъ собственности, лишь бы распоряженія его не стѣсняли правъ пожизненнаго владѣльца или пользователя. 1881 г. № 46, стр. 196.

1092. Взысканіе крѣпостныхъ пошлинъ съ движимаго имущества, завѣщаннаго одному лицу въ пожизненное владѣніе, а другому въ собственность, производится при утвержденіи духовнаго завѣщанія. 1881 г. № 46, стр. 195—196.

1093. Смерть лица, которому имѣніе завѣщено въ собственность, ранѣе смерти пожизненнаго владѣльца не служитъ препятствіемъ къ переходу имѣнія къ наслѣдникамъ перваго изъ нихъ. 1882 г. № 63, стр. 267.

1094. Вводъ во владѣніе пожизненнаго владѣльца не установленъ закономъ. 1882 г. № 78, стр. 339.

1095. Существованіе пожизненнаго владѣнія не препятствуетъ собственнику имѣнія просить о вводѣ его во владѣніе. 1882 г. № 78, стр. 339.

Полиція.

1096. Судебныя мѣста вправѣ поручать полиціи доставленіе тяжущимся сторонамъ повѣстокъ и по гражданскимъ дѣламъ. 1882 г. № 54, стр. 213.

1097. Производство взысканій по всѣмъ протестованнымъ векселямъ, сохраняющимъ силу вексельнаго права, съ лицъ, имѣющихъ пребываніе въ г. Одессѣ и его уѣздѣ, лежитъ съ 1 мая 1877 г. на обязанности Одесскаго коммерческаго суда, а не полицейскихъ управленій. 1881 г. № 13, стр. 46 и слѣд.

1098. Незаявленіе городскимъ банкомъ полиціи о доставленіи доходовъ съ просроченнаго имѣнія не лишаетъ банка права отыскивать доходы съ этого имѣнія отъ лицъ, незаконно имъ пользующихся. 1881 г. № 64, стр. 268.

Помилованіе.

1099. Если Высочайшимъ помилованіемъ возстановляются всѣ права состоянія осужденнаго лица, то тѣмъ самымъ уже возстановляются для него права семейныя, имущественныя и наслѣдственныя, хотя бы о нихъ ничего не

упоминалось въ Высочайшемъ помилованіи. 1881 г. № 149, стр. 610.

Попечитель.

1100. Совершеніе акта отъ имени несовершеннолѣтняго, безъ участія попечителя его, не влечетъ за собою безусловной ничтожности акта, но служитъ основаніемъ къ признанію акта необязательнымъ для несовершеннолѣтняго лишь по требованію его самого или преемниковъ его правъ. 1882 г. № 18, стр. 72 и слѣд.

1101. Лица, вступающія въ сдѣлку съ несовершеннолѣтнимъ, обязаны озаботиться о томъ, чтобы несовершеннолѣтній имѣлъ на вступленіе въ обязательство письменное согласіе попечителя, назначеннаго опекунскимъ учрежденіемъ; но они не обязаны провѣрять правильности назначенія опекунскимъ учрежденіемъ опекуна и компетентности къ сему опекунскаго учрежденія. 1881 г. № 170, стр. 702.

Порубка.

1102. При взысканіи въ гражданскомъ порядкѣ судопроизводства убытковъ, причиненныхъ порубкою лѣса, размѣръ убытковъ долженъ опредѣляться не по таксѣ, а подѣйствительной стоимости лѣса. 1882 г. № 52, стр. 199.

Поручительство.

1103. Содержащіяся въ уставахъ ссудо-сберегательныхъ товариществъ (напр. Кронштадтскаго) правила о поручительствѣ, неразличающія простаго и срочнаго поручительствъ, какъ законы общіе, устраняютъ возможность совмѣстнаго примѣненія сихъ послѣднихъ къ поручительству, данному въ силу устава. 1881 г. № 142, стр. 592.

Потрава.

1104. Объявленія о потравахъ, по п. 5 прилож. къ ст. 31 общ. полож. о губ. и уѣздн. по крест. дѣл. учрежд., должны

быть обращаемы къ сельскимъ старостамъ или въ волостныя правленія, въ которыхъ старосты состоятъ членами, а въ казачьихъ станицахъ старосту замѣняетъ въ этомъ случаѣ поселковый атаманъ. 1881 г. № 100, стр. 414.

1105. Освидѣтельствованіе и оцѣнка потравъ производятся старостою лишь въ томъ случаѣ, когда потерпѣвшій заявитъ желаніе получить вознагражденіе за потраву не по таксѣ, а по оцѣнкѣ. 1881 г. № 100, стр. 413.

1106. Составленіе акта о потравѣ не сельскимъ старостой, а, при отсутствіи послѣдняго, волостнымъ старшиной, не противорѣчитъ закону. 1881 г. № 150, стр. 613.

Почта.

1107. Апелляціонная жалоба не можетъ быть возвращена подателю на томъ лишь основаніи, что деньги на уплату судебныхъ пошлинъ и на доставленіе копіи съ апелляціонной жалобы противной сторонѣ не могутъ считаться представленными въ назначенный, по ст. 756 (п. 2) уст. гр. суд., срокъ, ибо онѣ были присланы по почтѣ въ заказномъ письмѣ, безъ объявленія о ихъ вложеніи, и, слѣдовательно, могли быть, согласно почтовымъ правиламъ, конфискованы почтовымъ вѣдомствомъ. 1881 г. № 169, стр. 700.

1108. Судъ обязанъ возстановить срокъ на подачу апелляціонной жалобы, пропущенный по винѣ земской почты. 1881 г. № 184, стр. 763.

Пошлины.

1109. Апелляціонная жалоба не можетъ быть возвращена подателю на томъ лишь основаніи, что деньги на уплату судебныхъ пошлинъ и на доставленіе копіи съ апелляціонной жалобы противной сторонѣ не могутъ считаться представленными въ назначенный судомъ, согласно ст. 756 (п. 2) уст. гр. суд., срокъ, ибо онѣ были присланы по почтѣ въ заказномъ письмѣ, безъ объявленія о ихъ вложеніи, и, слѣ-

довательно, могли быть, согласно почтовымъ правиламъ, конфискованы. 1881 г. 169, стр. 700.

1110. Крѣпостныя пошлины съ завѣщаннаго движимаго имущества взыскиваются судомъ при утвержденіи духовнаго завѣщанія. Правило это примѣнимо и къ тѣмъ случаямъ, когда завѣщательнымъ распоряженіемъ движимое имущество отказано одному лицу въ пожизненное пользованіе, а другому въ собственность. 1881 г. № 46, стр. 195—196.

1111. Согласно ст. 372 т. V уст. о пошл., крѣпостныя пошлины не взимаются съ имѣній, переходящихъ за смертью владѣльца къ ближайшимъ наслѣдникамъ безъ всякаго акта, но это правило примѣнимо лишь въ томъ случаѣ, когда ближайшіе законные наслѣдники вступаютъ въ свои права въ порядкѣ, закономъ для нихъ опредѣленномъ (ст. 1401—1408 уст. гр. суд.); если же наслѣдники, прося утвердить за ними имѣніе, ссылаются на давностное владѣніе имъ, то судъ обязанъ взыскать пошлины. 1881 г. № 146, стр. 603.

1112. Одесскій еврейскій сиротскій домъ, при покупкѣ усадебнаго подъ оный мѣста, не освобождается отъ внесенія крѣпостныхъ пошлинъ. 1882 г. № 34, стр. 140 и слѣд.

1113. Статьею 386 т. V уст. пошл. и прим. 1 къ ней не установлено въ пользу владѣльца города или мѣстечка въ западномъ краѣ привиллегированнаго права утверждать сдѣлки на переходъ въ семъ городѣ или мѣстечкѣ строеній отъ одного лица къ другому, придавать сдѣлкамъ утвержденіемъ этимъ особую юридическую силу и взимать за него особые сборы. 1882 г. № 114, стр. 552 и слѣд.

1114. Владѣльцы городовъ, мѣстечекъ и селеній не имѣютъ права облагать жителей оныхъ какими-либо сборами собственно за занятіе торговлею, ремеслами или мануфактурною промышленностью, хотя бы эти сборы и не носили названія сборовъ за право торговли и промышленности. Договоры, заключенные владѣльцами съ мѣстными жителями о платежѣ подобныхъ сборовъ, признаются недѣйствительными, какъ противные закону. 1882 г. № 135. стр. 642.

Правоспособность.

1115. Правоспособность для совершенія актовъ, по отношенію къ возрасту, полу, правамъ состоянія и пр., составляя неотъемлемую принадлежность лица, ею обладающаго, опредѣляется законами той страны, къ которой само лицо принадлежитъ, а не законами мѣста совершенія акта. 1881 г. № 183, стр. 760.

Право участія частнаго—*см. участіе въ выгодахъ чужаго имущества.*

Предположеніе.

1116. Допущеніе предположеній, предоставленныхъ ст. 1353 гражд. код. усмотрѣнію и благоразумію суда, не подлежитъ повѣркѣ въ кассаціонномъ порядкѣ. 1882 г. № 75, стр. 313—314.

1117. За силою ст. 1350 и 1353 гражд. код., актъ, въ томъ числѣ и нотаріальный, можетъ быть признанъ недѣйствительнымъ на основаніи законнаго предположенія, по отношенію одного изъ кредиторовъ, въ виду отчужденія имъ своего имущества послѣ объявленія его несостоятельнымъ, а по отношенію къ другому кредитору,—на основаніи неустановленнаго закономъ и выведеннаго судомъ изъ обстоятельствъ дѣла, между прочимъ, свидѣтельскихъ показаній, предположенія о зломъ умыслѣ контрагента, во вредъ третьимъ лицамъ; равнымъ образомъ—и на основаніи предположенія послѣдняго рода по отношенію къ обоимъ контрагентамъ. 1882 г. № 75, стр.313—314.

1118. Правило ст. 1116 гражд. код., что обманъ не предполагается, имѣетъ лишь то значеніе, что обманъ долженъ быть доказанъ тѣмъ, кто на него ссылается, но затѣмъ, согласно ст. 1353 того же код., въ подтвержденіе обмана могутъ быть допущены и предположенія, неустановленныя закономъ. 1882 г. № 41, стр. 167.

Прекращеніе производства.

1119. Въ случаѣ неявки обѣихъ сторонъ къ разбирательству мироваго судьи, нѣтъ основанія къ прекращенію производства по ст. 145 уст. гр. суд. 1882 г. № 17, стр. 69 и слѣд.

1120. Прекращеніе производства можетъ лишать истца права на возобновленіе его впослѣдствіи только въ такомъ случаѣ, когда прекращеніе послѣдовало по требованію истца, при чемъ отвѣтчикъ не соглашался на сохраненіе за истцомъ права на возобновленіе производства впослѣдствіи. Если же производство прекращается за неприбытіемъ истца, то послѣдній вправѣ возобновить дѣло подачею новаго исковаго прошенія; отвѣтчикъ, желая оградить себя отъ такого возобновленія дѣла, можетъ, согласно ст. 358 уст. гр. суд., ходатайствовать (и передъ мировымъ судьею) о разсмотрѣніи дѣла въ отсутствіи истца и о постановленіи рѣшенія по общимъ правиламъ. 1881 г. № 53, стр. 226 и слѣд.

Преступленіе.

1121. Иски о вознагражденіи за убытки, причиненные такими преступленіями, которыя преслѣдуются только по жалобѣ потерпѣвшихъ, и преслѣдованіе, которыхъ подлежитъ прекращенію за примиреніемъ, могутъ быть предъявляемы непосредственно въ судѣ гражданскомъ, безъ предварительнаге обращенія въ уголовный судъ. 1882 г. № 68, стр. 294.

1122. Для предъявленія въ гражданскомъ судѣ иска о вознагражденіи за вредъ и убытки, причиненные преступленіемъ, десятилѣтняя давность исчисляется съ момента совершенія преступленія, а не со дня постановленія уголовнаго приговора. Потерпѣвшій отъ преступленія, будучи обязанъ предъявить искъ, не пропуская означеннаго срока давности, можетъ, если уголовное производство не будетъ еще окончено ко времени предъявленія имъ иска, ходатайствовать, на основаніи ст. 8 уст. гр. суд., о пріостановленіи гражданскаго дѣла до окончанія уголовнаго процесса. 1881 г. № 41, стр. 173.

1123. Мошенническое или обманное присвоеніе первымъ векселедержателемъ валюты по выданному ему, въ видахъ учета, векселю не освобождаетъ векселедателя отъ отвѣтственности по нему передъ послѣдующими пріобрѣтателями векселя. 1881 г. № 181, стр. 747.

1124. Вопросъ о томъ, заключаются ли въ дѣлѣ обстоятельства, требующія уголовнаго преслѣдованія, относится къ установленію фактической стороны дѣла и не подлежитъ повѣркѣ въ кассаціонномъ порядкѣ. 1882 г. № 152, стр. 751.

Привиллегія.

1125. Независимо отъ прекращенія для всѣхъ и каждаго привиллегіи на открытіе или изобрѣтеніе, о чемъ говорятъ ст. 103 и 104 уст. о пром. изд. 1879 г.,—лицо, привлекаемое къ отвѣтственности за нарушеніе привиллегіи, вправѣ доказывать и до прекращенія привиллегіи, что въ дѣйствіяхъ его не заключается нарушенія таковой. Въ семъ случаѣ, путемъ возраженія противъ иска, оно можетъ опровергать принадлежность изобрѣтенія, доказывать существованіе его гдѣ-либо безъ привиллегіи и выдачу истцу привиллегіи не на введеніе существующаго уже за границею изобрѣтенія: доказанность таковаго возраженія устраняетъ самый фактъ нарушенія привиллегіи, хотя бы и непрекращенной. 1882 г. № 20, стр. 83—84.

1126. Признавая привиллегію уничтоженною или прекращенною въ иностранномъ государствѣ, русскій судъ сообразуется съ установленнымъ въ томъ государствѣ порядкомъ прекращенія или уничтоженія привиллегій. 1882 г. № 20, стр. 84.

Приданое.

1127. Время выдѣла приданаго должно совпадать съ выходомъ въ замужество дѣвицы, получающей приданое. Правило это примѣнимо и къ губерніямъ Черниговской и Полтавской. 1881 № г. 131, стр. 561.

1128. Въ Черниговской и Полтавской губерніяхъ дочери получаютъ право иска о присужденіи въ собственность слѣдующей имъ въ приданое части изъ отцовскаго имѣнія, при жизни ихъ братьевъ, только со времени выхода замужъ. 1881 г. № 8, стр. 32.

1129. По законамъ дѣйствующимъ въ Бессарабской губ. (Арменопуло и Донича), право иска о приданомъ обѣщанномъ, но еще невыданномъ, принадлежитъ, по заключеніи брака, мужу, а не женѣ, при чемъ давность на предъявленіе такого иска начинаетъ свое теченіе не со дня смерти жены, а со дня заключенія брака; для лицъ же, вступившихъ въ бракъ до совершеннолѣтія—со дня наступленія онаго. 1881 г. № 14, стр. 53 и слѣд.

1130. Свидѣтельскія показанія не допускаются въ доказательство выдачи приданаго. 1881 г. № 11, стр. 42.

Признаніе.

1131. Выводъ суда изъ показаній тяжущихся, что одною стороною признана принадлежность извѣстнаго права другой сторонѣ, не составляетъ раздробленія признанія, хотя бы оно въ показаніи стороны, сдѣлавшей признаніе, сопровождалось указаніемъ на отсрочку осуществленія признаннаго права,—если судъ, обсудивъ указаніе объ отсрочкѣ, пришелъ къ заключенію, что она не только не уничтожаетъ самаго права, но и не можетъ быть допущена по закону. 1881 г. № 131, стр. 561.

1132. Нельзя усмотрѣть признанія въ объясненіяхъ отвѣтчика, который, не оспаривая размѣра взыскиваемой суммы, не признавалъ себя обязаннымъ вообще платить что-либо въ пользу истца. 1881 г. № 114, стр. 477.

1133. Сужденіе о томъ, заключается ли въ объясненіяхъ сторонъ признаніе или не заключается, относится къ существу дѣла. 1881 г. № 187, стр. 777.

1134. Заключеніе суда о томъ, заключается ли въ объ-

ясненіяхъ тяжущихся сторонъ признаніе какого-либо обстоятельства, относится къ существу дѣла. 1881 г. № 57, стр. 242. 1882 г. № 82, стр. 359.

Прикащикъ.

1135. Въ дѣлахъ по нарушеніямъ питейнаго устава, за исключеніемъ положительно указанныхъ въ законѣ случаевъ, денежнымъ взысканіямъ въ пользу казны подвергаются, по приговорамъ уголовнаго суда, не сидѣльцы, допустившіе нарушеніе устава, а хозяева питейныхъ заведеній; такая отвѣтственность, не составляя уголовнаго наказанія, даетъ хозяину основаніе къ обратному требованію убытковъ съ сидѣльца, если нарушеніе произошло безъ участія хозяина. 1882 г. № 111, стр. 538.

Примиреніе.

1136. Одно неупоминаніе въ рѣшеніи мироваго съѣзда о предложеніи сторонамъ окончить дѣло миромъ не признается доказательствомъ нарушенія ст. 177 уст. гр. суд. 1881 г. № 164, стр. 674.

Принадлежность.

1137. Строенія составляютъ принадлежность земли, на которой построены; обязанность доказать противное лежитъ на томъ, кто присвоиваетъ себѣ особое право на строеніе. 1881 г. № 113, стр. 472.

1138. Строенія предполагаются принадлежащими собственнику земли, на которой они возведены, лишь дотолѣ, доколѣ принадлежность ихъ другому не будетъ доказана. Но одинъ фактъ возведенія строеній на чьей-либо землѣ изъ матеріаловъ и на счетъ посторонняго лица не признается за доказательство права собственности сего послѣдняго и на обращенный уже въ строеніе и вошедшій въ составъ его матеріалъ, безъ представленія доказательствъ, удостовѣряю-

щихъ право сего лица обратить матеріалъ, не смотря на употребленіе его въ постройку, въ свою пользу сносомъ постройки. 1882 г. № 60, стр. 255.

1139. Строенія, составляя принадлежность земли на которой возведены, признаются собственностью того, кому принадлежитъ самая земля, если не будетъ доказано, что собственникъ, удержавъ за собою право собственности на землю, отдѣлилъ отъ этого права право владѣнія и передалъ таковое другому посредствомъ законнаго акта, при чемъ въ актѣ этомъ должны быть опредѣлены въ точности и условія, на которыхъ установляется такое отдѣльное владѣніе. 1882 г. № 60, стр. 254 и слѣд.

1140. Продажа и залогъ принадлежностей недвижимаго имущества безъ предварительнаго отдѣленія оныхъ не устанавляютъ на эти принадлежности вещнаго права, въ силу котораго пріобрѣтатель ихъ могъ бы законнымъ путемъ получить оныя, гдѣ и у кого бы онѣ ни находились. 1881 г. № 113, стр. 472.

1141. Лѣсъ, неотдѣленный отъ земли, составляетъ ея принадлежность и нераздѣльную съ нею собственность: продажа лѣса на срубъ не устанавливаетъ для пріобрѣтателя, до момента самой вырубки лѣса, вещнаго права, т. е. такого права, въ силу котораго онъ могъ бы отыскивать имущество законнымъ путемъ, у кого бы оно ни находилось, но даетъ лишь право требовать допущенія къ рубкѣ. 1882 г. № 59, стр. 246.

Причтъ.

1142. Церковныя земли состоятъ въ непосредственномъ распоряженіи наличныхъ, при церкви состоящихъ, священнослужителей и церковныхъ причетниковъ. Поэтому священнослужители, согласно ст. 1313 уст. гр. суд., вправѣ защищать свое владѣніе этими землями безъ представленія требуемаго ст. 1285 уст. гр. суд. уполномочія. 1882 г. № 119, стр. 571.

Пріостановленіе производства.

1143. Въ случаѣ пріостановленія судомъ производства за смертью тяжущагося, которому должна была быть сообщена копія кассаціонной жалобы противной стороны, до указанія наслѣдниковъ умершаго и невозобновленія пріостановленнаго производства въ теченіи трехъ лѣтъ,—судъ обязанъ поступить на основаніи ст. 689 уст. гр. суд., а не представлять кассаціонную жалобу въ Сенатъ. 1882 г. № 99, стр. 429.

Прокуроръ.

1144. Прокуроръ окружнаго суда обязанъ предложить на разсмотрѣніе суда вопросъ о подлогѣ, возбужденный по ст. 110 уст. гр. суд.; въ случаѣ же уклоненія прокурора отъ этой обязанности, мировой съѣздъ долженъ сообщить о томъ прокурору палаты. 1881 г. № 23, стр. 85.

Протестъ.

1145. Начало двухлѣтняго срока, по истеченіи котораго вексель теряетъ силу вексельнаго права, должно считать не съ перваго дня по истеченіи срока, назначеннаго въ векселѣ, а со дня протеста онаго. 1881 г. № 111, стр. 462.

1146. По правиламъ торговаго кодекса, вексель не можетъ превратиться въ простое долговое обязательство, за исключеніемъ случаевъ, указанныхъ въ ст. 112 и 113 торг. код. Неучиненіе протеста въ неплатежѣ какъ по переводному, такъ и по простому векселю, лишаетъ векселедержателя всѣхъ правъ только по отношенію къ надписателямъ. 1882 г. № 123, стр. 589.

Протоколъ.

1147. Для мировыхъ судебныхъ установленій необязательно веденіе протоколовъ засѣданій, кромѣ случаевъ, указанныхъ въ ст. 101, 110, 116, 503 и 556 уст. гр. суд., или

когда тяжущійся категорически заявляетъ о занесеніи въ протоколъ засѣданія указанныхъ имъ дѣйствій, происходившихъ на судѣ. 1881 г. № 164, стр. 674.

1148. Мировой съѣздъ не обязанъ вносить въ протоколъ засѣданія словесныхъ преній сторонъ, если не усматриваетъ въ нихъ доказательной силы, а тѣмъ болѣе — излагать эти пренія въ исторической части своего опредѣленія. 1881 г. № 164, стр. 674.

1149. Протоколъ судебнаго засѣданія суда составляетъ законное доказательство вѣрности всего того, что въ немъ записано, но тяжущіеся не лишены права опровергать это доказательство. 1882 г. № 106, стр. 523.

1150. Упоминаніе въ протоколѣ засѣданія о документѣ, представленномъ тяжущимся, служитъ доказательствомъ, что документъ этотъ судомъ разсмотрѣнъ. 1882 г. № 151, стр. 735.

1151. Упоминаніе въ протоколѣ засѣданія о документѣ и доводахъ стороны служитъ доказательствомъ разсмотрѣнія ихъ судомъ. 1881 г. № 46, стр. 196.

1152. Внесеніе въ протоколъ объясненія тяжущагося служитъ доказательствомъ разсмотрѣнія судомъ этого объясненія. 1882 г. № 144, стр. 688.

1153. Событіе, невнесенное въ протоколъ засѣданія суда, считается неимѣвшимъ мѣста. 1882 г. № 17, стр. 69.

1154. Опредѣленіе силы и значенія опроверженій, представленныхъ лицами, возражающими противъ вѣрности записаннаго въ протоколѣ судебнаго засѣданія, зависитъ отъ суда (апелляціоннаго), разсматривающаго эти опроверженія по существу. 1882 г. № 106, стр. 523.

Проценты.

1155. При неопредѣленіи въ долговыхъ обязательствахъ, заключенныхъ на нѣсколько лѣтъ, сроковъ платежа процентовъ, таковые проценты должны быть уплачиваемы ежегодно, по истеченіи года. 1882 г. № 32, стр. 134.

1156. Незаконный владѣлецъ обязанъ, на основаніи ст. 641 т. X ч. 1 св. зак. гр., уплатить проценты и неустойку съ той суммы, которая внесена законнымъ владѣльцемъ земли въ казну, въ счетъ оброчной подати за время нахожденія земли во владѣніи незаконнаго владѣльца. 1882 г. № 118, стр. 570.

1157. Ограниченіе размѣра процентовъ было установлено лишь для договора займа и не распространялось на договоры товарищества; поэтому лицо, внесшее въ товарищество опредѣленную сумму, могло выговорить себѣ обезпеченіе доходовъ съ нея, въ размѣрѣ болѣе 6% въ годъ. 1881 г. № 57, стр. 241.

1158. При возвращеніи казною полученныхъ съ отсужденныхъ отъ нея въ пользу бывшихъ государственныхъ крестьянъ земель оброчныхъ платежей,—въ томъ случаѣ, когда эти платежи, на основаніи § 272 инструкціи, данной кадастровымъ коммисіямъ въ 1851 г., подлежали отсылкѣ въ кредитныя установленія для приращенія процентами и могли поступить въ казну лишь по признаніи спорной земли по суду казенною собственностью,—присужденіе казны, признанной владѣльцемъ недобросовѣстнымъ, къ уплатѣ процентовъ на возвращаемую подать не нарушаетъ ни п. 2 Высочайше утвержденнаго 13 ноября 1878 г. мнѣнія Государств. Совѣта (дополн. къ ст. 394 т. VIII общ. счетн. уст. по прод. 1879 г.), ибо законъ этотъ касается возвращенія сборовъ, уже поступившихъ въ казну, ни ст. 610 т. X ч. 1, ибо проценты съ капитала, подлежавшаго обращенію въ кредитномъ установленіи, составляютъ доходъ съ него,—и вполнѣ согласно со ст. 641 т. X ч. 1. 1882 г. № 110, стр. 536.

Публикація.

1159. Въ мѣстностяхъ, гдѣ не введены еще судебные уставы 20 ноября 1864 г., припечатаніе губернскимъ правленіемъ указанной въ ст. 1006 т. X ч. 2 о взыск. гражд.

изд. 1857 г. (по изд. 1876 г. ст. 677) публикаціи о розыскѣ имущества достаточно свидѣтельствуетъ о признаніи несостоятельности лица неторговаго званія; особой же публикаціи о признаніи должника несостоятельнымъ не установлено. 1882 г. № 117, стр. 568.

Публичная продажа.

1160. Высочайше утвержденное 28 мая 1880 г. мнѣніе Государственнаго Совѣта (собр. узак. 1880 г. № 68) объ измѣненіи и дополненіи существующихъ узаконеній о продажѣ населенныхъ имѣній съ публичнаго торга примѣняется одинаково какъ въ мѣстностяхъ, гдѣ введены въ дѣйствіе судебные уставы 20 ноября 1864 года, такъ и въ тѣхъ, гдѣ дѣйствуетъ прежній уставъ о судопроизводствѣ и взысканіяхъ гражданскихъ. 1882 г. № 10, стр. 30 и слѣд.

1161. При подворномъ владѣніи, участки земли составляютъ наслѣдственную принадлежность *крестьянскаго двора* или *семьи*, и въ приложеніи къ владѣнной записи означаются всѣ имѣющія отдѣльное наслѣдственное владѣніе *домохозяева*, не какъ самостоятельные собственники земельныхъ участковъ, а какъ старшіе представители того двора, которому участокъ принадлежитъ. Поэтому записка подворныхъ участковъ за домохозяевами, при составленіи владѣнной записи, не укрѣпляетъ за этими лицами отдѣльнаго, *личнаго* права собственности на участокъ земли, который составляетъ принадлежность всего двора и не можетъ быть проданъ съ публичнаго торга за личные долги одного домохозяина. 1882 г. № 147, стр. 696.

1162. Фактическій владѣлецъ, въ смыслѣ ст. 531 т. X ч. 1, т. е. заявляющій о принадлежности ему имѣнія въ собственность, предполагается собственникомъ имѣнія до доказательства противнаго; почему, при предъявленіи иска объ освобожденіи имѣнія отъ описи и продажи за чужой долгъ, ему достаточно доказать свое фактическое владѣніе.

Напротивъ, фактическое владѣніе, несоединенное съ присвоеніемъ имѣнія въ собственность, не служитъ препятствіемъ къ продажѣ имѣнія за долги собственника; въ случаѣ такой продажи, пожизненный владѣлецъ вправѣ требовать лишь принятія мѣръ къ тому, чтобы его право пожизненнаго владѣнія было принято во вниманіе при производствѣ описи, оцѣнки и торга. 1881 г. № 43, стр. 186.

1163. Изложенныя въ ст. 1132—1160 уст. гр. суд. правила публичной продажи имѣній, при понудительномъ исполненіи судебныхъ рѣшеній о производствѣ денежныхъ взысканій, необязательны при продажѣ имѣнія несостоятельнаго должника по распоряженію общаго собранія заимодавцевъ. 1882 г. № 67, стр. 292.

1164. Продажа заложенныхъ въ С.-Петербургскомъ городскомъ кредитномъ обществѣ имѣній производится по правиламъ о публичной продажѣ недвижимыхъ имѣній, дѣйствующимъ въ мѣстностяхъ, гдѣ не введены судебные уставы, т. е. съ назначеніемъ торга и переторжки. По смыслу сихъ правилъ, имѣніе должно считаться проданнымъ не въ день торга, а въ день переторжки. 1882 г. № 82, стр. 357 и слѣд.

1165. Мѣсто и время продажи имѣнія могутъ опредѣляться соглашеніемъ взыскателя и должника, заявленнымъ къ окончанію описи и оцѣнки имѣнія; новые взыскатели, обратившіе свои претензіи на то же имѣніе уже послѣ описи, не имѣютъ права измѣнять состоявшееся по означеннымъ предметамъ соглашеніе между первыми кредиторами и должникомъ. 1881 г. № 109, стр. 458.

1166. Въ случаѣ несостоявшагося въ 10 часовъ торга, за неявкою желающихъ торговаться или при явкѣ одного, судебный приставъ не вправѣ приступить къ производству торга до наступленія второго срока для открытія торга, т. е. 12 часовъ, сколько бы ни явилось покупателей въ промежутокъ времени между 10 и 12 часами. 1881 г. № 7, стр. 28.

1167. Торги должны почитаться несостоявшимися, если желающіе торговаться явились послѣ 2 часовъ; явка же ровно въ 2 часа почитается своевременною (ст. 1048 уст. гр. суд.). 1881 г. № 60, стр. 251.

1168. Дѣйствіе ст. 1175 уст. гр. суд., по силѣ которой второй торгъ считается окончательнымъ, распространяется и на случаи продажи съ публичнаго торга заложеннаго имѣнія. Въ этихъ случаяхъ законъ также не допускаетъ назначенія третьихъ торговъ. 1882 г. № 141, стр. 673.

1169. Назначеніе вторичныхъ торговъ въ томъ случаѣ, когда предложенная на торгахъ цѣна будетъ ниже той, за которую имущество заложено, и когда закладо—или залогодержатель не пожелаютъ оставить его за собою, можетъ имѣть мѣсто лишь по требованію закладо—или залогодержателя. 1881 г. № 119, стр. 503.

1170. Второй залогодержатель имѣетъ право требовать назначенія новыхъ торговъ, если имѣніе продавалось по просьбѣ личнаго кредитора залогодателя, и если предложенная на первыхъ торгахъ сумма будетъ недостаточна для удовлетворенія не только перваго, но и второго залогодержателя. 1881 г. № 38, стр. 160.

1171. Если, при публичной продажѣ имѣнія, заложеннаго по частямъ двумъ лицамъ, высшая за оное цѣна—однако ниже суммы закладныхъ—была предложена однимъ изъ залогодержателей, послѣ чего не было заявляемо залогодержателями просьбы о новыхъ торгахъ или оставленіи за ними частей имѣнія въ суммѣ закладной, то имѣніе считается пріобрѣтеннымъ означеннымъ залогодержателемъ въ предложенной имъ цѣнѣ, безъ всякаго подразумѣваемаго погашенія собственной закладной. 1881 г. № 119, стр. 503.

1172. Кредиторъ, предлагавшій на торгахъ извѣстную цѣну, за которую онъ находилъ возможнымъ оставить имѣніе за собою, впослѣдствіи, когда торгъ не состоялся, можетъ требовать утвержденія за нимъ имѣнія лишь на тѣхъ усло-

віяхъ, которыя онъ самъ, какъ договорившееся лицо, предлагалъ на торгахъ, а не въ оцѣночной суммѣ. 1881 г. № 34, стр. 143.

1173. Ст. 1164 уст. гр. суд., въ силу которой покупщикъ имѣнія съ публичнаго торга, по укрѣпленіи за нимъ имѣнія, дѣлается его собственникомъ со дня продажи, примѣнима лишь къ случаямъ публичной продажи по взысканіямъ и не относится къ такой же продажѣ, производившейся прежнимъ собственникомъ, въ силу хозяйственныхъ соображеній, добровольно. 1881 г. № 137, стр. 581.

1174. Право собственности на купленное съ публичныхъ торговъ имущество переходитъ къ покупщику не со дня полученія данной, а со дня утвержденія торговъ. 1881 г. № 40, стр. 168.

1175. Покупщикъ имѣнія съ публичнаго торга имѣетъ право на доходы съ онаго со дня публичной продажи. 1881 г. № 114, стр. 476.

1176. Лицо, купившее съ публичныхъ торговъ имѣніе, просроченное по залогу въ городскомъ банкѣ, пріобрѣтаетъ право на имѣніе и доходы съ онаго лишь въ томъ случаѣ, когда торги утверждены, и данная получена; посему и за силою ст. 116 норм. пол. для гор. банковъ, покупщикъ, владѣвшій имѣніемъ, при невоспослѣдованіи этихъ обстоятельствъ, обязанъ возвратить полученные доходы банку. 1881 г. № 64, стр. 267—268.

1177. Для покупщика имѣнія съ публичныхъ торговъ начало пріобрѣтательной давности должно считаться не со дня публичнаго торга, а со времени фактической передачи ему купленнаго имѣнія. 1882 г. № 87, стр. 387 и слѣд.

1178. Городскіе общественные банки и Харьковскій городской купеческій банкъ, дѣйствующіе на основаніи нормальнаго положенія, Высочайше утвержденнаго 6 февраля 1862 г., могутъ, наравнѣ съ другими взыскателями, оставлять за собою заложенныя въ нихъ недвижимыя имѣ-

нія, если предложенная на торгахъ цѣна за это имущество не покрываетъ суммы взысканія по залогу. 1881 г. № 101, стр. 414.

1179. Въ случаѣ признанія торга несостоявшимся, право кредитора просить объ оставленіи имѣнія за нимъ или о производствѣ новаго торга наступаетъ съ момента признанія торга несостоявшимся. 1882 г. № 113, стр. 549.

1180. Кредиторъ, заявившій желаніе, за несостоявшимся торгомъ, оставить имѣніе за собою, не обязанъ доказывать, что остальные кредиторы, неявившіеся и непросившіе о производствѣ новаго торга, отказались отъ этого права. 1882 г. № 113, стр. 549.

1181. При несостоявшихся торгахъ, право оставить за собою имѣніе принадлежитъ преимущественно тому кредитору, по просьбѣ котораго на имущество наложено запрещеніе, а затѣмъ тому, сумма взысканія котораго будетъ наибольшая. 1881 г. № 34, стр. 143.

1182. По смыслу ст. 1186, 1187 и 1068 уст. гр. суд., судъ не можетъ утвердить торговъ на заложенное имѣніе прежде, чѣмъ залогодержатель не будетъ извѣщенъ о результатѣ торговъ, при чемъ, если суду неизвѣстно мѣстожительство залогодержателя, то указать его лежитъ на обязанности лица, за которымъ имѣніе осталось на торгахъ. При такомъ извѣщеніи, судъ можетъ, согласно ст. 816 уст. гр. суд., назначить по своему усмотрѣнію срокъ на подачу залогодержателемъ заявленія о желаніи оставить имѣніе за собою. 1882 г. № 141, стр. 672 и слѣд.

1183. Торги могутъ быть признаны недѣйствительными, кромѣ случаевъ, указанныхъ въ ст. 1180 уст. гр. суд., еще и на томъ основаніи, что они произведены не въ надлежащемъ судебномъ мѣстѣ. 1882 г. № 166, стр. 832.

1184. Ст. 1180 уст. гр. суд. имѣетъ въ виду неправильное устраненіе отъ торговъ или непринятіе высшей цѣны, предложенной кѣмъ-либо изъ торгующихся, или вообще

дѣйствія, до-или во время торговъ предпринятыя, послѣдствіемъ которыхъ могло быть устраненіе кого-либо отъ торговъ; но она вовсе не предусматриваетъ такихъ обстоятельствъ, притомъ наступившихъ по окончаніи торга, изъ которыхъ можно было бы выводить предположеніе, что торгующихся явилось бы большее число, и что была бы предложена высшая цѣна. 1881 г. № 88, стр. 359.

1185. Правило о признаніи торговъ недѣйствительными лишь въ случаяхъ, указанныхъ въ ст. 1180 уст. гр. суд., не препятствуетъ обсужденію судомъ и послѣ торга правильности предшествовавшихъ ему дѣйствій и распоряженій, обжалованныхъ въ установленномъ порядкѣ; послѣдствія разрѣшенія жалобы послѣ торга зависятъ какъ отъ дѣйствительности допущенія нарушенія, такъ и отъ степени ихъ важности. 1881 г. № 109, стр. 457—458.

1186. Правило о безповоротности публичной продажи недвижимаго имѣнія, внѣ случаевъ, въ ст. 1180 уст. гр. суд. поименованныхъ, имѣетъ въ виду лишь охраненіе правъ третьихъ лицъ, т. е. добросовѣстныхъ пріобрѣтателей имѣній съ публичныхъ торговъ. Вслѣдствіе этого, послѣдовавшая, по взысканію по закладной, публичная продажа подложно заложеннаго имѣнія можетъ быть признана судомъ недѣйствительною, если имѣніе пріобрѣтено съ торговъ тѣмъ лицомъ, которое само участвовало въ недобросовѣстномъ или подложномъ залогѣ этого имѣнія. 1882 г. № 133, стр. 632 и слѣд.

1187. Законъ допускаетъ искъ о признаніи торга недѣйствительнымъ только со стороны третьяго лица, на томъ основаніи, что проданное имѣніе не принадлежало должнику; въ остальныхъ же случаяхъ, когда торгъ можетъ быть признанъ недѣйствительнымъ (п. 2, 3, 4 ст. 1180 уст. гр. суд.), должна быть принесена стороною или лицомъ, права котораго нарушены, частная жалоба въ указанномъ ст. 1205 уст. гр. суд. порядкѣ. 1881 г. № 147, стр. 606.

1188. Покупщикъ имѣнія съ публичныхъ торговъ вправѣ

вмѣстѣ съ залогодержателемъ ходатайствовать въ одномъ общемъ исковомъ прошеніи объ уничтоженіи арендпаго договора, заключеннаго прежнимъ собственникомъ имѣнія. 1881 г. № 166, стр. 687.

1189. Взыскатель и покупщикъ имѣнія съ публичныхъ торговъ вправѣ требовать уничтоженія договора, заключеннаго должникомъ по имѣнію послѣ полученія повѣстки объ исполненіи по *данному* взысканію, еще непополненному или вызвавшему публичную продажу, но не по другому предшествовавшему взысканію, уже пополненному должникомъ. 1881 г. № 104, стр. 430—431.

1190. Покупщикъ имѣнія, проданнаго съ публичныхъ торговъ за просрочку въ платежахъ банку, вправѣ оспаривать арендный договоръ, заключенный залогодателемъ послѣ наступленія просрочки, за которою послѣдовала продажа. Если же, по заключеніи арендпаго договора, всѣ просроченные платежи будутъ пополнены, а продажа имѣнія состоится по послѣдовавшей позднѣе заключенія договора просрочкѣ въ платежахъ, то дѣйствительность арендпаго договора не можетъ быть оспорена ни банкомъ, ни покупщикомъ. 1881 г. № 104, стр. 431.

1191. Покупщикъ имѣнія съ публичнаго торга вправѣ требовать уничтоженія арендпаго договора, о которомъ на торгахъ ему не было извѣстно, и который лишаетъ его доходовъ съ имѣнія. 1882 г. № 150, стр. 708.

1192. Обязательная сила арендпаго договора, заключеннаго по имѣнію, на которое обращено взысканіе, но не бывшаго въ виду при публичной продажѣ имѣнія, уничтожается для покупщика не съ момента продажи имѣнія, а лишь со времени предъявленія покупщикомъ иска объ уничтоженіи договора. 1881 г. № 114, стр. 475.

1193. Для пріобрѣтателя имѣнія съ публичнаго торга могутъ быть обязательны только договоры по имѣнію, бывшіе въ виду при публичной продажѣ. 1881 г. № 114, стр. 475.

1194. Изложенное въ п. 2 ст. 1529 т. X ч. 1 правило, ограждая собственно интересы кредиторовъ, можетъ служить основаніемъ къ уничтоженію сдѣлки по иску кредиторовъ, лишенныхъ этою сдѣлкою средствъ къ удовлетворенію ихъ взысканій, но не можетъ быть примѣняемо, по буквальному его содержанію, къ искамъ покупщика имѣнія съ публичнаго торга объ уничтоженіи арендпаго договора, какъ заключеннаго прежнимъ собственникомъ съ цѣлью лишить его извѣстной доли доходовъ съ того имѣнія. 1882 г. № 150, стр. 707 и слѣд.

1195. Судъ, завѣдующій исполненіемъ рѣшенія, обязанъ разсмотрѣть, въ порядкѣ ст. 962 уст. гр. суд., просьбу фактическаго владѣльца имѣнія объ освобожденіи его отъ описи и продажи за чужой долгъ, не требуя отъ такого владѣльца предъявленія иска по ст. 1197 уст. гр. суд. 1881 г. № 72, стр. 290.

1196. Собственникъ, имущество котораго было описано за долги третьяго лица и затѣмъ, за несостоявшимися торгами, оставлено за кредиторами, вправѣ требовать, вмѣсто возвращенія имущества, возмѣщенія выяснившейся при продажѣ стоимости его отъ всѣхъ воспользовавшихся этимъ имуществомъ кредиторовъ, независимо отъ того, по чьему указанію имущество было описано. 1881 г. № 93, стр. 276.

1197. Третье лицо не вправѣ требовать возвращенія проданнаго съ торговъ, принадлежащаго ему въ собственность, движимаго имущества даже въ томъ случаѣ, если бы это имущество оказалось у него украденнымъ. 1882 г. № 16, стр. 67.

1198. Просить объ отмѣнѣ рѣшенія, на основаніи ст. 795 уст. гр. суд., можетъ только такое лицо, которое *въ моментъ предъявленія иска* должно было быть привлечено къ отвѣту по этому иску, но не было привлечено, или же такое, которое въ *то самое время* уже могло заявить на спорное имущество свои особыя права, независимыя отъ правъ истца или отвѣтчика, и которое, по ст. 665 уст. гр. суд., должно было подать о томъ исковое прошеніе противъ того или

другаго тяжущагося или противъ обоихъ вмѣстѣ, но этого не сдѣлало. Поэтому купившій имѣніе съ публичныхъ торговъ уже послѣ того, когда объ имѣніи этомъ предъявленъ къ прежнему собственнику искъ, не вправѣ просить объ отмѣнѣ рѣшенія, состоявшагося по сему иску, на основаніи ст. 795 уст. гр. суд., въ качествѣ третьяго лица. 1882 г. № 158, стр. 772 и слѣд.

1199. Опредѣленія, состоявшіяся по предмету укрѣпленія имѣнія за покупщикомъ съ публичнаго торга, имѣютъ для сторонъ, участвовавшихъ въ производствѣ о продажѣ имѣнія, значеніе судебныхъ рѣшеній по существу права и, слѣдовательно, не могутъ подлежать измѣненію по иску сторонъ, подобно частнымъ опредѣленіямъ, по возникшимъ во время тяжебнаго процесса вопросамъ, подлежащимъ измѣненію при постановленіи рѣшенія по существу. 1881 г. № 147, стр. 606.

1200. Споръ о незаконности или подложности залога можетъ быть заявленъ собственникомъ имѣнія, въ предѣлахъ срока давности, даже послѣ продажи заложеннаго имѣнія, послѣдовавшей вслѣдствіе взысканія по закладной. 1882 г. № 133, стр. 632.

1201. Жалобы на дѣйствія судебнаго пристава по производству публичной продажи разрѣшаются непремѣннымъ членомъ, а не съѣздомъ. 1881 г. № 7, стр. 27.

1202. Копія съ кассаціонной жалобы, по дѣлу о признаніи недѣйствительности публичной продажи описаннаго за чужой долгъ имѣнія, должна быть сообщена должнику. 1882 г. № 132, стр. 628 и слѣд.

1203. По смыслу ст. 524 гражд. код., предметы, помѣщенные въ имѣніи для его потребностей и эксплоатаціи не только самимъ собственникомъ, но и другимъ лицомъ, напр. арендаторомъ, по соглашенію съ собственникомъ имѣнія, считаются недвижимостью по назначенію. Поэтому продажа съ публичнаго торга такого предмета, въ качествѣ движимаго имущества арендатора, недѣйствительна. 1882 г. № 122, стр. 586 и слѣд.

1204. Мировые суды Варшавскаго округа, по дѣламъ о продажѣ съ торговъ крестьянскихъ усадебъ, вправѣ по собственному усмотрѣнію, независимо отъ заявленій сторонъ. собирать справки о томъ, что покупатель крестьянской усадьбы съ публичнаго торга принадлежитъ къ числу лицъ, кои имѣютъ право на пріобрѣтеніе такихъ усадебъ. 1882 г. № 74, стр. 308 и слѣд.

Раздѣлъ.

1205. Постановленіе учредительнаго комитета $\frac{\text{30 декабря}}{\text{11 января}}$ $\frac{\text{1865 г.}}{\text{1866 г.}}$ (дн. зак. т. 64, стр. 388; сборн. пост. того же комитета т. V, от. 524) запрещаетъ дѣлить въ натурѣ крестьянскія наслѣдственныя усадьбы на части менѣе 6 морговъ новопольской мѣры, подъ опасеніемъ недѣйствительности акта о раздѣлѣ и отвѣтственности должностныхъ лицъ, совершившихъ оный. Поэтому гминные суды, при требованіи о раздѣлѣ крестьянскаго недвижимаго имущества, обязаны, для опредѣленія долей сонаслѣдниковъ, вызвать ихъ всѣхъ къ раздѣлу, хотя бы о томъ не было заявлено ходатайства со стороны лицъ, требующихъ раздѣла. 1881 г. № 167, стр. 692 и слѣд.

Расточитель.

1206. Наложеніе опеки за расточительность для лицъ крестьянскаго сословія закономъ не установлено; приговоръ сельскаго схода о взятіи подъ опеку имущества крестьянина не можетъ имѣть послѣдствій, указанныхъ въ ст. 184 уст. о предупр. о пресѣч. прест. т. XIV. 1881 г. № 83, стр. 334.

1207. Для опекуновъ надъ имѣніями расточителей обязательны тѣ же правила, относительно управленія сими имѣніями, какія постановлены для опекуновъ надъ малолѣтними и вообще неправоспособными управлять своими имѣніями. 1881 г. № 163, стр. 670.

Расчетная тетрадь.

1208. Форма расчетной тетради, установленная ст. 1973 т. X ч. 1, необязательна для расчета казны по отдачѣ оброчныхъ статей въ арендное содержаніе; вообще форма эта указана закономъ лишь какъ образецъ, обязательный по отношенію къ сдѣлкамъ казны съ частными лицами, некасающимся подряда или поставки, лишь настолько, насколько основанія расчета по подрядамъ и поставкамъ могутъ быть принимаемы при исполненіи другихъ договоровъ. 1881 г. № 102, стр. 421.

Рекрутская квитанція.

1209. Споры о принадлежности сельскому обществу или отдѣльному семейству рекрутской квитанціи, выданной помѣщику въ зачетъ будущихъ наборовъ, рѣшаются волостнымъ судомъ съ утвержденія мироваго посредника или, съ упраздненіемъ сихъ послѣднихъ, уѣзднаго по крестьянскимъ дѣламъ присутствія (ст. 203 общ. пол. о кр.); мировыя судебныя установленія не могутъ перевершать такой споръ, коль скоро рѣшеніе волостнаго суда вошло въ законную силу. 1882 г. № 142, стр. 675 и слѣд.

Родовое имѣніе.

1210. Право боковыхъ родственниковъ на наслѣдованіе въ родовыхъ имѣніяхъ обусловливается не только кровнымъ родствомъ съ отцомъ или матерью наслѣдодателя, но и общимъ происхожденіемъ наслѣдодателя и отыскивающаго наслѣдство отъ того родоначальника, отъ котораго досталось имѣніе, составляющее предметъ наслѣдства. 1881 г. № 30, стр. 106.

1211. Общее правило, недопускающее спора о родовомъ происхожденіи движимыхъ имуществъ, сохраняетъ силу во всѣхъ случаяхъ, кромѣ исключеній, положительно въ законахъ указанныхъ (ст. 1141—1147 т. X ч. 1) и касающихъ-

ся порядка наслѣдованія въ линіи восходящей. 1881 г. № 3, стр. 10.

1212. Выкупу подлежатъ вообще всѣ родовыя, а не только дворянскія имѣнія; установленное ст. 1350 т. X ч. 1 ограниченіе права выкупа относится лишь до земель, находящихся въ уѣздѣ, и, какъ всякое исключеніе, не можетъ толковаться въ распространительномъ смыслѣ; поэтому означенная статья непримѣнима къ выкупу родовыхъ городскихъ имуществъ. 1881 г. № 136, стр. 569.

1213. Родовое имѣніе, купленное чужеродцемъ, состоитъ въ его законномъ владѣніи, и право выкупа, предоставленное родственникамъ продавца, составляетъ лишь льготу, которая, по общему правилу, должна быть толкуема въ тѣсномъ смыслѣ и не можетъ быть распространяема далѣе указанныхъ въ законѣ предѣловъ. 1882 г. № 48, стр. 185.

1214. Малолѣтство родственника, имѣющаго право на выкупъ проданнаго родоваго имѣнія, не пріостанавливаетъ теченія трехлѣтняго срока. 1882 г. № 48, стр. 185.

Родственный союзъ.

1215. Заключеніе суда о томъ, что лицо не принадлежитъ къ извѣстному поколѣнію, относится къ существу дѣла. 1881 г. № 48, стр. 204.

1216. Общіе законы о родительской власти, постановляя правила о правахъ и обязанностяхъ обоихъ родителей, о власти ихъ обоихъ надъ дѣтьми, имѣютъ въ виду совмѣстную жизнь супруговъ; правилъ же о томъ, какъ опредѣлить судьбу дѣтей и родительскую власть по отношенію къ нимъ, въ случаѣ расторженія брака или въ случаѣ разлученія супруговъ по опредѣленію верховной власти, законъ не указываетъ. Въ послѣднемъ случаѣ, при отсутствіи закона, верховная власть опредѣляетъ судьбу дѣтей, во избѣжаніе столкновеній по отношенію къ нимъ двухъ противоположныхъ и иногда взаимно непріязненныхъ вліяній отца и матери. 1881 г. № 135, стр. 569.

1217. Родители отвѣчаютъ за долги неотдѣленныхъ дѣтей тогда лишь, когда согласіе ихъ на выдачу послѣдними акта удостовѣрено собственноручною подписью на актахъ или же, въ случаѣ безграмотства, законно совершенною довѣренностью. 1881 г. № 54, стр. 229; № 55, стр. 231.

Рѣки.

218. Пользованіе рѣкою, протекающею по дачамъ нѣсколькихъ владѣльцевъ, принадлежитъ каждому изъ нихъ настолько, насколько не противорѣчитъ праву пользованія другаго тою же рѣкою, почему верхній владѣлецъ рѣки не вправѣ отводить воду изъ ея русла и дѣлать на рѣкѣ перепруду и тѣмъ лишать нижняго владѣльца права пользованія водою въ предѣлахъ его владѣнія. Въ этихъ случаяхъ нижній владѣлецъ защищается искомъ о правѣ участія частнаго. 1881 г. № 84, стр. 339.

1219. Судоходныя рѣки принадлежатъ казнѣ только въ томъ случаѣ, если онѣ находятся въ предѣлахъ казенныхъ земель, всѣ же прочія рѣки, находящіяся въ предѣлахъ частныхъ имѣній, принадлежатъ собственникамъ имѣній и состоятъ лишь въ завѣдываніи государства, какъ пути сообщенія. 1882 г. № 90, стр. 400.

Рѣшеніе.

1220. Судъ обязанъ въ рѣшеніи своемъ обсудить всѣ части исковыхъ требованій и не можетъ отказать въ искѣ на томъ лишь основаніи, что часть этихъ требованій выполнена отвѣтчикомъ. 1881 г. № 59, стр. 246.

1221. Законъ, не дозволяя суду измѣнять требованія истца и обязывая судъ основывать свои рѣшенія исключительно на доказательствахъ, представленныхъ тяжущимися, не лишаетъ его права принимать въ основаніе своего рѣшенія такіе выводы, которые, хотя и не были буквально приведены тяжущимися, однако же вытекали изъ представленныхъ сторонами доказательствъ и документовъ. 1881 г. № 22, стр. 81.

1222. Судъ не вправѣ принимать въ основу своего рѣшенія циркуляры административнаго вѣдомства, несогласные съ законами 1881 г.№ 106, стр. 438.

1223. Неприведеніе въ рѣшеніи соображеній по возраженіямъ, заявленнымъ тяжущимся въ апелляціонной жалобѣ, лишающее Сенатъ возможности провѣрить указаніе на нарушеніе закона, служитъ поводомъ кассаціи. 1882 г. № 100, стр. 450.

1224. Оставленіе судомъ безъ обсужденія объясненій и доводовъ тяжущагося служитъ поводомъ кассаціи рѣшенія. 1882 г. № 144, стр. 688 и слѣд.

1225. Необсужденіе судомъ представленныхъ сторонами документовъ служитъ поводомъ къ отмѣнѣ рѣшенія. 1881 г. № 71, стр. 289. 1882 г. № 104, стр. 512; № 111, стр. 539.

1226. Необсужденіе судомъ возраженій отвѣтчика противъ иска служитъ поводомъ кассаціи рѣшенія. 1882 г. № 86, стр. 383.

1227. Отсутствіе соображеній въ рѣшеніи апелляціоннаго суда, коимъ утверждено рѣшеніе суда первой степени, подкрѣпленное соображеніями, не служитъ поводомъ кассаціи рѣшенія. 1881 г. № 11, стр. 42.

1228. Неправильность одного соображенія, при правильности окончательнаго вывода суда, основаннаго на другомъ самостоятельномъ соображеніи, не служитъ поводомъ къ отмѣнѣ рѣшенія. 1881 г. № 98, стр. 400. 1882 г. № 29, стр. 124.

1229. Неправильность нѣкоторыхъ соображеній суда, не имѣвшая вліянія на правильность окончательнаго вывода въ рѣшеніи, не служитъ поводомъ кассаціи. 1881 г. № 124, стр. 534; № 172, стр. 718. 1882 г. № 76, стр. 322; № 130, стр. 616.

1230. Неправильность нѣкоторыхъ дополнительныхъ соображеній суда не служитъ поводомъ кассаціи рѣшенія,

если главное соображеніе, на которомъ основано рѣшеніе, правильно. 1881 г. № 7, стр. 28. 1882 г. № 53, стр. 209.

1231. Соображенія суда могутъ служить поводомъ кассаціи рѣшенія только въ томъ случаѣ, если окончательный выводъ суда, на нихъ основанный и составляющій сущность рѣшенія, нарушаетъ право тяжущагося. 1882 г. № 96, стр. 419.

1232. Судъ не обязанъ въ своемъ рѣшеніи входить въ подробный разборъ всѣхъ приводимыхъ сторонами доводовъ. 1881 г. № 95, стр. 383. 1882 г. № 89, стр. 393; № 96, стр. 423; № 159, стр. 784.

1233. Судъ не обязанъ отвѣчать на каждый изъ доводовъ тяжущагося: изложеніе ихъ въ рѣшеніе доказываетъ, что судъ имѣлъ ихъ въ виду. 1881 г. № 93, стр. 379.

1234. Упоминаніе въ рѣшеніи суда о представленномъ тяжущимся возраженіи служитъ доказательствомъ, что оно не оставлено безъ обсужденія. 1881 г. № 160, стр. 655.

1235. Изложеніе въ рѣшеніи суда возраженій отвѣтчика служитъ доказательствомъ, что они не оставлены судомъ безъ обсужденія. 1881 г. № 122, стр. 526.

1236. Упоминаніе въ рѣшеніи суда о приводимыхъ сторонами доводахъ и документахъ служитъ доказательствомъ ихъ разсмотрѣнія; приводить же подробный разборъ каждаго довода и документа судъ не обязанъ. 1881 г. № 37, стр. 157; № 46, стр. 196.

1237. Упоминаніе въ рѣшеніи суда о документѣ служитъ доказательствомъ, что онъ былъ разсмотрѣнъ судомъ. 1881 г. № 22, стр. 81. 1882 г. № 60, стр. 258; № 120, стр. 573; № 131, стр. 628; № 151, стр. 735.

1238. Судъ долженъ упомянуть въ рѣшеніи о всѣхъ приводимыхъ сторанами доводахъ и доказательствахъ, но не обязанъ отвѣчать отдѣльно на каждый доводъ и возраженіе сторонъ. 1881 г. № 65, стр. 273.

1239. Неприведеніе въ рѣшеніи законовъ, на коихъ оно основано, не служитъ поводомъ кассаціи рѣшенія, если онымъ не нарушенъ никакой законъ. 1881 г. № 114, стр. 476. 1882 г. № 89 стр. 393.

1240. Одно лишь неприведеніе судомъ закона, на коемъ основано его рѣшеніе, не служитъ поводомъ кассаціи рѣшенія. 1882 г. № 159, стр. 786.

1241. Неправильная ссылка на законъ, при правильномъ рѣшеніи дѣла, не составляетъ повода къ отмѣнѣ рѣшенія. (рѣш. Сен. 1869 г. № 259; 1874 г. № 40; 1878 г. № 81). 1881 г. № 15, стр. 62; № 64, стр. 268. 1882 г. № 56, стр. 219.

1242. Резолюціи суда— «въ искѣ отказать» можетъ быть придано, по соображеніи съ предшествовавшими мотивами рѣшенія, значеніе отказа въ искѣ лишь по преждевременности: въ семъ случаѣ подобная резолюція не препятствуетъ разсмотрѣнію иска по новомъ его предъявленіи. 1881 г. № 118, стр. 498—499.

1243. Изложеніе судебною палатою резолютивной части своего рѣшенія въ слѣдующей формѣ: «палата отмѣняетъ частное опредѣленіе окружнаго суда»—признано Сенатомъ несоотвѣтствующимъ требованіямъ ст. 712, 791, 777, 711 (п. 4) и 774 уст. гр. суд., по смыслу коихъ, палата, отмѣнивъ опредѣленіе окружнаго суда, обязана изложить свое постановленіе, которое замѣняло бы постановленіе суда. 1882 г. № 140, стр. 665.

1244. Рѣшенія судовъ иностранныхъ государствъ, съ которыми не заключено договоровъ о *взаимномъ* исполненіи рѣшеній, не подлежатъ исполненію въ Россіи. 1882 г. № 58, стр. 236 и слѣд.

1245. Въ законную силу входятъ не сужденія, приводимыя въ рѣшеніи, а только резолютивная его часть; посему то обстоятельство, что судъ въ своихъ соображеніяхъ коснулся такихъ обстоятельствъ, которыя не были предметомъ исковыхъ требованій, не можетъ служить поводомъ

къ отмѣнѣ рѣшенія, если эти соображенія не имѣли вліянія на резолютивную часть рѣшенія. 1882 г. № 73, стр. 306.

1246. При постановленіи рѣшенія по существу дѣла, судъ не долженъ стѣсняться предшествовавшими частными опредѣленіями. 1882 г. № 60, стр. 258.

1247. Толкованіе судомъ представленнаго въ основаніе иска вошедшаго въ законную силу судебнаго рѣшенія, въ связи съ обстоятельствами дѣла, по которому оно послѣдовало, относится къ установленію фактической стороны дѣла и не подлежитъ повѣркѣ Сената въ кассаціонномъ порядкѣ. 1882 г. № 102, стр. 498.

1248. Рѣшеніе, вступившее въ законную силу, обязательно не только для тяжущихся, но и для преемниковъ ихъ правъ. 1882 г. № 88, стр. 390.

1249. Подъ понятіе участвовавшихъ въ дѣлѣ лицъ, относительно коихъ рѣшеніе вступаетъ въ законную силу, подходятъ, наравнѣ съ лицами, непосредственно участвовавшими въ дѣлѣ, какъ ихъ наслѣдники, тамъ и вообще преемники ихъ правъ, въ силу ст. 420 т X ч. 1. Если вошедшимъ въ законную силу рѣшеніемъ опредѣлены права и обязанности извѣстнаго лица относительно его имущества, то лицо это не можетъ передать своему преемнику болѣе правъ на имущество, чѣмъ само имѣло. 1881 г. № 159, стр. 648.

1250. Въ силу вещнаго характера залоговаго права, рѣшеніе суда, признавшее за залогодержателемъ право на удовлетвореніе по закладной, обязательно не только для первоначальнаго залогодателя, но и для всякаго позднѣйшаго пріобрѣтателя заложеннаго имущества. 1881 г. № 65, стр. 272.

1251. Рѣшеніе суда вступаетъ въ законную силу только въ отношеніи предмета иска и въ резолютивной своей части; соображенія же и мотивы, на которыхъ основана резолюція, въ законную силу не вступаютъ, и тяжущійся не теряетъ

права опровергать ихъ по другому дѣлу. 1881 г. № 141, стр. 590.

1252. Истолкованіе рѣшеній, постановленныхъ мировыми судьями на основаніи ст. 30 уст. гр. суд., подлежитъ вѣдомству мироваго судьи, постановившаго рѣшеніе. 1881 г. № 39, стр. 163.

1253. Просьбы объ истолкованіи рѣшенія разрѣшаются сокращеннымъ порядкомъ, безъ обмѣна состязательныхъ бумагъ, при чемъ по этимъ просьбамъ постановляются не рѣшенія, а опредѣленія, подлежащія обжалованію въ частномъ порядкѣ. 1881 г. № 39, стр. 163.

1254. По иску бывшихъ государственныхъ крестьянъ судъ можетъ, безъ нарушенія ст. 895 уст. гр. суд. и ст. 516 т. X ч. 2 зак. о суд., постановить рѣшеніе о возвратѣ имъ вошедшей во владѣнную запись земли, признанной рѣшеніемъ Сената, въ старомъ порядкѣ судопроизводства, принадлежащею лицу постороннему и, согласно сему рѣшенію, переданной послѣднему позже обнародованія закона 9 іюня 1873 г. (п. 2 прим. къ ст. 37 общ. пол. о крест.). 1882 г. № 33, стр. 136.

1255. Одни лишь предположенія суда о неудобствахъ и затрудненіяхъ, которыя могутъ возникнуть при приведеніи рѣшенія его въ исполненіе, не могутъ служить основаніемъ къ отказу въ требованіи тяжущагося, признанномъ судомъ доказаннымъ. 1882 г. № 149, стр. 703 и слѣд.

1256. При исполненіи рѣшеній судебныхъ установленій, образованныхъ по уставамъ 20 ноября 1864 г., о денежномъ взысканіи съ крестьянъ, взыскатель не вправѣ требовать, по ст. 400—404 уст. о благ. каз. сел. (т. XII ч. 2 изд. 1876 г.), понудительной отдачи должника въ общественныя работы или въ заработокъ частнымъ лицамъ, для пополненія присужденной суммы заработанными деньгами. 1882 г. № 92, стр. 407.

1257. Рѣшеніе уголовнаго суда по гражданскому иску,

примѣнительно къ ст. 893 и 895 уст. гр. суд., представляется обязательнымъ и вступаетъ въ законную силу только въ отношеніи спорнаго предмета, оспариваемаго тѣми же сторонами и на томъ же основаніи, а не въ отношеніи лицъ, неучаствовавшихъ въ дѣлѣ. 1881 г. № 181, стр. 746.

1258. Вступившій въ законную силу приговоръ уголовнаго суда по гражданскому иску о вознагражденіи за убытки, причиненные преступленіемъ, имѣетъ значеніе вступившаго въ законную силу рѣшенія гражданскаго суда, и потерпѣвшій отъ преступленія, которому было отказано уголовнымъ судомъ въ искѣ о вознагражденіи за убытки, теряетъ право вновь предъявлять тотъ же искъ въ гражданскомъ судѣ. 1881 г. № 140, стр. 587.

1259. Отказъ гражданскаго суда въ искѣ, вслѣдствіе признанія его недоказаннымъ, погашаетъ право на искъ, хотя бы и съ представленіемъ дополнительныхъ доказательствъ; то же правило имѣетъ силу и по отношенію къ приговору уголовнаго суда по иску о вознагражденіи за причиненные преступленіемъ убытки. 1881 г. № 140, стр. 587.

1260. Рѣшеніе французскаго суда о признаніи должника несостоятельнымъ не можетъ быть приведено въ исполненіе въ Россіи и, слѣдовательно, не имѣетъ обязательной силы для русскихъ судовъ, въ отношеніи къ имуществу, находящемуся въ Россіи, и для третьихъ лицъ, вступившихъ въ договоръ съ должникомъ по поводу такого имущества. 1881 г. № 32, стр. 121.

1261. Въ порядкѣ судебнаго производства дѣла о несостоятельности судъ постановляетъ: по подлежащимъ его обсужденію предметамъ, составляющимъ существо дѣла, рѣшенія, а по предметамъ, представляющимъ только частные вопросы, изъ дѣла возникающіе—опредѣленія. Постановленіе суда, утвердившаго мировую сдѣлку, учиненную несостоятельнымъ, должно считаться рѣшеніемъ, а не частнымъ опредѣленіемъ, и обжалуется въ апелляціонномъ, а не въ частномъ порядкѣ. 1881 г. № 122, стр. 523.

1262. Отсутствіе жалобы тяжущагося на послѣдовавшее въ его пользу рѣшеніе не можетъ служить основаніемъ къ признанію, что этотъ тяжущійся подчинился приведенному въ рѣшеніи соображенію о наличности какого-либо обстоятельства, и что это соображеніе получило обязательную для него силу, препятствующую оспариванію того обстоятельства при перенесеніи дѣла въ высшую инстанцію противною стороною. 1882 г. № 37, стр. 150.

1263. Сторона, въ пользу которой состоялось рѣшеніе въ окончательномъ его выводѣ, не имѣя повода ходатайствовать объ измѣненіи резолютивной части рѣшенія, не можетъ подать жалобы на такое рѣшеніе, хотя бы въ немъ и было приведено соображеніе, признаваемое этою стороною неправильнымъ. 1882 г. № 37, стр. 150.

1264. Судъ второй степени, въ который передано Сенатомъ дѣло, вслѣдствіе отмѣны прежняго рѣшенія, обязанъ войти, по ходатайству тяжущагося, кассаціонная жалоба коего уважена Сенатомъ, въ разсмотрѣніе вопроса объ отмѣнѣ послѣдствій перваго рѣшенія, приведеннаго въ исполненіе. То обстоятельство, что подлежащая обратному взысканію сумма превышаетъ 500 р., или самый искъ по своему предмету неподсуденъ мировымъ судебнымъ установленіямъ, не можетъ служить основаніемъ къ оставленію съѣздомъ безъ обсужденія вопроса объ отмѣнѣ послѣдствій перваго рѣшенія. 1882 г. № 26, стр. 111.

1265. Оцѣнка доказательной силы и значенія судебныхъ рѣшеній, представленныхъ въ видѣ письменныхъ доказательствъ, принадлежитъ суду, рѣшающему дѣло по существу, и не подлежитъ повѣркѣ Сената въ порядкѣ кассаціоннаго производства. 1881 г. № 4, стр. 13; № 173, стр. 723.

1266. Оцѣнка судомъ смысла и значенія представленнаго тяжущимся въ доказательство по дѣлу рѣшенія Сената относится къ существу дѣла, и правильность заключенія суда по сему предмету не подлежитъ повѣркѣ Сената въ кассаціонномъ порядкѣ. 1882 г. № 120, стр. 574.

Сборы.

1267. Размѣръ посаженной платы за земли, занятыя садами, рощами и огородами лицъ не войсковаго сословія, установленный Высочайше утвержденнымъ 23 мая 1878 г. мнѣніемъ Государств. Совѣта для земель войска Донскаго, непримѣнимъ къ землямъ Кубанской области, на которую, согласно ст. 488 т. XII ч. 2 уст. о благ. каз. сел., можетъ быть распространенъ лишь установленный для войска Донскаго порядокъ сбора и расходованія станичныхъ доходовъ. 1881 г. № 106, стр. 438.

Свидѣтели.

1268. Въ тѣхъ случаяхъ, когда завѣщаніе дѣлается вполнѣ въ пользу прямыхъ наслѣдниковъ, свидѣтелями могутъ быть родственники и свойственники въ означенныхъ въ п. 2 ст. 1054 т. X ч. 1 степеняхъ, независимо отъ того, дѣлается ли завѣщаніе въ пользу всѣхъ, или только въ пользу нѣкоторыхъ прямыхъ наслѣдниковъ. 1881 г. № 79, стр. 316.

1269. Законъ воспрещаетъ соединеніе, при составленіи завѣщанія, въ одномъ лицѣ качествъ рукоприкладчика за завѣщателя, переписчика завѣщанія и свидѣтеля; составитель же завѣщанія можетъ быть одновременно и свидѣтелемъ. 1881 г. № 79, стр. 317.

1270. Допросъ, въ качествѣ свидѣтелей, судебнаго пристава и его писца о времени и объ обстоятельствахъ, сопровождавшихъ врученіе повѣстокъ тяжущемуся, не составляетъ нарушенія ст. 409 уст. гр. суд. 1882 г. № 40, стр. 162.

1271. Тяжущійся, нежаловавшійся судебной палатѣ на невызовъ окружнымъ судомъ къ допросу его свидѣтелей, не можетъ приводить это обстоятельство, какъ поводъ кассаціи. 1881 г. № 174, стр. 726.

1272. Тяжущійся, своевременно невоспользовавшійся правомъ, предоставленнымъ ему ст. 94 уст. гр, суд., не вправѣ указывать въ кассаціонной жалобѣ, какъ на поводъ къ отмѣнѣ

рѣшенія, на допросъ свидѣтелей безъ бытности его. 1882 г. № 124, стр. 594.

1273. Опредѣленіе о наложеніи на свидѣтеля штрафа за неявку въ судъ не подлежитъ обжалованію въ кассаціонномъ порядкѣ. 1882 г. № 62, стр. 261.

Свидѣтельскія показанія.

1274. Тяжущійся, не возражавшій противъ допущенія свидѣтельскихъ показаній при производствѣ дѣла въ судѣ, рѣшавшемъ дѣло по существу, не вправѣ указывать на это обстоятельство, какъ на поводъ къ отмѣнѣ рѣшенія. 1882 г. № 40, стр. 162.

1275. Ст. 1342—1346 гражд. код. и ст. 409 и 410 уст. гр. суд. ограничиваютъ допустимость свидѣтельскихъ показаній единственно въ интересахъ тяжущихся сторонъ; поэтому судъ не вправѣ, вопреки соглашенію тяжущихся, не допускать допроса свидѣтелей, хотя бы законъ по данному дѣлу и устранялъ свидѣтельскія показанія. 1881 г. № 180, стр. 743.

1276. Если судъ, не обсудивъ предварительно вопроса о томъ, можетъ ли извѣстное событіе быть доказываемо свидѣтелями, допустилъ свидѣтелей къ допросу, а затѣмъ отвергнулъ этотъ способъ доказательства, найдя, что данное событіе не можетъ быть доказываемо свидѣтелями, то неправильность эта не служитъ поводомъ кассаціи рѣшенія. 1882 г. № 36, стр. 146.

1277. Вообще вопросъ о томъ, какія могутъ быть допущены доказательства существованія долга, подлежитъ разрѣшенію на основаніи законовъ, опредѣляющихъ возникновеніе обязательства платежа, невыполненіе коего обусловило существованіе долга, и способъ удостовѣренія обстоятельствъ, изъ которыхъ вытекаетъ это обязательство. Въ силу ст. 710 т. X ч. 1, стороны имѣютъ право ограничиться однимъ словеснымъ соглашеніемъ о куплѣ-продажѣ движимости, хотя бы

продавецъ передалъ имущество до полученія платежа или даже выразилъ свою волю объ отсрочкѣ послѣдняго, и въ этихъ случаяхъ какъ самая сдѣлка купли-продажи, такъ и условія ея, слѣдовательно, и возникновеніе обязательства платежа могутъ быть доказываемы свидѣтелями (ст. 409 уст. гр. суд.). Посему свидѣтельскія показанія должны быть допускаемы по искамъ о взысканіи долга, образовавшагося вслѣдствіе неудостовѣренной письменными актами купли-продажи движимости даже и въ кредитъ, подобно тому, какъ они допускаются, согласно послѣдовавшимъ уже разъясненіямъ Сената, въ доказательство долга, возникшаго изъ другаго рода словесной сдѣлки—договора личнаго найма, когда послѣдній не требуетъ письменной формы. Если купля-продажа не сопровождалась выдачею продавцу документа, въ качествѣ письменнаго доказательства, то и споръ о томъ, произведенъ ли платежъ при самой куплѣ-продажѣ, до или при передачѣ вещей, либо впослѣдствіи,—можетъ быть разъясняемъ свидѣтельскими показаніями, по ссылкѣ той или другой стороны. 1882 г. № 3, стр. 11—12.

1278. Въ доказательство давности владѣнія по дѣламъ, производящимся въ исковомъ порядкѣ, допускается не только дознаніе черезъ окольныхъ людей, но и вообще свидѣтельскія показанія. 1882 г. № 91, стр. 404.

1279. Свидѣтельскія показанія могутъ быть допущены въ подвержденіе дѣйствительной стоимости заложенныхъ въ С.-Петербургскомъ частномъ ломбардѣ вещей, письменная оцѣнка коихъ при закладѣ признана необязательною для закладчика по обстоятельствамъ утраты тѣхъ вещей ломбардомъ. 1881 г. № 143, стр. 595.

1280. Свидѣтельскія показанія допускаются въ доказательство существованія и условій договора найма земель крестьянами у помѣщиковъ, на сумму ниже трехсотъ рублей, независимо отъ времени, на которое арендный договоръ заключенъ, а на сумму свыше трехсотъ рублей,—когда договоръ заключенъ не болѣе, какъ на три года, при чемъ

суммою договора должно считать ежегодный взносъ, а не все количество платежей, подлежащихъ взносу за время аренды. 1881 г. № 139. стр. 585.

1281. Свидѣтельскія показанія допускаются въ доказательство существованія словеснаго договора снятія крестьяниномъ у помѣщика въ содержаніе рыбныхъ ловель, срокомъ до трехъ лѣтъ. 1882 г. № 64, стр. 269.

1282. Выдача заборной книжки можетъ быть доказываема свидѣтельскими показаніями. 1882 г. № 3, стр. 14.

1283. Свидѣтельскія показанія допускаются въ доказательство факта нахожденія заемнаго обязательства, въ моментъ смерти подписавшаго оное лица, въ рукахъ сего послѣдняго, т. е.—непередачи имъ обязательства тому лицу, на имя котораго оно написано. 1882 г. № 137, стр. 645 и слѣд.

1284. Фактъ замѣны одного долговаго документа другимъ не подлежитъ, относительно своего удостовѣренія, дѣйствію ст. 1341 гражд. код. 1882 г. № 41, стр. 166.

1285. Допускаются свидѣтельскія показанія, согласно п. 1 ст. 1348 гражд. код., въ доказательство существованія обмана. 1882 г. № 41, стр. 167.

1286. Свидѣтельскія показанія допускаются, по смыслу п. 1 ст. 1348 гражд. код., въ доказательство заявленія о неуничтоженіи документа, замѣненнаго другимъ, и о требованіи вторичной, по неуничтоженному документу, уплаты. 1882 г. № 41, стр. 166.

1287. Свидѣтельскія показанія допускаются въ доказательство послѣдовавшаго одобренія мужемъ сдѣлки, совершенной женою безъ его согласія (зак. Царства Польск.). 1881 г. № 153, стр. 621.

1288. Свидѣтельскія показанія не допускаются въ доказательство выдачи приданаго. 1881 г. № 11, стр. 42.

1289. Свидѣтельскія показанія не допускаются въ подтвержденіе замѣны чиншевыхъ отношеній арендным договоромъ. 1882 г. № 107, стр. 528.

1290. Существованіе, уплата и переуступка долговыхъ требованій не могутъ быть доказываемы свидѣтельскими показаніями и въ томъ случаѣ, когда споръ идетъ между должникомъ и лицомъ, доказывающимъ уплату долга за счетъ должника. 1881 г. № 2, стр. 6.

1291. Уполномочіе не можетъ быть доказываемо свидѣтельскими показаніями, такъ какъ для выраженія акта уполномочія установлена закономъ письменная форма. 1881 г. № 36, стр. 146—147.

1292. Свидѣтельскія показанія не допускаются въ подтвержденіе того, что извѣстное торговое предпріятіе принесло прибыль или убытокъ, такъ какъ, согласно ст. 526 уст. торг. т. XI ч. 2, доказательствомъ въ этихъ случаяхъ должны служить торговыя книги. 1881 г. № 190, стр. 796.

1293. Оцѣнка свидѣтельскихъ показаній зависитъ отъ суда, разсматривающаго дѣло по существу, и не подлежитъ повѣркѣ въ кассаціонномъ порядкѣ. 1881 г. № 70, стр. 287; № 172, стр. 717. 1882 г. № 40, стр. 162.

1294. Оцѣнка свидѣтельскихъ показаній и выводы суда изъ нихъ относятся къ существу дѣла и не подлежатъ повѣркѣ Сената въ кассаціонномъ порядкѣ. 1882 г. № 137, стр. 646.

1295. Заключеніе суда о томъ, представляется ли необходимость по дѣлу въ спросѣ свидѣтелей, относится къ фактической сторонѣ дѣла, неподлежащей повѣркѣ Сената въ кассаціонномъ порядкѣ. 1882 г. № 107, стр. 525.

Свидѣтельство.

1296. Отказъ мироваго съѣзда въ выдачѣ свидѣтельства на полученіе документовъ на томъ лишь основаніи, что апелляторъ не ходатайствовалъ о томъ въ своей апелляціонной жалобѣ, нарушаетъ ст. 173 и 768 уст. гр. суд. 1881 г. № 22, стр. 81.

1297. Судъ вправѣ отказать тяжущемуся въ выдачѣ

свидѣтельства на полученіе документовъ изъ какого-либо присутственнаго мѣста, если тяжущійся не указываетъ, какіе именно документы ему необходимы. 1882 г. № 112, стр. 548.

1298. Судъ имѣетъ право отказать тяжущемуся въ выдачѣ свидѣтельства на полученіе справокъ или документовъ, если признаетъ, что то обстоятельство, для разъясненія котораго тяжущійся желаетъ представить доказательство, достаточно разъяснено по дѣлу; такое заключеніе суда относится къ фактической сторонѣ дѣла. 1881 г. № 22, стр. 81.

1299. Судъ вправѣ отказать тяжущемуся въ выдачѣ свидѣтельства для представленія документа, если признаетъ, что документъ этотъ не имѣетъ значенія для разрѣшенія дѣла, и заключеніе суда въ этомъ отношеніи не подлежитъ повѣркѣ въ кассаціонномъ порядкѣ. 1881 г. № 76, стр. 305.

Свѣдущіе люди.

1300. Заключеніе суда о томъ, требуетъ ли разсмотрѣніе или оцѣнка спорнаго предмета особыхъ свѣдѣній, которыми обладаютъ лишь свѣдущіе люди, не подлежитъ повѣркѣ въ порядкѣ кассаціоннаго производства. 1882 г. № 53, стр. 210.

1301. Оцѣнка заключенія свѣдущихъ людей относится къ существу дѣла и не подлежитъ повѣркѣ Сената въ кассаціонномъ порядкѣ. 1881 г. № 15, стр. 61.

Сельскій староста.

1302. Составленіе акта о потравѣ не сельскимъ старостою, а, при отсутствіи послѣдняго, волостнымъ старшиною, не противорѣчитъ закону. 1881 г. № 150, стр. 613.

1303. Объявленіе о потравахъ должно быть обращаемо къ сельскому старостѣ или въ волостное правленіе, членами котораго, согласно ст. 87 общ. пол. о крест., состоятъ старосты; въ казачьихъ же станицахъ такія объявленія обращаются къ поселковымъ атаманамъ. 1881 г. № 100, стр. 412.

Сельскій сходъ.

1304. Сельскій сходъ не имѣетъ права отбирать четвертную землю у владѣльцевъ, за которыми она записана во владѣнной записи, или ихъ наслѣдниковъ и передавать ее другимъ лицамъ. 1882 г. № 162, стр. 822.

1305. Сельскій сходъ имѣетъ право вступать въ соглашеніе съ частными лицами безъ выбора уполномоченныхъ и выразить это соглашеніе въ актѣ домашняго договора или обязательства, будетъ ли онъ въ формѣ приговора, или контракта, за подписью сторонъ, лишь бы актъ этотъ не требовалъ участія общественной власти. 1881 г. № 21, стр. 78.

1306. По ст. 676 т. IX изд. 1857 г., обществамъ сельскихъ обывателей, въ томъ числѣ и колонистамъ, поселеннымъ на казенныхъ земляхъ, предоставляется право отдавать въ оброчное содержаніе отведенныя имъ земли лишь по правиламъ ст. 171 и 182 т. XII ч. 2 уст. о благ. каз. сел., т. е. только подъ устройство мельницъ, фабрикъ и т. п., въ количествѣ не болѣе 3 десятинъ и на срокъ не свыше 50 лѣтъ. 1881 г. № 33, стр. 139.

Сервитутъ.

1307. Вѣдомству административной власти, въ силу постановленія намѣстника въ Царствѣ Польскомъ отъ 18 октября 1818 г. (днев. зак. т. 6, стр. 232), подлежитъ лишь устройство новыхъ канавъ съ цѣлью улучшать земледѣліе, осушать дороги, предохранять людей и скотъ отъ заразительныхъ болѣзней; споры же между частными лицами о противозаконномъ задержаніи или поднятіи воды подлежатъ вѣдомству судебныхъ установленій. Поэтому искъ о возстановленіи нарушеннаго пользованія канавою, уже существующею на чужой землѣ, если со времени нарушенія этого пользованія не прошло года, подлежитъ, по п. 4 ст. 115 полож. о прим. суд. уст. къ Варшавскому судебному округу, вѣдомству мировыхъ судебныхъ установленій. 1881 г. № 26, стр. 94.

1308. Изъ двоякаго рода исковъ, установленныхъ полож. о примѣн. суд. уст. къ Варшавскому судебному округу для защиты сервитутовъ, мировымъ судебнымъ установленіямъ подсудны, на основаніи п. 4 ст. 115 сего положенія, лишь иски о возстановленіи нарушеннаго пользованія сервитутами; иски же о самомъ правѣ на сервитуты подсудны общимъ судамъ. Гражданскій кодексъ, какъ видно изъ ст. 2228, не дѣлаетъ никакого различія между понятіемъ пользованія и понятіемъ владѣнія въ смыслѣ осуществленія права; равно ст. 122 означеннаго положенія приравниваетъ иски о возстановленіи пользованія къ искамъ о возстановленіи владѣнія. Засимъ, по смыслу ст. 2228 и 2232 гражд. код., иски по п. 4 (равно и по п. 3) ст. 115 могутъ имѣть въ виду защиту и охраненіе лишь такого пользованія или владѣнія, которое предполагается самостоятельнымъ осуществленіемъ права, не завися отъ односторонней воли собственника имѣнія. Пользованіе сервитутомъ постояннымъ и явнымъ (ст. 688 и 689 гражд. код.) предполагается, до доказательства противнаго, основаннымъ на правѣ, каковое и можетъ пріобрѣтаться посредствомъ давности; пользованіе же другими сервитутами, къ числу коихъ относится и сервитутъ дороги (непостоянный), всегда предполагаемое, въ силу самаго закона, прекарнымъ, т. е. зависящимъ отъ доброй воли собственника, ни въ какомъ случаѣ не ведетъ къ пріобрѣтенію права по давности (ст. 691 гражд. код.). Засимъ нѣтъ основанія и допускать, по отношенію къ послѣдняго рода сервитутамъ, и защиту пользованія или владѣнія ими владѣльческимъ искомъ. Поэтому мировыя судебныя установленія, при обсужденіи исковъ по п. 4 ст. 115, должны прежде всего обсудить, къ какому роду принадлежатъ спорные сервитуты, и, если гражданскій кодексъ не дозволяетъ пріобрѣтенія права на оные посредствомъ владѣнія, въ искѣ о возстановленіи нарушеннаго пользованія отказать, по его недопускаемости въ силу закона. 1882 г. № 77, стр. 326—330.

1309. Каждый собственникъ имѣетъ право требовать, что-

бы сосѣдъ не подтоплялъ его имѣнія и чтобы, въ случаѣ подтопа, онъ вознаградилъ его за понесенные убытки. Для охраненія имѣнія отъ подтопа (возвышеніемъ уровня воды на мельницѣ въ чужомъ имѣніи) не нужно сервитута въ пользу имѣнія, а, наоборотъ, необходимъ сервитутъ для того, чтобы имѣть право подтоплять чужое имѣніе (зак. Царства Польск.). 1881 г. № 193, стр. 805.

Собственность.

1310. Въ силу преемства по опредѣленному имуществу, независимо отъ источника сего преемства, преемникъ вполнѣ заступаетъ своего предшественника во всемъ, непосредственно касающемся даннаго имущества: преемникъ замѣняетъ своего предшественника по отношенію къ третьимъ лицамъ, простирающимъ притязанія на имущество; на преемника переходятъ всѣ права и обязанности предшественника по отношенію къ этому имуществу; онъ несетъ невыгодныя по этому имуществу послѣдствія дѣйствій или упущеній предшественника и пользуется выгодами, истекающими для имущества изъ дѣйствій предшественника. 1881 г. № 154, стр. 623—624.

1311. Лицо, признанное судомъ собственникомъ имущества, можетъ, въ виду отчужденія или утраты присужденнаго имущества, искать возмѣщенія стоимости онаго, не обращаясь предварительно къ понудительному исполненію о возвращеніи ему присужденнаго имущества въ натурѣ. 1881 г. № 93, стр. 377.

1312. Собственникъ имѣнія, проданнаго неправильно съ публичныхъ торговъ за долги третьяго лица или, за несостоявшимися торгами, оставленнаго кредиторами за собою, вправѣ, по признаніи такой продажи неправильною, требовать возмѣщенія стоимости имѣнія отъ всѣхъ кредиторовъ, воспользовавшихся послѣднимъ, независимо отъ того, кѣмъ указано имѣніе къ описи,—не требуя предварительно возвращенія самаго имѣнія въ натурѣ. 1881 г. № 93, стр. 376 и слѣд.

1313. Собственникъ движимаго имущества не вправѣ требовать его возвращенія, если оно продано за долгъ посторонняго лица, даже въ томъ случаѣ, если это имущество было у него украдено. 1882 г. № 16, стр. 67.

1314. Казна не можетъ выводить свое право собственности на землю изъ административныхъ распоряженій правительства. Распоряженіе правительства о нарѣзкѣ крестьянамъ земли въ той или другой пропорціи, при отсутствіи доказательствъ, что надѣленіе послѣдовало изъ казеннаго участка, не можетъ парализировать права собственности крестьянъ на эту землю, основаннаго на крѣпостномъ актѣ. 1882 г. № 80, стр. 349.

1315. Владѣльцы городовъ, мѣстечекъ и селеній не имѣютъ права облагать лицъ, живущихъ въ нихъ, какими-либо сборами собственно за занятіе торговлею, ремесленною или мануфакурною промышленностью, хотя бы эти сборы и не носили названія сборовъ за право торговли и промышленности. Эти сборы не могутъ быть установлены и путемъ договоровъ или условій, заключаемыхъ собственникомъ съ самими жителями мѣстечекъ, такъ какъ подобные договоры, какъ противные закону, должны быть признаны недѣйствительными. 1882 г. № 135, стр. 642.

1316. Право собственности на землю подъ большими дорогами, пролегающими по имѣніямъ частныхъ владѣльцевъ, принадлежитъ симъ послѣднимъ, а не государству, за исключеніемъ земель, отчуждаемыхъ, при проведеніи большихъ дорогъ, изъ частнаго владѣнія въ порядкѣ, установленномъ въ ст. 575—593 т. X ч. 1. 1882 г. № 90, стр. 398 и слѣд.

1317. Строенія, составляя принадлежность земли, на которой возведены, признаются собственностью того, кому принадлежитъ самая земля, если не будетъ доказано, что собственникъ, удержавъ за собою право собственности на землю, отдѣлилъ отъ этого права право владѣнія и передалъ таковое другому, посредствомъ законнаго акта, при чемъ въ актѣ

этомъ должны быть опредѣлены въ точности и условія, на которыхъ установляется такое отдѣльное владѣніе. 1882 г. № 60, стр. 254 и слѣд.

1318. Строенія предполагаются принадлежащими собственнику земли, на которой они возведены, лишь дотолѣ, доколѣ принадлежность ихъ другому не будетъ доказана. Но одинъ фактъ возведенія строенія на чьей-либо землѣ изъ матеріаловъ и на счетъ посторонняго лица не признается за доказательство права собственности сего послѣдняго и на обращенный уже въ строеніе и вошедшій въ составъ его матеріалъ, безъ представленія доказательствъ, удостовѣряющихъ право сего лица обратить матеріалъ, не смотря на употребленіе его въ постройку, въ свою пользу сносомъ постройки. 1882 г. № 60, стр. 255.

1319. Смерть лица, которому по завѣщанію отказано право собственности на имущество, ранѣе смерти пожизненнаго, по тому же завѣщанію, владѣльца этого имущества не служитъ препятствіемъ къ переходу имущества къ правопреемникамъ перваго изъ нихъ. 1882 г. № 63, стр. 267.

1320. Если имѣніе завѣщано одному лицу въ собственность а другому въ пожизненное владѣніе, то собственникъ имущества можетъ, при жизни пожизненнаго владѣльца, просить о вводѣ его во владѣніе завѣщаннымъ имуществомъ и не лишенъ власти распорядиться своимъ правомъ собственности, лишь бы такимъ распоряженіемъ его не нарушались права пожизненнаго владѣльца. 1881 г. № 46, стр. 196.

1321. Собственникъ имѣнія, ограниченный въ своемъ правѣ пожизненнымъ владѣніемъ другаго лица, вправѣ просить о вводѣ его во владѣніе имѣніемъ. 1882 г. № 78, стр. 339.

1322. При куплѣ-продажѣ по вольной цѣнѣ, право собственности на имѣніе должно считаться перешедшимъ съ момента утвержденія купчей крѣпости старшимъ нотаріусомъ; напротивъ, покупщикъ имѣнія съ публичнаго торга дѣлает-

ся собственникомъ его со дня публичной продажи (утвержденной подлежащею властью). 1881 г. № 93, стр. 380—381.

1323. Право собственности на купленное съ публичнаго торга имущество переходитъ къ покупщику не со дня полученія данной, а со дня утвержденія торговъ. 1881 г. № 40, стр. 168.

1324. Земля, отведенная въ надѣлъ временно-обязаннымъ крестьянамъ, считается собственностью помѣщиковъ, а потому иски о правѣ собственности на такую землю должны предъявляться къ помѣщикамъ. 1881 г. № 144, стр. 599.

1325. Подъ упомянутымъ въ п. 2 Высочайше утвержденнаго мнѣнія Государственнаго Совѣта о возвратѣ изъ казны неправильно или излишне поступившихъ сборовъ (собр. узак. 1878 г. № 203, ст. 869; ст. 394 т. VIII ч. 2 общ. счетн. уст. по прод. 1879 г.) первоначальнымъ заявленіемъ государственныхъ крестьянъ подлежащей власти о правѣ собственности должно быть понимаемо не одно заявленіе, сдѣланное съ цѣлью оглашенія крестьянами этого права, а заявленіе, сдѣланное съ цѣлью получить по оному удовлетвореніе, слѣдовательно — той власти, отъ которой непосредственно зависятъ самое осуществленіе права собственности крестьянъ и возвращеніе оброка. Таковое заявленіе могло быть подано вѣдомству государственныхъ имуществъ (а не однимъ лишь чиновникамъ сего вѣдомства, составлявшимъ владѣнную запись) въ то время, когда государственные крестьяне были подчинены этому вѣдомству, и отъ послѣдняго зависѣло удовлетвореніе подобныхъ ходатайствъ. Съ прекращеніемъ же всякаго участія управленія государственными имуществами въ завѣдываніи землями и дѣлами бывшихъ государственныхъ крестьянъ, подъ такимъ заявленіемъ должно быть понимаемо предъявленіе иска къ казнѣ въ судебныхъ мѣстахъ или же, предварительно начатія дѣла судомъ, заявленіе казенной палатѣ требованія объ исключеніи земли изъ оклада оброчной подати. 1882 г. № 80, стр. 351.

1326. Относительно земель Крымскаго полуострова, права на которыя помѣщика ограничены безсрочнымъ правомъ пользованія поселенныхъ на оныхъ татаръ, согласно правиламъ 19 мая 1802 г. и 23 апрѣля 1804 г., отсутствіе соглашенія сторонъ на новое опредѣленіе повинностей за пользованіе землею можетъ имѣть своимъ послѣдствіемъ лишь оставленіе въ силѣ прежнихъ поземельныхъ отношеній между ними, а не прекращеніе этихъ правоотношеній, въ силу права, предоставляемаго закономъ 1827 г. единственно владѣльцамъ земель, въ качествѣ полныхъ собственниковъ оныхъ. 1882 г. № 102, стр. 503.

1327. Права татаръ, поселенныхъ на бывшихъ мурзинскихъ земляхъ, перешедшихъ затѣмъ къ частнымъ собственникамъ, пользоваться этими землями за опредѣленныя разъ навсегда повинности принадлежатъ къ разряду вещныхъ правъ, какъ безсрочныя и основанныя на законѣ, а не на договорѣ. 1882 г. № 102, стр. 500.

1328. Положеніе 28 сентября 1828 г. для татаръ-поселянъ и владѣльцевъ земель въ Таврической губерніи не уничтожило имущественныхъ правъ, пріобрѣтенныхъ до изданія онаго на основаніи правилъ 19 мая 1802 г. и 23 апрѣля 1804 г., данныхъ коммисіи для разбора поземельныхъ споровъ въ Крыму, и не отмѣнило законной силы рѣшеній, постановленныхъ этою коммисіею. Положеніе это не распространяется на непредусмотрѣнные онымъ случаи ограниченія правъ землевладѣльца правами пользованія татаръ-поселянъ, на основаніи помянутыхъ правилъ. 1882 г. № 102, стр. 502 и слѣд.

1329. По смыслу § 28 дополнительныхъ правилъ 23 апрѣля 1804 г., преподанныхъ коммисіи для разрѣшенія поземельныхъ споровъ на Крымскомъ полуостровѣ, учрежденной 19 мая 1802 г., совершившееся послѣ присоединенія Крымскаго полуострова пожалованіе земель ханскихъ или мурзинскихъ новымъ помѣщикамъ не подлежитъ отмѣнѣ,

хотя бы оказалось, что земли тѣ при пожалованіи не были пустопорожними, но съ тѣмъ, что татары, поселенные на этихъ земляхъ, остаются въ томъ положеніи, въ которомъ состояли они въ отношеніи владѣльцевъ этихъ земель при татарскомъ владычествѣ. 1882 г. № 102, стр. 499.

1330. По общему началу нашего законодательства, неправильное происхожденіе владѣнія не служитъ препятствіемъ къ пріобрѣтенію права собственности на недвижимое имѣніе по давности. 1882 г. № 50, стр. 195.

1331. Духовныя учрежденія православнаго исповѣданія вправѣ пріобрѣтать въ собственность по давности владѣнія недвижимыя имѣнія. 1882 г. № 50, стр. 195.

1332. Участокъ земли, отведенный въ надѣлъ крестьянскому двору и выкупленный домохозяиномъ по полюбовному соглашенію съ обществомъ, безъ содѣйствія правительства, въ размѣрѣ, причитающемся выкупающему по числу душъ,— считается общею собственностью двора, а не личною собственностью домохозяина, который можетъ продать его не въ свою исключительную пользу, а въ пользу всего двора. 1881 г. № 161, стр. 663—665.

1333. При подворномъ владѣніи, участки земли составляютъ наслѣдственную принадлежность *крестьянскаго двора* или *семьи*, и въ приложеніи къ владѣнной записи означаются всѣ имѣющіе отдѣльное наслѣдственное владѣніе *домохозяева*, не какъ самостоятельные собственники земельнаго участка, а какъ старшіе представители того двора, которому участокъ принадлежитъ. Поэтому записка подворныхъ участковъ за домохозяевами, при составленіи владѣнной записи, не укрѣпляетъ за этими лицами отдѣльнаго, *личнаго* права собственности на участокъ земли, который составляетъ принадлежность всего двора и не можетъ быть проданъ съ публичнаго торга за личные долги одного домохозяина. 1882 г. № 147, стр. 696.

1334. По точному смыслу ст. 159 т. XII ч. 2 уст. о кол. и законовъ, послужившихъ ей основаніемъ, поселеніе являет-

ся обстоятельствомъ, до того неразрывно связаннымъ съ опредѣленнымъ въ этомъ законѣ правомъ колонистовъ на землю, что безъ него подобное право не представляется даже возможнымъ, почему и можетъ быть признано, что выраженіе ст. 159 „подъ поселеніе" указываетъ на условіе, отъ соблюденія коего поставлено въ зависимость самое возникновеніе права поселенцевъ на землю. Выводъ этотъ подтверждается и тѣмъ, что, по ст. 159, отведенныя колонистамъ земли присвоены имъ не въ личную кого-либо, а въ общественную собственность каждой колоніи, какъ совокупности поселеній, образованныхъ колонистами на отведенныхъ земляхъ; слѣдовательно, до возникновенія на этихъ земляхъ колоній, подобное право не могло почитаться возникшимъ и осуществившимся. Къ такому же выводу должно придти и относительно дополнительнаго отвода колонистамъ, для образованія новыхъ колоній, отдаленныхъ земель, по Высочайше утвержденному 12 марта 1840 г. положенію комитета министровъ. 1881 г. № 33, стр. 135—137.

Совершеннолѣтній.

1335. Достиженіе совершеннолѣтія опредѣляется законами той страны, къ которой извѣстное лицо принадлежитъ. Житель Бессарабской области можетъ быть признанъ совершеннолѣтнимъ лишь по достиженіи имъ 25-лѣтняго возраста, а, слѣдовательно, и достигшимъ съ этого возраста полной правоспособности къ совершенію актовъ (зак. Арменопуло кн. 1 тит. 12, стр. 99), хотя бы актъ былъ совершенъ въ иностранномъ государствѣ. 1881 г. № 183, стр. 760.

Состязательное начало.

1336. Судъ не вправѣ основать свое рѣшеніе на такихъ обстоятельствахъ и возраженіяхъ, которыя не приводились тяжущимися; поэтому, если отвѣтчикъ ничего не возражалъ противъ права истца на предъявленіе иска, судъ не мо-

жетъ отъ себя взбуждать этотъ вопросъ. 1881 г. № 171, стр. 709.

1337. Обстоятельства, приведенныя тяжущимся и неоспоренныя его противникомъ, почитаются признанными и нетребующими доказательствъ; правило, что истецъ долженъ доказать свой искъ, означаетъ, что истецъ долженъ доказать тѣ обстоятельства, изъ коихъ проистекаетъ его искъ, и кои оспорены отвѣтчикомъ. 1881 г. № 179, стр. 709.

1338. Каждая изъ тяжущихся сторонъ обязана доказать обстоятельства, приводимыя ею въ основаніе своего права. 1881 г. № 124, стр. 534.

1339. Судъ не вправѣ возбуждать отъ себя сомнѣніе въ правильности расчета отыскиваемой суммы, если противная сторона его не оспаривала. 1882 г. № 95, стр. 417.

1340. Отказъ въ искѣ по такому фактическому основанію (неисполненіе истцомъ извѣстнаго пункта договора), которое не указывалось отвѣтчикомъ, нарушаетъ ст. 339 уст. гр. суд. и служитъ поводомъ кассаціи рѣшенія. 1881 г. № 189, стр. 790.

Справка.

1341. Тяжущіеся имѣютъ право получать всякія копіи и справки по своимъ дѣламъ не только во время производства послѣднихъ въ судѣ, но и послѣ рѣшенія дѣлъ, безъ представленія установленнаго ст. 452 уст. гр. суд. свидѣтельства. 1882 г. № 47, стр. 183.

Срокъ.

1342. Срокъ на предъявленіе въ общихъ судебныхъ мѣстахъ исковъ о возстановленіи нарушеннаго владѣнія есть общій давностный—десятилѣтній. 1882 г. № 149, стр. 702.

1343. При неопредѣленіи въ долговыхъ обязательствахъ, заключенныхъ на нѣсколько лѣтъ, сроковъ платежа процентовъ, таковые должны быть уплачиваемы по истеченіи каждаго года. 1882 г. № 32, стр. 134.

1344. Въ уставахъ всѣхъ общественныхъ кредитныхъ установленій содержится правило, что неисправному заемщику, для уплаты установленныхъ по займу взносовъ, дается двухмѣсячный льготный срокъ, по минованіи котораго правленіе банка должно продать заложенное имущество. Этотъ двухмѣсячный срокъ есть не что иное, какъ тотъ же двухмѣсячный льготный срокъ, по ст. 1095 уст. гр. суд., а засимъ начало льготнаго срока, по ст. 1095 т. е. время врученія повѣстки, соотвѣтствуетъ началу льготнаго срока по уставамъ банковъ, именно моменту просрочки въ платежѣ взноса по займу. 1881 г. № 104, стр. 429.

1345. Если кредитное установленіе, изъявляя согласіе на продажу по вольной цѣнѣ заложеннаго въ ономъ имѣнія съ переводомъ долга, назначило срокъ на совершеніе купчей короче шестимѣсячнаго, то указанный ст. 1463 т. X ч. 1 шестимѣсячный срокъ не имѣетъ примѣненія. 1881 г. № 88, стр. 358.

1346. Возвращеніе доходовъ со времени объявленія добросовѣстному владѣльцу о возникшемъ противъ его владѣнія спорѣ составляетъ *общее правило*; изъ котораго допускается одно только изъятіе,—когда истецъ можетъ доказать, что неправость владѣнія была съ достовѣрностью извѣстна отвѣтчику и прежде начатія спора, въ каковомъ случаѣ доходы возвращаются съ этого послѣдняго срока, т. е. со времени, предшествующаго объявленію о возникшемъ спорѣ. Поэтому объявленіе о возникшемъ спорѣ является *самымъ позднѣйшимъ* срокомъ, съ котораго добросовѣстный владѣлецъ обязанъ возвратить законному владѣльцу собранные съ отсужденной земли доходы. 1882 г. № 118, стр. 570.

1347. Устанавливаемый ст. 915 т. X ч. 1 полугодичный срокъ, для представленія совершенныхъ за границею актовъ въ судъ или къ нотаріусу въ Россіи, относится единственно къ актамъ нотаріальнымъ, а не домашнимъ. 1882 г. № 130, стр. 616—617.

1348. Двухгодичный срокъ, указанный въ ст. 35 прилож.

къ ст. 1012 т. X ч. 1 врем. прав. о духовн. завѣщ., примѣняется ко всякимъ спорамъ противъ дѣйствительности духовныхъ завѣщаній, утвержденныхъ къ исполненію въ охранительномъ порядкѣ. 1882 г. № 49, стр. 192 и слѣд.

1349. Исчисленіе срока на обжалованіе опредѣленія конкурснаго управленія не со дня объявленія сего опредѣленія, а съ такого числа, когда журналъ конкурснаго управленія не былъ еще подписанъ всѣми присутствовавшими членами, служитъ поводомъ кассаціи рѣшенія. 1882 г. № 8, стр. 26.

1350. Установленный ст. 163 уст. торг. т. XI ч. 2 мѣсячный срокъ для заявленія объ отреченіи отъ наслѣдства, оставшагося послѣ смерти лица, занимавшагося торговлею, необязателенъ для наслѣдниковъ, если были приняты подлежащею властью немедленно послѣ смерти мѣры къ охраненію наслѣдства (ст. 1403, 1404 уст. гр. суд.). 1881 г. № 103, стр. 427.

1351. По смыслу ст. 1186, 1187 и 1068 уст. гр. суд., судъ не можетъ утвердить торговъ на заложенное имѣніе прежде, чѣмъ залогодержатель не будетъ извѣщенъ о результатѣ торговъ, при чемъ, если суду неизвѣстно мѣсто жительства залогодержателя, то указать его лежитъ на обязанности лица, за которымъ имѣніе осталось на торгахъ. При такомъ извѣщеніи судъ можетъ, согласно ст. 816 уст. гр. суд., назначить по своему усмотрѣнію срокъ на подачу залогодержателемъ заявленія о желаніи оставить имѣніе за собою. 1882 г. № 141, стр. 672 и слѣд.

1352. Указанный въ ст. 1888 т. XI уст. торг. срокъ для заявленія претензіи къ несостоятельному непримѣнимъ къ случаю, предусмотрѣнному въ п. 3 ст. 1949 т. XI уст. торг. Контрагентъ, которому отказано конкурсомъ въ исполненіи договора, заключеннаго съ лицомъ, которое впослѣдствіи признано несостоятельнымъ должникомъ, и до открытія несостоятельности еще неприведеннаго въ дѣйствіе, вправѣ предъявить къ конкурсному управленію, не оглашая

ему вторично своей претензіи, искъ объ убыткахъ въ теченіи всего срока исковой давности; для такого контрагента, обязательно соблюденіе ст. 1888 уст. торг. лишь относительно первоначальнаго оглашенія правъ своихъ по договору. 1882 г. № 115, стр. 556.

1353. Ст. 35 и примѣч. къ ней Высочайше утвержденныхъ правилъ 10 марта 1869 г. о введеніи въ дѣйствіе судебныхъ уставовъ опредѣляютъ только срокъ, въ который казенное вѣдомство, предъявившее какой-либо искъ въ прежнихъ судебныхъ мѣстахъ, должно сдѣлать заявленіе о желаніи *продолжать* въ судебныхъ мѣстахъ новаго устройства *начатое* по такому иску дѣло, а равно и то, что на судебное мѣсто возлагается обязанность, въ случаѣ непослѣдованія такого заявленія въ назначенный срокъ, прекратить производствомъ это, начатое казеннымъ вѣдомствомъ, дѣло, съ оставленіемъ за нимъ права начать таковое новымъ искомъ въ судѣ новаго устройства въ теченіи земской давности. Засимъ исчисленіе давностнаго срока на начатіе вновь дѣла по такому предмету, по которому производство дѣла въ старыхъ судебныхъ мѣстахъ было прекращено, за открытіемъ новыхъ судовъ, должно производиться на основаніи общаго закона о земской давности (примѣч. къ ст. 694 т. X ч. 1 по прод. 1876 г.). 1882 г. № 146, стр. 692 и слѣд.

1354. Споръ о признаніи заочнаго рѣшенія потерявшимъ силу, за истеченіемъ трехгодничнаго срока (ст. 735 уст. гр. суд.), какъ и всѣ вообще споры по исполненію рѣшеній, долженъ быть заявленъ въ частномъ порядкѣ судопроизводства. 1882 г. № 140, стр. 664 и слѣд.

1355. Если въ числѣ наслѣдниковъ умершаго французскаго подданнаго находятся русскіе подданные или подданные другаго иностраннаго государства, то объявленіе рѣшенія по дѣлу о наслѣдствѣ, по ст. 751 уст. гр. суд., французскому консулу не служитъ для этихъ наслѣдниковъ началомъ возстановленія теченія апелляціоннаго срока, пріостановленнаго смертью наслѣдодателя. 1882 г. № 138, стр. 649 и слѣд.

1356. Если лицо, интересъ котораго зависитъ отъ рѣшенія дѣла, не присутствовало при разсмотрѣніи дѣла судомъ и не было извѣщено о днѣ засѣданія суда, то срокъ на обжалованіе постановленія суда долженъ быть исчисляемъ для этого лица не со дня изготовленія въ окончательной формѣ рѣшенія, а съ того времени, когда это постановленіе сдѣлалось лицу извѣстнымъ. Поэтому срокъ на обжалованіе поземельнымъ банкомъ постановленія окружнаго суда о непринятіи отъ банка денегъ, вырученныхъ отъ продажи заложеннаго имѣнія, сверхъ числившагося на ономъ долга, не можетъ быть исчисляемъ со дня изготовленія въ окончательной формѣ опредѣленія суда, когда въ засѣданіи, въ коемъ оно было постановлено, со стороны банка никто не присутствовалъ, и банкъ о такомъ засѣданіи извѣщенъ не былъ и притомъ, согласно рѣш. Сената 1878 г. № 100, и не былъ обязанъ присутствовать и представлять деньги на означенное извѣщеніе. 1882 г. № 72, стр. 302 и слѣд.

1357. Начало двухгодичнаго срока, по истеченіи котораго вексель теряетъ силу вексельнаго права, должно считать не съ перваго дня по истеченіи срока, назначеннаго въ векселѣ, а со дня протеста онаго. 1881 г. № 111, стр. 462.

1358. По смыслу Высочайше утвержденнаго 15 мая 1881 г. положенія комитета министровъ, присутственныя мѣста въ губерніяхъ Царства Польскаго освобождены отъ занятій въ дни католическихъ праздниковъ, чествуемыхъ по новому стилю; поэтому, если окончаніе срока наступаетъ въ день такого праздника, то этотъ день, согласно ст. 822 уст. гр. суд., не принимается въ расчетъ, и срокъ оканчивается въ слѣдующій за праздникомъ день. 1881 г. № 128, стр. 548.

1359. Исчисленіе для частныхъ лицъ шестимѣсячнаго, по ст. 1303 уст. гр. суд., срока на предъявленіе иска къ казнѣ обусловливается соблюденіемъ со стороны казеннаго управленія порядка выдачи окончательнаго расчета по до-

говору, установленнаго ст. 108 т. X ч. 2 и прим. зак. о суд. и взыск. гражд. изд. 1876 г., имѣющими силу и при дѣйствіи судебныхъ уставовъ 20 ноября 1864 г. 1881 г. № 102, стр. 422—423.

1360. Въ случаѣ отмѣны Сенатомъ рѣшенія апелляціоннаго суда, ходатайство тяжущагося о вознагражденіи его за веденіе дѣла въ Сенатѣ можетъ быть заявлено лишь по воспослѣдованіи новаго рѣшенія суда и притомъ въ установленный ст. 899 и 921 уст. гр. суд. срокъ, такъ какъ до этого времени неизвѣстно, кто изъ тяжущихся будетъ признанъ обвиненною по дѣлу стороною. 1882 г. № 148, стр. 699.

Ссуда.

1361. Ссудоприниматель отвѣтствуетъ передъ собственникомъ ссуженной вещи за гибель или порчу ея, бывшія послѣдствіемъ употребленія вещи, коль скоро это употребленіе было небрежно и обнаруживало нерадѣніе ссудопринимателя къ сохраненію вещи въ цѣлости; поэтому судъ не вправѣ отказать собственнику ссуженной вещи въ искѣ о вознагражденіи за гибель этой вещи, не установивъ предварительно, что вещь погибла вслѣдствіе непредотвратимаго обстоятельства, и что со стороны ссудопринимателя были приняты всѣ мѣры предосторожности къ ея сохраненію (ст. 2064, 2067, 2068 т. X ч. 1). 1881 г. № 89, стр. 362.

Страхованіе.

1362. Страхованіе ограждаетъ страхователя отъ убытковъ, но не служитъ источникомъ обогащенія. Поэтому страхователь, получившій отъ страховаго общества вознагражденіе за утрату на желѣзной дорогѣ застрахованнаго имущества, не вправѣ требовать за то же имущество вознагражденія съ желѣзнодорожнаго общества; право это принадлежитъ только страховому обществу, независимо отъ существованія особаго о томъ условія послѣдняго съ страхователемъ. 1882 г. № 44, стр. 178.

1363. Страховыя общества могутъ опредѣлять вознагражденіе за сгорѣвшее имущество и не по первоначальной его оцѣнкѣ, а по дѣйствительной стоимости имущетсва въ день пожара; но это правило непримѣнимо въ тѣхъ случаяхъ, когда въ уставѣ общества (въ данномъ случаѣ Русскаго страховаго общ.) положительно выражена обязанность его выдавать страховое вознагражденіе въ полной оцѣночной суммѣ, если принятый на страхъ товаръ оцѣненъ *особо* (поименно) и сгорѣлъ *весь* на мѣстѣ. 1881 г. № 118, стр. 500.

1364. Страховщикъ, уплативъ страхователю цѣнность утраченнаго или испорченнаго застрахованнаго имущества, имѣетъ право на возмѣщеніе своихъ убытковъ съ лица, которое является или непосредственнымъ виновникомъ утраты (порчи) имущества, или виновнымъ въ утратѣ (порчѣ) имущества отъ обстоятельствъ, которыя, хотя и не составляютъ преступленія, но могли быть имъ предотвращены. Такимъ образомъ право на означенное вознагражденіе не обусловливается участіемъ злаго умысла въ дѣйствіи, причинившемъ утрату или поврежденіе имущества. Упоминаніе въ уставѣ страховаго общества (Россійскаго общества страхованія и транспортированія кладей) о вознагражденіи общества лишь за убытокъ, послѣдовавшій отъ злаго умысла перевозчика, не исключаетъ и другихъ случаевъ, въ которыхъ, и при отсутствіи злоумышленія со стороны виновнаго, общество можетъ воспользоваться своимъ правомъ на вознагражденіе на основаніи ст. 684 т. X ч. 1.—Правила эти примѣнимы и къ отвѣтственности желѣзныхъ дорогъ за утрату или поврежденіе застрахованнаго товара. которая могла бы быть отвергнута лишь въ случаѣ постановленія о семъ въ уставѣ страховаго общества или общества желѣзной дороги. 1882 г. № 44, стр. 177—178; № 98, стр. 426—428.

1365. Представленіе правленію страховаго общества упоминаемаго въ § 98 устава Русскаго страховаго общества свидѣтельства мѣстнаго начальства о томъ, что пожаръ

произошелъ не отъ умысла страхователя, необязательно, когда возникшій о вознагражденіи за пожарные убытки споръ становится предметомъ судебнаго разсмотрѣнія; судъ вправѣ установить означенное обстоятельство по другимъ представленнымъ сторонами даннымъ. 1881 г. № 118, стр. 499.

Судебный приставъ.

1366. Жалобы на дѣйствія судебнаго пристава по производству публичной продажи разрѣшаются непремѣннымъ членомъ, а не съѣздомъ. 1881 г. № 7, стр. 27.

1367. Удостовѣреніе, выданное судебнымъ приставомъ о снятіи съ торговъ имѣнія въ аренду, несоотвѣтствующее по своей формѣ узаконеннымъ (ст. 950 и 951 уст. гр. суд.) выпискамъ, т. е. точнымъ копіямъ изъ журнала пристава, не служитъ полнымъ доказательствомъ дѣйствительнаго исполненія приставомъ тѣхъ дѣйствій, которыя въ немъ означены. 1881 г. № 92, стр. 372.

1368. Судебный приставъ не можетъ быть лишенъ вознагражденія, принадлежащаго ему по закону за опись имущества при охраненіи наслѣдства, если онъ дѣйствовалъ по предписанію компетентной власти и не допустилъ съ своей стороны никакихъ упущеній. 1881 г. № 157, стр. 634.

Судебныя издержки.

1369. Если истецъ первоначально предъявилъ искъ о присужденіи ему судебныхъ и за веденіе дѣла издержекъ, по ст. 868 уст. гр. суд., а затѣмъ въ апелляціонной жалобѣ ходатайствуетъ о присужденіи ему той же суммы въ видѣ убытковъ, по ст. 574 и 684 т. X ч. 1, то это ходатайство не составляетъ новаго исковаго требованія, неподлежащаго разсмотрѣнію въ апелляціонной инстанціи. 1882 г. № 55, стр. 215 и слѣд.

1370. Размѣръ вознагражденія за веденіе дѣла, опредѣ-

ленный таксою вознагражденія присяжныхъ повѣренныхъ, безусловно обязателенъ лишь для общихъ судебныхъ мѣстъ, а къ мировымъ судебнымъ установленіямъ относится только п. 5 таксы, на основаніи котораго они могутъ опредѣлить вознагражденіе за веденіе дѣла до 50 рублей по своему усмотрѣнію, и заключенія ихъ по сему предмету не подлежатъ обсужденію въ кассаціонномъ порядкѣ. 1881 г. № 20, стр. 73.

1371. Въ случаѣ уменьшенія истцомъ заявленной въ исковомъ прошеніи цѣны иска, вознагражденіе истца за веденіе дѣла исчисляется съ этой уменьшенной суммы; вознагражденіе же *отвѣтчика* должно быть исчисляемо съ первоначальной цѣны иска. 1882 г. № 53, стр. 211 и слѣд.

1372. Издержки кассаціоннаго производства по одному и тому же дѣлу и между одними и тѣми же лицами не могутъ быть взыскиваемы по нѣскольку разъ, хотя бы дѣло нѣсколько разъ доходило до разсмотрѣнія Сената. 1882 г. № 148, стр. 699 и слѣд.

1373. По дѣламъ, производящимся въ мировыхъ судебныхъ установленіяхъ въ *охранительномъ* порядкѣ, судебныя пошлины (ст. 200 уст. гр. суд. по прод. 1879 г.) не взыскиваются. 1882 г. № 103, стр. 506 и слѣд.

1374. Сторона, противъ которой постановлено рѣшеніе по существу, не можетъ требовать съ противной стороны судебныхъ издержекъ по частнымъ производствамъ, возникавшимъ изъ этого дѣла. 1881 г. № 53, стр. 227.

1375. Сторона, по просьбѣ которой отмѣнено рѣшеніе суда, можетъ заявить требованіе о возвращеніи присужденныхъ съ нея по отмѣненному рѣшенію судебныхъ издержекъ въ томъ судѣ, въ который дѣло передано для новаго разсмотрѣнія, не предъявляя о томъ особаго иска. 1881 г. № 11, стр. 43.

1376. Необсужденіе судомъ требованія привлеченнаго къ дѣлу третьяго лица о вознагражденіи его за судебныя

издержки можетъ быть обжаловано только этимъ послѣднимъ. 1881 г. № 3, стр. 12.

1377. Отмѣненное Сенатомъ окончательное судебное рѣшеніе теряетъ всякое значеніе, почему и взысканіе судебныхъ издержекъ, въ томъ числѣ и вознагражденія за веденіе дѣла, составляющихъ послѣдствіе отмѣненнаго рѣшенія, не имѣетъ мѣста. 1882 г. № 148, стр. 699.

1378. Обязанность вознаградить противную сторону за веденіе дѣла какъ въ апелляціонномъ, такъ и въ кассаціонномъ порядкѣ, возлагается на того изъ тяжущихся, противъ котораго постановлено будетъ окончательное рѣшеніе. Поэтому, въ случаѣ отмѣны Сенатомъ рѣшенія апелляціоннаго суда, ходатайство тяжущагося о вознагражденіи его за веденіе дѣла въ Сенатѣ не можетъ подлежать немедленному удовлетворенію, а должно быть заявлено лишь по воспослѣдованіи новаго рѣшенія суда и притомъ въ установленные ст. 899 и 921 уст. гр. суд. сроки, такъ какъ до этого времени неизвѣстно, кто изъ тяжущихся будетъ признанъ обвиненною по дѣлу стороною. 1882 г. № 148, стр. 699.

1379. Заключеніе суда о томъ, что тяжущійся не доказалъ права своего на взысканіе судебныхъ издержекъ съ противной стороны, относится къ фактической сторонѣ дѣла и не подлежитъ повѣркѣ Сената въ кассаціонномъ порядкѣ. 1882 г. № 148, стр. 699.

Судоходство.

1380. Судъ вправѣ признать, что веденіе буксировъ составляетъ такое особенное обстоятельство (§ 19 прил. къ ст. 1098 уст. торг. по прод. 1876 г.), которое освобождало паровое судно отъ обязанности дать дорогу парусному (§§ 15 и 16 прил. къ ст. 1098 уст. торг.). 1881 г. № 15, стр. 62.

1381. Заключающіяся въ §§ 15 и 16 прилож. къ ст. 1098 уст. торг. по прод. 1876 г. правила для предупрежде-

нія столкновенія паровыхъ судовъ съ парусными не дѣлаютъ различія между паровыми судами, движущимися самостоятельно, и тѣми, которыя ведутъ другія суда на буксирѣ. 1881 г. № 15, стр. 61.

1382. Бечевники отводятся въ опредѣленномъ пространствѣ для цѣлей судопромышленности и лѣсопромышленности, и пользоваться ими могутъ всѣ лица, занимающіяся сими промыслами, но только для цѣлей промысла. Разгрузка судовъ, выгрузка лѣса и дровъ разрѣшаются на бечевникѣ, но не для храненія тамъ клади, за исключеніемъ случаевъ бѣдствія судна и предназначенія клади на зимовку, а лишь для дальнѣйшей перевозки сухопутно или водою, и срокъ нахожденія клади на бечевникѣ не долженъ превышать времени, необходимаго для пріисканія и заготовленія средствъ для дальнѣйшей перевозки и, въ случаѣ спора, долженъ быть опредѣленъ судомъ. 1881 г. № 96, стр. 387.

Супруги.

1383. Ст. 106 т. X ч. 1, опредѣляя *личное* право жены на полученіе содержанія отъ мужа, въ силу *личной* обязанности послѣдняго давать такое содержаніе, не устанавливаетъ исключенія изъ правила объ имущественной раздѣльности супруговъ. При возникшемъ спорѣ, напр. въ случаѣ умопомѣшательства мужа, судъ опредѣляетъ размѣръ сего содержанія извѣстною суммою, по соображенію съ указанными ст. 106 данными,—состояніемъ, т. е. сословнымъ и общественнымъ положеніемъ и матеріальною возможностью мужа, а не *долевымъ* (по отношенію ко всему имуществу мужа) способомъ. 1882 г. № 152, стр. 746 и слѣд.

1384. Право вдовы на полученіе указной части изъ имѣнія мужа принадлежитъ ей съ самой кончины послѣдняго и не зависитъ отъ того, остались ли у нея отъ умершаго мужа дѣти. Засимъ употребленное въ ст. 1152 т. X ч. 1 выраженіе: „если бездѣтная вдова умретъ"—имѣетъ въ виду отсутствіе въ живыхъ *въ моментъ ея смерти* дѣтей отъ

брака ея съ тѣмъ мужемъ, изъ имущества коего слѣдовала указная часть. Въ семъ случаѣ полученная или испрошенная вдовою указная часть и должна перейти къ ея личнымъ наслѣдникамъ, а не къ наслѣдникамъ мужа. 1882 г. № 101, стр. 457.

1385. Ст. 1152 т. X ч 1 не указываетъ порядка, въ какомъ должны быть подаваемы просьбы о выдѣлѣ указной части, а потому не представляется основаній требовать, чтобы такія просьбы были заявлены непремѣнно надлежащему суду, съ соблюденіемъ тѣхъ формъ, какія требуются для подачи прошенія въ судебное мѣсто; достаточно, напр., если вдова заявила о желаніи своемъ получить указную часть въ рапортѣ, поданномъ въ опекунское учрежденіе. 1882 г. № 101, стр. 457.

1386. Дѣло о несостоятельности жены подсудно тому суду, въ округѣ котораго имѣетъ постоянное мѣстожительство ея мужъ, если постоянное мѣстожительство ея въ другомъ округѣ не будетъ доказано. 1882 г. № 29, стр. 123.

1387. По законамъ Арменопуло и Донича, право иска о приданомъ обѣщанномъ, но еще не выданномъ, принадлежитъ, по заключеніи брака, мужу, а не женѣ; при чемъ давность на предъявленіе такого иска начинаетъ свое теченіе не со дня смерти жены, а со времени заключенія брака; для лицъ же, вступившихъ въ бракъ до совершеннолѣтія,—со дня наступленія онаго. 1881 г. № 14, стр. 53 и слѣд.

1388. По законамъ Царства Польскаго, уполномочіе мужемъ жены на совершеніе какого-либо акта можетъ быть выражено не только въ формѣ, предписанной ст. 184 гр. код., до—или во время совершенія сдѣлки, но и послѣдующимъ безмолвнымъ утвержденіемъ этой сдѣлки. 1881 г. № 153, стр. 620.

Существо дѣла—*см. фактическая сторона дѣла.*

Такса вознагражденія присяжныхъ повѣренныхъ.

1389. Для мировыхъ судебныхъ установленій обязателенъ лишь п. 5 таксы вознагражденія присяжныхъ повѣренныхъ, въ силу котораго они могутъ по своему усмотрѣнію опредѣлить вознагражденіе за веденіе дѣла не свыше 50 рублей, и постановленіе ихъ въ этомъ отношеніи не подлежитъ повѣркѣ въ кассаціонномъ порядкѣ. 1881 г. № 20, стр. 73.

Тарифъ.

1390. По смыслу § 12 концессіи на постройку желѣзной дороги отъ Харькова до Кременчуга и § 13 уст. общ. Харьково-Николаевской желѣзной дороги, не только тарифъ провозной платы, но и классификація грузовъ подлежитъ утвержденію министра путей сообщенія. Поэтому измѣненіе классификаціи товара, перенесеніе его изъ одного разряда въ другой безъ утвержденія правительства необязательны для товароотправителей. 1882 г. № 6, стр. 20 и слѣд.

1391. По смыслу § 13 уст. Харьково-Николаевской желѣзной дороги, измѣненіе тарифа провозной платы поставлено въ зависимость отъ срока и отъ могущихъ измѣниться обстоятельствъ, при чемъ измѣненіе это не всегда безусловно должно сопровождаться повышеніемъ провозной платы и, во всякомъ случаѣ, можетъ послѣдовать лишь съ утвержденія министра путей сообщенія, а возвышеніе тарифа, выше установленнаго для Николаевской желѣзной дороги maximum'а,— съ Высочайшаго разрѣшенія. 1882 г. № 6, стр. 21.

Товарищество.

1392. Правленіе акціонернаго общества есть только органъ самого общества. Поэтому правленіе общества не можетъ быть разсматриваемо дѣйствующимъ самостоятельно, отдѣльно отъ общества, не какъ его представитель и уполномоченный. 1882 г. № 151, стр. 728 и слѣд.

1393. Въ силу § 40 устава Камско-Волжскаго пароходнаго общества, отчисленіе изъ чистой прибыли суммы, потребной на уплату процентовъ и погашеніе по облигаціямъ, и не менѣе 5 процентовъ въ запасной капиталъ, должно производиться не только въ случаѣ неисправности или несостоятельности общества, но совершенно безусловно и ежегодно въ опредѣленный срокъ, при составленіи годоваго отчета. Такимъ образомъ Камско-Волжское пароходное общество не вправѣ безусловно и неограниченно распоряжаться своею прибылью и запаснымъ капиталомъ и отчуждать прибыль или запасный капиталъ третьему лицу безъ удовлетворенія изъ оныхъ облигаціонеровъ въ каждый соотвѣтствующій отчетный годъ, или, по крайней мѣрѣ, безъ замѣны ихъ за тотъ же годъ какимъ-либо эквивалентомъ. Это третье лицо, получившее причитавшіеся кредитору платежи, вопреки назначенію, указанному въ законѣ и во вредъ кредитору, право коего ограждено закономъ, обязано отвѣчать предъ нимъ, при несостоятельности прямаго должника и невозможности получить отъ него удовлетвореніе. 1882 г. № 151, стр. 736 и слѣд.

1394. Содержащіяся въ уставѣ Кронштадтскаго ссудосберегательнаго товарищества особыя правила объ отвѣтственности поручителей, не различающія поручительствъ простаго и срочнаго, какъ законы общіе, устраняютъ возможность совмѣстнаго примѣненія сихъ послѣднихъ къ поручительству, данному въ силу устава. 1881 г. № 142, стр. 592.

1395. Узаконеніе о лихвенныхъ процентахъ относилось лишь до договора займа и не распространялось на договоры товарищества; поэтому лицо, внесшее въ товарищество извѣстную сумму, могло выговорить себѣ обезпеченіе доходовъ съ нея въ размѣрѣ болѣе 6% въ годъ. 1881 г. № 57, стр. 241.

1396. Свойство участія компаніоновъ въ дѣлахъ товарищества и размѣръ вытекающей изъ него отвѣтственности за долги товарищества зависятъ не отъ того, значится ли имя

ихъ въ фирмѣ, и какими участниками (товарищами или вкладчиками) они названы въ договорѣ о товариществѣ, но отъ того, какія имъ договоромъ предоставлены права въ дѣлахъ товарищества. 1882 г. № 100, стр. 449.

1397. Одно указаніе въ уставѣ акціонернаго общества, что все движимое имущество его или извѣстные капиталы и суммы служатъ обезпеченіемъ долга общества третьему лицу, не лишаетъ общества права распоряжаться этимъ имуществомъ и вступать о немъ въ договоры. 1882 г. № 151, стр. 732 и слѣд.

1398. Правленія товариществъ и компаній могутъ искать и отвѣчать въ судѣ не иначе, какъ въ лицѣ особо уполномоченныхъ повѣренныхъ, и всѣ судопроизводственныя дѣйствія ихъ въ судебныхъ мѣстахъ должны быть совершаемы не иначе, какъ этими особо уполномоченными лицами. Доказательствомъ же уполномочія можетъ быть признана только довѣренность, установленнымъ порядкомъ совершенная. Правило это относится и къ ссудо-сберегательнымъ товариществамъ. 1882 г. № 109, стр. 533 и слѣд.

1399. Доказательствомъ того, что торговое предпріятіе принесло прибыль или убытокъ, должны служить, согласно ст. 526 уст. торг. т. XI ч. 2, торговыя книги, которыя согласно ст. 409 уст. гр. суд., исключаютъ возможность подтвержденія этого событія свидѣтельскими показаніями. 1881 г. № 190, стр. 796.

Торговыя книги.

1400. Торговая книга, веденная на еврейскомъ языкѣ, можетъ, согласно ст. 522 и 529 т. XI уст. торг., служить доказательствомъ лишь въ томъ случаѣ, когда на другой ея сторонѣ содержится переводъ на русскій, польскій или нѣмецкій языкъ. Поэтому, если торговыя книги будутъ ведены исключительно на еврейскомъ языкѣ, а въ судѣ будетъ представленъ отдѣльно русскій переводъ, то такой переводъ

не можетъ сообщить торговымъ книгамъ доказательной силы. 1882 г. № 3, стр. 9 и слѣд.

1401. При разсмотрѣніи представленныхъ тяжущимся въ подтвержденіе своихъ доводовъ торговыхъ книгъ, судъ можетъ, помимо указанія противной стороны, признать, что онѣ ведены неправильно. 1881 г. № 190, стр. 797.

Третейскій судъ.

1402. Опредѣленіе судебной палаты, разрѣшающее вопросъ о правѣ на принесеніе просьбы объ уничтоженіи рѣшенія третейскаго суда, подлежитъ обжалованію въ порядкѣ, въ ст. 185 и 792 уст. гр. суд. указанномъ, въ томъ числѣ просьбою о пересмотрѣ. 1882 г. № 71, стр. 300.

Третьи лица.

1403. Къ повременнымъ платежамъ, о коихъ говорится въ ст. 635 уст. гр. суд., относятся и платежи, слѣдующіе должнику по выданнымъ ему третьими лицами долговымъ обязательствамъ, независимо отъ содержащагося въ нихъ условія о погашеніи должной суммы *единовременною* уплатою, или *періодическими* платежами. 1882 г. № 40, стр. 162.

1404. Правило, въ ст. 638 уст. гр. суд. содержащееся, одинаково примѣняется какъ къ случаямъ наложенія ареста, такъ и въ случаѣ обращенія взысканія на движимыя имущества или денежныя суммы должника, находящіяся у третьихъ лицъ. 1882 г. № 40, стр. 162.

1405. Покупкою исполнительнаго листа пріобрѣтается не сумма, въ немъ означенная, а лишь извѣстное правооснованіе ко взысканію этой суммы съ должника. Въ случаѣ кассаціи рѣшенія, по которому выданъ исполнительный листъ, и постановленія новымъ судомъ другаго рѣшенія, отмѣняющаго взысканіе, не только взыскатель, но и третье лицо, коему переданъ исполнительный листъ, обязано возвратить взысканную сумму оправданной новымъ рѣшеніемъ сторонѣ. 1882 г. № 89, стр. 392 и слѣд.

1406. Долговыя претензіи должника къ третьимъ лицамъ не могутъ быть приняты въ расчетъ при разрѣшеніи вопроса о признаніи несостоятельности. 1882 г. № 42, стр. 173.

1407. Собственникъ сооруженія, причиняющаго вредъ и убытки сосѣднему имѣнію, не вправѣ устранять себя отъ отвѣтственности по иску объ отвращеніи убытковъ и вознагражденіи за оные, ссылаясь на то, что сооруженіе это было произведено прежнимъ собственникомъ, и, слѣдовательно, отвѣтственность должна падать на сего послѣдняго. Такая ссылка можетъ служить лишь основаніемъ къ привлеченію прежняго собственника въ качествѣ третьяго лица (ст. 653 уст. гр. суд.). 1882 г. № 139, стр. 657.

1408. Заявленіе стороны о привлеченіи къ дѣлу третьяго лица подлежитъ безусловному удовлетворенію, при исполненіи заявившимъ означенное ходатайство требованія закона и отсутствіи возраженій противной стороны. 1882 г. № 1, стр. 5; № 2, стр. 7.

1409. Вызовъ привлеченнаго къ дѣлу, по просьбѣ одного изъ тяжущихся, третьяго лица не имѣетъ для послѣдняго обязательнаго значенія; неявка третьяго лица по такому вызову не приравнивается неявкѣ участвовавшаго лица; она лишаетъ судъ права признать лицо участвующимъ въ дѣлѣ и присудить съ него взысканіе. 1882 г. № 2, стр. 7.

1410. Третье лицо, привлеченное къ дѣлу въ качествѣ отвѣтчика, при разсмотрѣніи дѣла въ апелляціонной инстанціи не лишено права заявлять отводъ по п. 2 ст. 571 уст. гр. суд. 1881 г. № 133, стр. 565 и слѣд.

1411. За третьимъ лицомъ, присоединившимся, по ст. 663 уст. гр. суд., къ отвѣтчику, не можетъ быть признаваемо право на предъявленіе отъ себя встрѣчнаго иска; если же третье лицо желаетъ предъявить такое самостоятельное требованіе, то оно должно вступить въ дѣло не по ст. 663, а по ст. 665 уст. гр. суд. 1881 г. № 36, стр. 151.

1412. Тяжущійся, не споривший при разсмотрѣніи дѣла по существу противъ участія въ производствѣ онаго третья-

го лица, не можетъ возражать противъ права послѣдняго на подачу кассаціонной жалобы. 1881 г. № 60, стр. 250.

1413. Лицо, привлекавшееся къ участію въ дѣлѣ одною изъ сторонъ, но на вызовъ неявившееся, имѣетъ право въ качествѣ третьяго, неучаствовавшаго въ дѣлѣ, лица просить объ отмѣнѣ постановленнаго судомъ о взысканіи съ него рѣшенія. 1882 г. № 2, стр. 7.

1414. Жалоба тяжущагося на нарушеніе правъ не своихъ, а третьяго лица, не подлежитъ разсмотрѣнію Сената. 1882 г. № 39, стр. 154.

1415. Лицо, пріобрѣвшее имѣніе уже послѣ предъявленія иска объ этомъ имѣніи къ первоначальному владѣльцу, должно считаться принявшимъ всѣ обязанности и права, связанныя съ владѣніемъ, слѣдовательно, и обязанность отвѣтствовать въ искахъ по этому имѣнію, и право вступить въ дѣло на сторону отвѣтчика (ст. 663 уст. гр. суд.), подавать, въ качествѣ отвѣтчика, или совокупно съ нимъ, всякаго рода объясненія и жалобы, а въ томъ числѣ просьбы о кассаціи и о пересмотрѣ рѣшеній; но новый пріобрѣтатель имѣнія, хотя бы къ дѣлу и непривлеченный или въ оное не вступившій на сторону отвѣтчика, не можетъ считаться такимъ третьимъ лицомъ, которое вовсе въ дѣлѣ не участвовало и, вслѣдствіе этого, могло бы просить объ отмѣнѣ рѣшенія. нарушающаго его права. 1882 г. № 158, стр. 773.

1416. Просить объ отмѣнѣ рѣшенія, на основаніи ст. 795 уст. гр. суд., можетъ только такое лицо, которое *въ моментъ предъявленія иска* должно было быть привлечено къ отвѣту по этому иску, но не было привлечено, или же такое, которое въ *то самое время* уже могло заявить на спорное имущество свои особыя права, независимыя отъ правъ истца или отвѣтчика, и которое, по ст. 665 уст. гр. суд., должно было подать о томъ исковое прошеніе противъ того или другаго тяжущагося или противъ обоихъ вмѣстѣ, но этого не сдѣлало. 1882 г. № 158, стр. 772 и слѣд.

1417. Лица, имѣющія только исковыя права на спорное имущество, не могутъ просить, въ качествѣ третьихъ, неучаствовавшихъ въ дѣлѣ, лицъ, объ отмѣнѣ вошедшаго въ законную силу рѣшенія объ этомъ имуществѣ, хотя бы на него было наложено запрещеніе по иску этихъ лицъ. 1882 г. № 88, стр. 390.

1418. Обязательство залогодателя передъ поземельнымъ банкомъ подчиниться въ пользованіи заложеннымъ имѣніемъ непредусмотрѣннымъ въ законѣ ограниченіямъ не имѣетъ значенія для третьихъ лицъ, добросовѣстно пріобрѣвшихъ, по законному договору съ собственникомъ имѣнія, права на заложенное имѣніе. Поэтому поземельный банкъ не вправѣ предъявить къ арендатору искъ объ уничтоженіи арендного договора единственно на томъ основаніи, что собственникъ имѣнія особымъ договоромъ съ банкомъ обязался не сдавать этого имѣнія въ аренду. 1881 г. № 166, стр. 690.

1419. Договоръ о продажѣ лѣса на срубъ, неукрѣпленный на имѣніе въ порядкѣ п. 3 ст. 159 нот. пол., необязателенъ для третьихъ лицъ, къ которымъ имѣніе перешло послѣ совершенія договора, но до вырубки лѣса. 1882 г. № 59, стр. 247.

1420. Дѣйствія повѣреннаго, выходящія изъ предѣловъ довѣренности, хотя бы впослѣдствіи одобренныя вѣрителемъ и принятыя имъ на свой счетъ, необязательны для третьихъ лицъ. 1882 г. № 36, стр. 147 и слѣд.

1421. Изъ подсудности мировыхъ установленій изъемлются только тѣ дѣла казенныхъ управленій, гдѣ казна является *истцомъ* или *отвѣтчикомъ*. Вступленіе въ дѣло казны, въ качествѣ третьяго лица, неучаствовавшаго въ дѣлѣ, не можетъ, въ силу лишь наличности вносимаго ею въ дѣло казеннаго интереса, измѣнить подсудность этого дѣла, первоначально опредѣлившуюся содержаніемъ исковаго требованія; равно не можетъ повлечь за собою безусловнаго уничтоженія всего предшествовавшаго производства по дѣлу, въ

которое вступаетъ казна третьимъ лицомъ. 1882 г. № 143, стр. 680 и слѣд.

Тяжущійся.

1422. Неувѣдомленіе тяжущагося, при соблюденіи имъ ст. 763 уст. гр. суд., о совершеніи процессуальнаго дѣйствія составляетъ нарушеніе существенное, какъ сопряженное съ лишеніемъ тяжущагося возможности своевременной защиты. 1882 г. № 22, стр. 93.

1423. Судебныя учрежденія не вправѣ отказывать тяжущимся въ обозрѣніи подлинныхъ производствъ по ихъ дѣламъ: никакое неудобство суда не можетъ препятствовать осуществленію принадлежащаго тяжущемуся по сему предмету права. 1882 г. № 51, стр. 197.

1424. Общія правила, установленныя судебными мѣстами несогласно съ закономъ, хотя бы и внесенныя въ наказы сихъ мѣстъ, не могутъ служить основаніемъ къ лишенію тяжущихся ихъ законныхъ правъ. 1882 г. № 129, стр. 614.

Убытки—*см. вознагражденіе.*

Уголовное производство.

1425. Ст. 30, 6 и 7 уст. угол. суд. не имѣютъ того смысла, чтобы искъ о вознагражденіи за вредъ и убытки, причиненные дѣяніемъ, преслѣдуемымъ уголовнымъ закономъ, ни въ какомъ случаѣ не могъ быть предъявленъ въ гражданскомъ судѣ, безъ предварительнаго разрѣшенія судомъ уголовнымъ указанныхъ въ ст. 30 уст. угол. суд. вопросовъ. Случай подобнаго рода предусмотрѣнъ ст. 18 уст. угол. суд.; тѣмъ болѣе, при невозможности возбужденія уголовнаго преслѣдованія, согласно ст. 16 уст. угол. суд., лицу, понесшему убытокъ и имѣющему въ теченіи общей гражданской давности право на вознагражденіе за оный, не остается другаго

пути, какъ предъявить свой искъ въ судѣ гражданскомъ. Независимо отъ сего, непосредственно въ судѣ гражданскомъ, безъ предварительнаго обращенія въ уголовный судъ, могутъ быть предъявляемы, по соображенію ст. 20 уст. угол. суд., иски о вознагражденіи за убытки, причиненные такими преступными дѣяніями, которыя преслѣдуются только по жалобѣ потерпѣвшихъ, и преслѣдованіе которыхъ подлежитъ прекращенію за примиреніемъ. 1882 г. № 52, стр. 198—199.

1426. Вступившій въ законную силу приговоръ уголовнаго суда по гражданскому иску о вознагражденіи за убытки, причиненные преступленіемъ, имѣетъ значеніе вступившаго въ законную силу рѣшенія гражданскаго суда, и потерпѣвшій отъ преступленія, которому было отказано уголовнымъ судомъ по иску о вознагражденіи за убытки, теряетъ право вновь предъявить такой искъ въ гражданскомъ судѣ. 1881 г. № 140, стр. 587.

Указная часть—*см. наслѣдство.*

Усадьба.

1427. Нижніе воинскіе чины и ихъ вдовы, которымъ отведены въ западныхъ губерніяхъ по люстраціоннымъ актамъ усадебные участки, не могутъ, по силѣ п. 2 правилъ 15 октября 1870 г. (по полн. собр. зак. № 48,806), продавать не только усадебную землю, но и строенія, и деревья, находившіяся на усадьбѣ во время отвода. 1881 г. № 51, стр. 215.

1428. На основаніи ст. 524 постан. учредит. комит., запрещается дробленіе крестьянской усадьбы на участки менѣе шести морговъ, но это запрещеніе не препятствуетъ лицамъ, имѣющимъ право на части такой усадьбы, требовать, за невозможностью выдѣла слѣдуемыхъ частей въ натурѣ, возмѣщенія ихъ стоимости (зак. Царства Польск.). 1881 г. № 44, стр. 188.

1429. По законамъ, дѣйствующимъ въ губерніяхъ Царства Польскаго, право на пріобрѣтеніе крестьянскихъ усадебъ

принадлежитъ и мѣщанамъ-рольникамъ (мѣщанамъ-хлѣбопашцамъ), хотя бы они принадлежали къ еврейскому вѣроисповѣданію. 1882 г. № 74, стр. 308.

Условіе.

1430. Законъ допускаетъ два рода условій: 1) условія прекратительныя или отмѣнительныя, которыя не вліяютъ на созданіе или возникновеніе обусловленнаго ими права. но могутъ вліять на продолженіе подобнаго права, на его прекращеніе и уничтоженіе, и 2) условія отлагательныя, которыя имѣютъ вліяніе на самое созданіе или возникновеніе права, такъ что до тѣхъ поръ, пока таковое условіе не наступило, не можетъ возникнуть и постановленное отъ него въ зависимость право. Примѣромъ перваго рода условій служитъ ст. 976 т. X ч. 1; примѣромъ втораго рода—ст. 938 того же тома. 1881 г. № 33, стр. 134.

1431. Имущество можетъ быть завѣщано подъ условіемъ невозбужденія легатаріемъ спора противъ завѣщанія. 1881 г. № 16, стр. 65.

1432. Договаривающіяся стороны могутъ включить въ договоръ условіе о правѣ одной изъ нихъ прекратить договоръ безъ обращенія къ суду, въ случаѣ нарушенія онаго другою стороною, и такое условіе, какъ непротивное законамъ (ст. 1530 т. X ч. 1), должно быть исполнено въ точности. 1881 г. № 90, стр. 365.

Уставъ о питейномъ сборѣ—*см. питейный уставъ.*

Уставъ строительный.

1433. Ст. 352 т. XII ч. 1 уст. стр. относится исключительно къ жилымъ строеніямъ, не требуя устройства брандмауеровъ въ строеніяхъ нежилыхъ, каково бы ни было ихъ назначеніе и разстояніе отъ сосѣднихъ строеній. 1882 г. № 61, стр. 259 и слѣд.

1434. Смежные владѣльцы имѣютъ право требовать исполненія постановленія строительнаго устава (прим. къ ст. 361

т. XII уст. стр. изд. 1876 г.), относительно возведенія деревянныхъ построекъ на межѣ владѣнія не иначе, какъ съ устройствомъ брандмауера къ сторонѣ смежнаго владѣнія,—не только отъ лица, непосредственно нарушившаго это постановленіе, но и отъ всякаго послѣдующаго владѣльца возведенныхъ съ такими нарушеніями построекъ. 1881 г. № 159, стр. 648.

Устраненіе судей.

1435. Тяжущійся, по просьбѣ котораго былъ устраненъ мировой судья, не можетъ ссылаться въ кассаціонной жалобѣ на неправильность такого устраненія. 1881 г. № 53, стр. 226.

Участіе въ выгодахъ чужаго имущества.

1436. Иски по п. 5 ст. 29 уст. гр. суд. могутъ быть предъявляемы лишь лицомъ, имѣющимъ право участія въ выгодахъ чужаго имѣнія; собственникъ же послѣдняго можетъ являться въ подобнаго рода искахъ только отвѣтчикомъ; если найдетъ владѣніе свое какимъ-либо образомъ нарушеннымъ, можетъ ограждать оное только путемъ иска о возстановленіи нарушеннаго владѣнія по п. 4 ст. 29 уст. гр. суд. 1882 г. № 143, стр. 681 и слѣд.

1437. Ст. 442—451 т. X ч. 1, предусматривая только нѣкоторые виды ограниченія права собственности на недвижимое имѣніе правами участія частнаго владѣльцевъ сосѣдняго имѣнія, имѣютъ въ виду общее правило о доставленіи каждому собственнику имѣнія возможности осуществлять свое право на оное. Посему каждый изъ таковыхъ законовъ долженъ имѣть примѣненіе ко всѣмъ случаямъ предусматриваемаго имъ отношенія въ дѣйствительности, независимо отъ какихъ-либо другихъ обстоятельствъ, въ которыя поставлены подлежащія его дѣйствію имѣнія, развѣ бы вліяніе подобныхъ обстоятельствъ на то или другое право участія частнаго было положительно предусмотрѣно въ законѣ. 1881 г. № 173, стр. 722.

1438. Владѣлецъ городской земли, окруженной со всѣхъ сторонъ чужими земельными участками, имѣетъ право также, какъ и владѣлецъ земли въ селеніяхъ, требовать себѣ, въ силу ст. 448 т. X ч. 1, прохода и проѣзда черезъ чужую землю. 1881 г. № 173, стр. 722.

1439. Верхній по рѣкѣ владѣлецъ можетъ отводить (несудоходную) рѣку изъ настоящаго ея русла, но подъ непремѣннымъ условіемъ, чтобы въ мѣстѣ выхода рѣки изъ его владѣнія отведенная вода снова была возвращена къ ея естественному ложу, и чтобы такой отводъ воды не нарушалъ какихъ-либо постороннихъ правъ. 1881 г. № 84, стр. 339 и слѣд.

1440. Искъ о возстановленіи нарушеннаго права участія частнаго, съ вознагражденіемъ за происшедшіе отъ нарушенія этого права убытки, въ суммѣ до 500 р., подсуденъ мировымъ установленіямъ. 1882 г. № 39, стр. 153.

1441. Пользованіе рѣкою, протекающею по дачамъ нѣсколькихъ владѣльцевъ, принадлежитъ каждому изъ нихъ настолько, насколько не противорѣчитъ праву пользованія другаго тою же рѣкою, почему верхній владѣлецъ рѣки не вправѣ отводить воду изъ ея русла и дѣлать на рѣкѣ перепруду и тѣмъ лишать нижняго владѣльца права пользованія водою въ предѣлахъ его владѣнія. Въ этихъ случаяхъ нижній владѣлецъ защищается искомъ о правѣ участія частнаго. 1881 г. № 84, стр. 339.

1442. Споры, возникающіе между помѣщиками (или ихъ арендаторами) и крестьянами о нарушеніи права на общее пастбище, установленнаго закономъ 4 апрѣля 1865 г. (особое прилож. къ т. IX св. зак., прилож. къ ст. 31 полож. объ учр. кр. п. 18, примѣч.), относятся къ спорамъ *о правѣ участія частнаго въ пользованіи и выгодахъ чужаго имущества* и, на основаніи п. 5 ст. 29 уст. гр. суд., подсудны мировымъ учрежденіямъ. 1882 г. № 104, стр. 511.

1443. Установленное въ западномъ краѣ Высочай-

шимъ повелѣніемъ 4 апрѣля 1865 г. (собр. узак. и расп. правит. 18 мая 1865 г. № 44) право крестьянъ пользоваться совмѣстно съ помѣщикомъ общею толокою для пастьбы скота не лишаетъ помѣщика права измѣнять на своихъ земляхъ прежнюю очередь засѣва полей. 1881 г. № 69, стр. 284.

Фактическая сторона (существо) **дѣла.**

Относятся къ фактической сторонѣ дѣла и не подлежатъ повѣркѣ Сената въ кассаціонномъ порядкѣ:

1444. Опредѣленіе размѣра убытковъ, принадлежащее суду, рѣшающему дѣла по существу, равно какъ и опредѣленіе размѣра вознагражденія за содержаніе лица, потерпѣвшаго по чужой винѣ поврежденіе въ здоровьѣ. 1882 г. № 93, стр. 413.

1445. Заключеніе суда о томъ, что истецъ спорною землею никогда не владѣлъ. 1882 г. № 91, стр. 405.

1446. Заключеніе суда о свойствѣ владѣнія недвижимымъ имуществомъ. 1881 г. № 70, стр. 286.

1447. Заключеніе суда о томъ, было ли владѣніе добросовѣстнымъ или недобросовѣстнымъ. 1881 г. № 131, стр. 562.

1448. Заключеніе суда о недобросовѣстности владѣнія казны землю. 1882 г. № 110, стр. 536.

1449. Заключеніе суда о томъ, что спорное имущество находится въ общемъ владѣніи нѣсколькихъ лицъ. 1881 г. № 54, стр. 229.

1450. Толкованіе судомъ духовнаго завѣщанія. 1882 г. № 63, стр. 266.

1451. Истолкованіе смысла выраженій, содержащихся въ завѣщаніи, и опредѣленіе условій и обстоятельствъ, при которыхъ должны осуществиться завѣщательныя распоряженія. 1881 г. № 62, стр. 259.

1452. Разрѣшеніе вопроса о томъ, состоялось ли дареніе движимости, при отсутствіи формальнаго акта даренія, или же послѣдовало только обѣщаніе подарить, необязательное для дарителя. 1882 г. № 12, стр. 50.

1453. Толкованіе договора. 1882 г. № 28, стр. 118.

1454. Толкованіе договора и выводы, сдѣланные изъ него судомъ. 1882 г. № 96, стр. 419.

1455. Заключеніе, основанное судомъ на толкованіи договора въ связи съ обстоятельствами дѣла. 1882 г. № 122, стр. 586—587.

1456. Заключеніе суда, относящееся къ истолкованію смысла договора и установленію фактической стороны дѣла. 1882 г. № 151, стр. 734.

1457. Истолкованіе смысла договора; въ порядкѣ же кассаціи провѣряются лишь указанія на извращенія судомъ буквальнаго смысла договора или приведеніе, при толкованіи онаго, выраженій, которыхъ въ договорѣ не содержится. 1881 г. № 190, стр. 796—797.

1458. Заключеніе суда о томъ, необходимо ли, по сомнѣнію въ словесномъ смыслѣ договора, истолковать его по намѣренію и доброй совѣсти. 1881 г. № 57, стр. 241.

1459. Допущеніе предположеній, предоставленныхъ ст. 1353 гражд. код. усмотрѣнію и благоразумію суда. 1882 г. № 75, стр. 313—314.

1460. Оцѣнка доказательной силы представленныхъ тяжущимися документовъ по ихъ содержанію. 1882 г. № 80, стр. 350.

1461. Заключеніе суда о томъ, что представленный тяжущимся документъ составляетъ лишь проектъ договора, и что самый договоръ не состоялся. 1881 г. № 17, стр. 68.

1462. Заключеніе суда о томъ, что договоръ, хотя и не подписанъ одною стороною, но принятъ ею къ исполненію и, слѣдовательно, долженъ считаться для нея обязательнымъ. 1881 г. № 175, стр. 729.

1463. Заключеніе суда о фиктивности или нефиктивности сдѣлки. 1881 г. № 98, стр. 400.

1464. Заключеніе суда о томъ, что сдѣлка уничтожена контрагентами по обоюдному согласію. 1882 г. № 59, стр. 246.

1465. Заключеніе суда о томъ, усматривается ли въ дѣйствіяхъ сторонъ соглашеніе на обновленіе договора (ст. 1273 гражд. код.), или не усматривается. 1881 г. № 120, стр. 509.

1466. Заключеніе суда о томъ, что арендный договоръ совершенъ не фиктивно и не клонится къ уменьшенію цѣнности имѣнія, для избѣжанія платежа долговъ. 1881 г. № 98, стр. 400.

1467. Заключеніе суда о томъ, что арендный договоръ, заключенный залогодателемъ, обезцѣниваетъ имѣніе. 1881 г. № 158, стр. 645.

1468. Заключеніе суда о томъ, что арендная плата несоразмѣрно низка, и что арендный договоръ обезцѣниваетъ имѣніе. 1881 г. № 166, стр. 689.

1469. Заключеніе суда о томъ, что арендный договоръ, заключенный собственникомъ заложеннаго имѣнія послѣ повѣстки объ исполненіи, клонится ко вреду залогодержателя и покупщика. 1881 г. № 36, стр. 153.

1470. Заключеніе суда о томъ, что новый пріобрѣтатель зналъ о существованіи арендного договора, совершеннаго прежнимъ собственникомъ до продажи имѣнія. 1881 г. № 98, стр. 399.

1471. Толкованіе смысла конвенцій, заключенныхъ желѣзными дорогами. 1881 г. № 179, стр. 740.

1472. Установленіе судомъ недостаточности имущества должника на покрытіе его долговъ. 1882 г. № 42, стр. 173.

1473. Оцѣнка содержанія довѣренности. 1882 г. № 18, стр. 72.

1474. Истолкованіе смысла довѣренности, какъ и всякаго

другаго письменнаго акта, и установленіе предѣловъ выраженнаго въ ней уполномочія. 1882 г. № 36, стр. 147.

1475. Заключеніе суда о свойствѣ несостоятельности. 1881 г. № 42, стр. 181.

1476. Заключеніе, выведенное судомъ изъ обстоятельствъ дѣла о томъ, нарушена ли отвѣтчикомъ привиллегія на изобрѣтеніе. 1881 г. № 160, стр. 654.

1477. Заключеніе суда о томъ, что истцы во время начатія иска не могли узнать мѣстожительства отвѣтчика. 1881 г. № 76, стр. 304.

1478. Заключеніе суда о доказанности или недоказанности какого-либо обстоятельства. 1881 г. № 36, стр. 153; № 74, стр. 300; № 187, стр. 777. 1882 г. № 16, стр. 67.

1479. Заключеніе суда по вопросу о доказанности исковыхъ требованій. 1882 г. № 80, стр. 350.

1480. Заключеніе суда о недоказанности истцомъ его требованій. 1882 г. № 151, стр. 738.

1481. Заключеніе суда о томъ, доказалъ ли истецъ свой искъ, а отвѣтчикъ свои возраженія. 1881 г. № 120, стр. 509. 1882 г. № 165, стр. 831.

1482. Оцѣнка судомъ доказательствъ, представленныхъ сторонами. 1881 г. № 69, стр. 284. 1882 г. № 107, стр. 525.

1483. Оцѣнка объясненій, данныхъ тяжущимися на судѣ. 1882 г. № 107, стр. 525; № 152, стр. 751.

1484. Заключеніе суда о доказанности размѣра иска. 1882 г. № 4, стр. 16.

1485. Оцѣнка свидѣтельскихъ показаній и выводы изъ обстоятельствъ дѣла. 1881 г. № 70, стр. 287.

1486. Оцѣнка свидѣтельскихъ показаній и выводы суда изъ нихъ. 1882 г. № 137, стр. 646.

1487. Оцѣнка значенія и доказательной силы свидѣтельскихъ показаній и выведенное изъ нихъ судомъ заключеніе о томъ, что лицо, совершившее актъ, было въ здравомъ умѣ. 1881 г. № 172, стр. 717.

1488. Заключеніе суда о томъ, представляются ли необ-

ходимыми по дѣлу опросъ свидѣтелей и дознаніе чрезъ окольныхъ людей. 1882 г. № 107, стр. 525.

1489. Опредѣленіе доказательнаго значенія документовъ, представленныхъ къ дѣлу, принадлежащее, по ст. 105 уст. гр. суд., суду, разсматривающему дѣло по существу. 1882 г. № 3, стр. 10.

1490. Оцѣнка судомъ содержанія представленныхъ къ дѣлу документовъ. 1881 г. № 190, стр. 797. 1882 г. № 120, стр. 573.

1491. Заключеніе суда, выведенное изъ представленныхъ сторонами объясненій и документовъ. 1881 г. № 175, стр. 729.

1492. Сдѣланные судомъ изъ состязательныхъ бумагъ и объясненій сторонъ выводы о существѣ ихъ требованій, когда самый смыслъ предъявленныхъ сторонами требованій давалъ поводъ къ сомнѣніямъ и былъ предметомъ судебнаго состязанія; въ разсмотрѣніе же въ кассаціонномъ порядкѣ указаній на нарушеніе ст. 333, 706, 747 уст. гр. суд. Правительствующій Сенатъ входитъ лишь въ томъ случаѣ, когда требованія тяжущихся были формулированы совершенно ясно. 1881 г. № 93, стр. 374.

1493. Толкованіе судомъ вошедшаго въ законную силу судебнаго рѣшенія, представленнаго въ основаніе иска, въ связи съ обстоятельствами дѣла, по которому оно послѣдовало. 1881 г. № 4, стр. 13. 1882 г. № 73, стр. 306; № 102, стр. 498; № 120, стр. 574.

1494. Заключеніе суда о томъ, что представленное тяжущимся въ доказательство своего требованія судебное рѣшеніе не относится къ предмету иска. 1882 г. № 73, стр. 306.

1495. Заключеніе суда о томъ, заключается ли въ объясненіяхъ тяжущихся признаніе какого-либо обстоятельства. 1881 г. № 57, стр. 241; № 131, стр. 559; № 187, стр. 777. 1882 г. № 82, стр. 359.

1496. Заключеніе суда по вопросу о томъ, требуетъ ли разсмотрѣніе или оцѣнка спорнаго предмета особыхъ свѣдѣній,

которыми обладаютъ лишь свѣдущіе люди. 1882 г. № 53, стр. 210.

1497. Заключеніе суда о томъ, что дознаніе чрезъ окольныхъ людей, по обстоятельствамъ дѣла, представляется излишнимъ. 1882 г. № 91, стр. 405.

1498. Оцѣнка заключенія свѣдущихъ людей. 1881 г. № 15, стр. 61.

1499. Заключеніе суда о томъ, что обстоятельство, для доказательства котораго тяжущійся требуетъ свидѣтельства для полученія справки или документа, достаточно разъяснено по дѣлу и не требуетъ дальнѣйшихъ доказательствъ. 1881 г. № 22, стр. 81.

1500. Заключеніе суда, отказавшаго тяжущемуся въ выдачѣ свидѣтельства на представленіе документа, что этотъ документъ не имѣетъ значенія для разрѣшенія дѣла. 1881 г. № 76, стр. 305.

1501. Сужденіе о томъ, имѣетъ ли дѣло, въ виду производства котораго предъявленъ отводъ по п. 2 ст. 571 уст. гр. суд., тѣсную связь съ разсматриваемымъ дѣломъ. 1881 г. № 133, стр. 565.

1502. Вопросъ о томъ, заключаются ли въ гражданскомъ дѣлѣ обстоятельства, требующія уголовнаго преслѣдованія. 1882 г. № 16, стр. 67; № 152, стр. 751.

1503. Заключеніе суда о томъ, что тяжущійся не доказалъ права своего на взысканіе судебныхъ издержекъ съ противной стороны. 1882 г. № 148, стр. 699.

Церковь.

1504. Церковныя земли состоятъ въ непосредственномъ распоряженіи наличныхъ, при церкви состоящихъ священнослужителей и церковныхъ причетниковъ. Поэтому священнослужители вправѣ, по силѣ ст. 1313 уст. гр. суд., защищать свое владѣніе этими землями безъ представленія тре-

буемаго ст. 1285 уст. гр. суд. уполномочія. 1882 г. № 119, стр. 571.

1505. По смыслу ст. 158 уст. духовн. консисторій, церковному суду подсудны иски между лицами духовнаго званія не только о правѣ пользованія недвижимою церковною собственностью, но и вытекающіе изъ нарушенія этого права, уже признаннаго епархіальнымъ начальствомъ, т. е. иски о доходахъ, убыткахъ и т. п., симъ нарушеніемъ причиненныхъ. 1881 г. № 68, стр. 281.

Циркуляръ.

1506. Судъ не вправѣ принимать въ основу своего рѣшенія циркуляры административнаго вѣдомства, несогласные съ закономъ. 1881 г. № 106, стр. 438.

Цѣна иска—*см. искъ.*

Цѣновщики.

1507. Для обращенія на цѣновщиковъ взысканія суммы, недовырученной до оцѣнки при публичной продажѣ строенія, служившаго обезпеченіемъ платежа акциза за вино или соль,—достаточно одного факта недовыручки, безъ установленія несостоятельности владѣльцевъ проданныхъ съ торга имуществъ; послѣдніе отвѣчаютъ прочимъ своимъ имуществомъ лишь въ случаѣ непокрытія недовырученной суммы взысканіемъ съ лицъ, участвовавшихъ въ оцѣнкѣ. 1882 г. № 131, стр. 625.

1508. Включеніе архитекторомъ въ опись невѣрныхъ свѣдѣній о количествѣ и цѣнности матеріаловъ, употребленныхъ на представленную въ залогъ, для обезпеченія платежа акциза, постройку, подвергшуюся публичной продажѣ, не освобождаетъ цѣновщиковъ отъ имущественной предъ казною отвѣтственности за недовырученную сумму, такъ какъ оцѣнка имуществъ, представленныхъ въ залогъ для обезпеченія пла-

тежа акциза, производится исключительно на основаніи доходности имущества. 1882 г. № 131, стр. 626 и слѣд.

1509. Цѣновщики залоговъ по казеннымъ откупамъ и подрядамъ не избавляются совсѣмъ отъ отвѣтственности за оцѣнку залоговъ въ суммѣ, высшей противъ вырученной отъ продажи сихъ послѣднихъ, если уменьшеніе цѣнности залоговъ произошло отъ распоряженій правительства, но отвѣтственность ихъ уменьшается на соразмѣрную съ обезцѣненіемъ имущества сумму. 1881 г. № 174, стр. 725.

Частная жалоба.

1510. Свойство жалобы, т. е. апелляціонная она или частная, зависитъ не отъ названія, даннаго ей жалобщикомъ, а отъ свойства постановленія суда, на которое она принесена. 1881 г. № 122, стр. 523.

1511. На опредѣленіе, состоявшееся по просьбѣ объ истолкованіи рѣшенія, можетъ быть принесена только частная, а не апелляціонная жалоба. 1881 г. № 39, стр. 163.

1512. На распоряженія или постановленія предсѣдателей мировыхъ съѣздовъ Варшавскаго округа объ исполненіи окончательныхъ рѣшеній прежнихъ судебныхъ мѣстъ или окончаніи начатаго до 1 іюля 1876 г. исполненія сихъ рѣшеній и оффиціальныхъ актовъ должны быть приносимы частныя жалобы тому же съѣзду, а не кассаціонныя жалобы Правительствующему Сенату. 1881 г. № 132, стр. 563.

1513. Законъ допускаетъ искъ о признаніи торга недѣйствительнымъ только со стороны третьяго лица на томъ основаніи, что проданное имѣніе не принадлежало должнику. Въ остальныхъ же случаяхъ, когда торгъ можетъ быть признанъ недѣйствительнымъ (п. 2, 3 и 4 ст. 1180 уст. гр. суд.), должна быть принесена стороною или лицомъ, права котораго нарушены, частная жалоба въ указанномъ ст. 1205 уст. гр. суд. порядкѣ. 1881 г. № 147, стр. 606.

1514. Частныя жалобы на опредѣленія окружныхъ су-

довъ о сообщеніи уголовному суду объ открытыхъ признакахъ уголовнаго преступленія и о пріостановленіи по гражданскому дѣлу производства не допускаются. 1882 г. № 66, стр. 288.

1515. Частное опредѣленіе судебной палаты, коимъ отказано въ ходатайствѣ о приведеніи въ исполненіе въ Россіи рѣшенія иностраннаго суда, подлежитъ обжалованію въ кассаціонномъ порядкѣ. 1882 г. № 58, стр. 235.

1516. Непринесеніе частной жалобы на опредѣленіе суда, которымъ былъ отвергнутъ отводъ о подсудности дѣла другому суду, влечетъ за собою потерю права обжаловать это опредѣленіе въ апелляціи. 1882 г. № 23, стр. 97.

1517. Если лицо, интересъ котораго зависитъ отъ рѣшенія дѣла, не присутствовало въ засѣданіи суда и не было извѣщено о днѣ засѣданія, то срокъ на обжалованіе постановленія суда долженъ быть исчисляемъ для этого лица не со дня изготовленія постановленія, а съ того времени, когда это постановленіе сдѣлалось извѣстнымъ жалобщику. Согласно сему, срокъ на обжалованіе поземельнымъ банкомъ опредѣленія окружнаго суда о непринятіи вырученныхъ банкомъ отъ продажи имѣнія денегъ, сверхъ числившагося на ономъ долга, не можетъ быть исчисляемъ со дня изготовленія судомъ опредѣленія въ окончательной формѣ, когда такое опредѣленіе постановлено безъ извѣщенія банка о днѣ засѣданія и въ отсутствіи представителя банка и притомъ, согласно рѣш. Сената 1878 г. № 100, банкъ и не былъ обязанъ ни присутствовать (въ лицѣ представителя своего) въ такомъ засѣданіи, ни представлять деньги на извѣщеніе. 1882 г. № 72, стр. 303.

Частное опредѣленіе.

1518. Частныя опредѣленія окружныхъ судовъ, постановленныя по жалобамъ на ипотечныя отдѣленія при мировыхъ судьяхъ, не подлежатъ обжалованію Сенату въ кассаціонномъ порядкѣ. 1882 г. № 31, стр. 130.

1519. По просьбамъ объ истолкованіи рѣшеній постановляются не рѣшенія. а опредѣленія, подлежащія обжалованію въ частномъ порядкѣ. 1881 г. № 39, стр. 163.

1520. Состоявшееся, по правиламъ прежняго судопроизводства, въ частномъ порядкѣ опредѣленіе Сената, которымъ изъясняется точный смыслъ утвержденнаго самимъ же Сенатомъ рѣшенія по существу дѣла, равносильно этому рѣшенію и не можетъ быть приравниваемо къ тѣмъ частнымъ опредѣленіямъ, которыми разрѣшается какой-либо частный вопросъ. 1881 г. № 18, стр. 70.

1521. Частное опредѣленіе, коимъ отказано истцу въ правѣ предъявленія иска къ тому отвѣтчику, который указанъ въ исковомъ прошеніи (п. 3 ст. 571 уст. гр. суд.), подлежитъ обжалованію въ кассаціонномъ порядкѣ. 1882 г. № 139, стр. 655 и слѣд.

1522. Частныя опредѣленія, которыми заканчивается производство по данному вопросу, подлежатъ обжалованію въ кассаціонномъ порядкѣ. Поэтому на частное опредѣленіе судебной палаты, коимъ окончательно разрѣшенъ вопросъ о томъ, что, для признанія заочнаго рѣшенія потерявшимъ силу (ст. 735 уст. гр. суд.), должно быть заявлено ходатайство въ исковомъ, а не въ частномъ порядкѣ, можетъ быть принесена кассаціонная жалоба. 1882 г. № 140, стр. 663 и слѣд.

1523. Опредѣленіе окружнаго суда о признаніи или непризнаніи лица несостоятельнымъ подлежитъ обжалованію въ апелляціонномъ порядкѣ, а не въ частномъ. 1881 г. № 81, стр. 324.

1524. Возможность отмѣны самимъ окружнымъ судомъ опредѣленія своего, въ виду измѣнившихся обстоятельствъ дѣла, не освобождаетъ судебной палаты отъ обязанности войти, по жалобѣ стороны, въ оцѣнку по существу всѣхъ ея объясненій и возраженій противъ правильности сего опредѣленія. 1881 г. № 77, стр. 308—309.

1525. Частное опредѣленіе судебной палаты объ отнесеніи долговыхъ претензій кредитора къ извѣстному роду

долговъ несостоятельнаго подлежитъ обжалованію въ кассаціонномъ порядкѣ. 1881 г. № 111, стр. 464.

1526. Опредѣленіе судебной палаты, признавшей, что ходатайство объ исполненіи рѣшенія иностраннаго суда заявлено не въ установленномъ въ законахъ порядкѣ, подлежитъ обжалованію въ порядкѣ кассаціи. 1881 г. № 73, стр. 295.

1527. На частныя опредѣленія окружнаго суда, не заканчивающія производства въ семъ судѣ, кромѣ положительно указанныхъ въ законѣ случаевъ, не допускаются жалобы до воспослѣдованія постановленія, разрѣшающаго существо дѣла. Поэтому частныя жалобы на опредѣленіе окружнаго суда о сообщеніи уголовному суду объ обнаруженныхъ признакахъ преступленія и о пріостановленіи гражданскаго производства не подлежатъ разсмотрѣнію апелляціоннаго суда. 1882 г. № 66, стр. 288.

1528. Опредѣленія, состоявшіяся по предмету укрѣпленія имѣнія за покупателемъ съ публичнаго торга, имѣютъ для сторонъ должника и взыскателя значеніе судебныхъ рѣшеній по существу и, слѣдовательно, не могутъ подлежать измѣненію по иску сторонъ, подобно частнымъ опредѣленіямъ по вопросамъ, возникшимъ во время тяжебнаго процесса, подлежащимъ измѣненію при постановленіи рѣшенія по существу. 1881 г. № 147, стр. 606.

1529. Опредѣленіе суда о разсмотрѣніи въ распорядительномъ засѣданіи дѣйствій предсѣдателя и членовъ конкурснаго управленія, какъ не заканчивающее производства по этому вопросу, не подлежитъ обжалованію въ порядкѣ кассаціонномъ. 1881 г. № 42, стр. 183.

1530. Частное опредѣленіе о наложеніи на свидѣтеля штрафа за неявку въ судъ не подлежитъ обжалованію Сенату въ кассаціонномъ порядкѣ. 1881 г. № 62, стр. 261.

1531. Опредѣленія, на которыя дозволяется приносить частныя жалобы отдѣльно отъ апелляціи, вступаютъ, въ про-

цессуальномъ отношеніи, въ законную силу и не подлежатъ разсмотрѣнію суда апелляціоннаго, если не были своевременно обжалованы въ частномъ порядкѣ. Поэтому, въ случаѣ предъявленія отвѣтчикомъ отвода о неимѣніи повѣреннымъ истца уполномочія на предъявленіе иска въ опредѣленной части, признанія судомъ первой инстанціи этого отвода уважительнымъ и оставленія безъ разсмотрѣнія этой части исковыхъ требованій,—апелляціонный судъ не вправѣ входить въ разсмотрѣніе части иска, оставленной безъ разсмотрѣнія, если опредѣленіе суда первой инстанціи не было обжаловано въ частномъ порядкѣ (ст. 586 уст. гр. суд.). 1882 г. № 101, стр. 458 и слѣд.

1532. При постановленіи рѣшенія по существу дѣла, судъ не долженъ стѣсняться предшествовавшими частными опредѣленіями. 1882 г. № 60, стр. 258.

1533. По смыслу ст. 891 уст. гр. суд., наличность перемѣнившихся обстоятельствъ дѣла требуется для отмѣны или измѣненія частнаго опредѣленія тѣмъ самымъ судомъ, которымъ оно постановлено; апелляціонный же судъ вправѣ измѣнять и отмѣнять частныя опредѣленія низшаго суда по жалобамъ сторонъ и безъ всякой перемѣны обстоятельствъ дѣла, если признаетъ эти опредѣленія неправильными и несогласными съ закономъ. 1881 г. № 145, стр. 602.

Частное производство.

1534. Споръ о признаніи заочнаго рѣшенія потерявшимъ силу, за истеченіемъ трехгодичнаго срока (ст. 735 уст. гр. суд.), какъ и всѣ вообще споры по исполненію рѣшеній, долженъ быть заявленъ въ частномъ порядкѣ судопроизводства. 1882 г. № 140, стр. 664 и слѣд.

1535. Если судъ, при распредѣленіи въ частномъ порядкѣ судопроизводства суммы, вырученной публичною продажею имѣнія, встрѣтитъ сомнѣніе въ принадлежности

претензіи къ числу обезпеченныхъ залогомъ, то онъ вправѣ отказать въ выдачѣ денегъ на ея удовлетвореніе до разрѣшенія этого сомнѣнія въ исковомъ порядкѣ. 1882 г. № 127, стр. 609—610.

Четвертное право.

1536. Четвертная земля составляетъ собственность того двора, за которымъ она записана во владѣнной записи и подлежитъ распоряженію сельскаго схода лишь въ томъ случаѣ, когда останется выморочною. 1882 г. № 162, стр. 822.

1537. Земля, принадлежащая крестьянскому двору на четвертномъ правѣ, считается собственностью цѣлаго двора, а не его домохозяина, хотя бы владѣнная запись выдана была на имя одного домохозяина. 1882 г. № 147, стр. 696.

Чиншевое право.

1538. Сущность чиншеваго права заключается въ правѣ извѣстнаго лица на вѣчное и потомственное пользованіе опредѣленнымъ пространствомъ земли въ имѣніи другаго лица, съ правомъ отчужденія такого пользованія и съ обязанностью на вѣчныя времена платить опредѣленный чиншъ. 1882 г. № 107, стр. 527.

1539. Чиншевое право, какъ и всякое гражданское право можетъ быть предметомъ сдѣлокъ и договоровъ и, измѣняясь въ частности, нисколько не теряетъ своего кореннаго свойства. Поэтому собственникъ и чиншевикъ имѣютъ право по взаимному согласію измѣнить въ чемъ-либо обязанности послѣдняго передъ первымъ, или же замѣнить отведенный въ чиншевое пользованіе, при возникновеніи чиншеваго владѣнія, участокъ земли другимъ. Такое частное измѣненіе первоначальныхъ условій, при которыхъ чиншевое право получило свое начало, не признавалось основаніемъ къ прекращенію чиншеваго права ни по мѣстнымъ законамъ, дѣйствовавшимъ въ западномъ краѣ до 1840 г., ни по позднѣйшимъ общимъ русскимъ законамъ. 1882 г. № 107, стр. 527.

1540. Для признанія чиншеваго права прекратившимся недостаточно доказать, что у чиншевика бывшіе въ его пользованіи участки земли мѣнялись, но нужно подтвердить доказательствами и то, что таковая мѣна происходила вслѣдствіе возникшихъ новыхъ договорныхъ отношеній объ арендѣ, которыя должны быть подтверждены письменнымъ актомъ. 1882 г. № 107, стр. 527 и слѣд.

Штрафъ.

1541. Опредѣленіе о наложеніи на свидѣтеля штрафа за неявку въ судъ не подлежитъ обжалованію въ кассаціонномъ порядкѣ. 1882 г. № 62, стр. 261.

1542. За написаніе домашняго акта съ нарушеніемъ правилъ о гербовомъ сборѣ подвергаются штрафу не только лица, участвовавшія въ составленіи акта, но, наравнѣ съ ними, и всѣ тѣ, къ кому переходилъ актъ по передаточной надписи (хотя бы и неподлежащей гербовому сбору) или другой сдѣлкѣ, при чемъ взысканіе штрафа съ послѣднихъ не освобождаетъ отъ таковаго первоначальныхъ участниковъ акта. 1881 г. № 178, стр. 739.

1543. Оплата гербовыми марками домашняго акта, подлежавшаго пропорціональному гербовому сбору, но написаннаго на простой бумагѣ, не избавляетъ тяжущихся отъ установленнаго ст. 107 уст. о герб. сб. штрафа за нарушеніе правилъ гербоваго сбора. 1881 г. № 22, стр. 82.

1544. Написаніе росписки въ исполненіи обязательства на простой бумагѣ влечетъ за собою взысканіе штрафа въ три раза противъ установленнаго размѣра гербоваго сбора. 1881 г. № 22, стр. 82.

1545. Судъ обязанъ безъ всякаго ходатайства сторонъ примѣнять постановленія Высочайшаго манифеста о сложеніи гербовыхъ штрафовъ, при чемъ апелляціонный судъ слагаетъ, согласно постановленіямъ манифеста, штрафъ, на-

ложенный судомъ первой инстанціи, хотя бы и ранѣе изданія манифеста. 1881 г. № 63, стр. 262—263.

Экспропріація—*см. отчужденіе.*

Юридическое лицо.

1546. Въ сферѣ правовыхъ отношеній положеніе юридическаго лица, какъ субъекта права, отличается отъ положенія лица физическаго только тѣмъ, что дѣятельность юридическаго лица ограничивается тѣми задачами, которыя имѣлись въ виду при его учрежденіи и тѣми изъятіями изъ общихъ законовъ, которыя при этомъ положительно выражены. Осуществляя свою дѣятельность въ указанныхъ общими законами (ст. 2126 т. X ч. 1) или отдѣльными, частными (законодательными) актами границахъ и пользуясь сопряженными съ симъ правами, юридическое лицо принимаетъ на себя и обязанности, вытекающія изъ существа заключаемыхъ ими двухстороннихъ договоровъ, и во всѣхъ случаяхъ, въ коихъ не установлено особыхъ изъятій, подчиняется общимъ правиламъ касательно исполненія гражданскихъ обязательствъ. Неоплатность юридическаго лица сопровождается тѣми же послѣдствіями, какъ и неоплатность лица физическаго, и вызываетъ необходимость удовлетворенія претензій въ особомъ порядкѣ; посему и юридическое лицо можетъ быть объявлено несостоятельнымъ. 1882 г. № 42, стр. 171—172.

1547. По закону (ст. 2294 т. X ч. 1), принимать довѣренности или быть повѣренными могутъ всѣ тѣ, коимъ не воспрещено вступать въ договоры. Вслѣдствіе этого и юридическія лица или ихъ органы (акціонерныя общества и ихъ правленія) вправѣ быть повѣренными другаго юридическаго лица. 1882 г. № 151, стр. 728.

1548. Для примѣненія ст. 221 уст. гр. суд. недостаточно установить, что лицо, заключившее договоръ съ истцомъ,

имѣло довѣренность отъ агента или полномочнаго директора общества, но требуется, чтобы это лицо было само мѣстнымъ агентомъ, т. е. постояннымъ представителемъ общества въ извѣстной мѣстности; при этомъ подсудность опредѣляется мѣстомъ нахожденія агента, а не временнаго жительства его. 1882 г. № 43, стр. 175—176.

1549. Артель, признанная нашимъ законодательствомъ за формальное единство или юридическое цѣлое (ст. 2409 т. XI ч. 2), можетъ вступать въ разнообразныя юридическія отношенія съ третьими лицами, въ томъ числѣ и въ сдѣлки займа. 1881 г. № 31, стр. 109.

1550. Домашніе акты договоровъ и обязательствъ могутъ совершаться сельскимъ сходомъ, безъ выбора уполномоченныхъ, въ формѣ приговоровъ, или въ формѣ контрактовъ за подписью обѣихъ сторонъ. 1881 г. № 21, стр. 78.

Явка въ судъ.

1551. Явка у россійскихъ консуловъ за границею обязательна лишь для актовъ крѣпостныхъ и явочныхъ или нотаріальныхъ; къ симъ актамъ относятся также ст. 914, 915 т. X ч. 1 и устанавливаемый ими полугодничный срокъ для представленія совершенныхъ за границею актовъ въ судъ или къ нотаріусу въ Россіи. 1882 г. № 130, стр. 616—617.

1552. Для домашняго духовнаго завѣщанія, совершеннаго за границею на недвижимое имущество, находящееся въ Россіи, явка у консула и предъявленіе въ полугодичный срокъ (ст. 915 т. X ч. 1) въ русскомъ судебномъ мѣстѣ или у нотаріуса необязательны. Для такого завѣщанія обязательны только: а) явка его для утвержденія къ исполненію въ надлежащее русское судебное мѣсто въ срокъ, указанный въ ст. 1063 т. X ч. 1, и б) если завѣщаніе составлено по законамъ иностраннаго государства,—удостовѣреніе,

согласно ст. 465 уст. гр. суд., русскаго консульства о соотвѣтствіи завѣщанія этимъ законамъ, при чемъ для такого удостовѣренія никакого срока закономъ не установлено. 1882 г. № 130, стр. 617.

1553. Явка тяжущагося во вторую инстанцію суда не можетъ быть принята за основаніе къ устраненію его указанія на неправильное постановленіе судомъ первой степени безъ вызова его къ слушанію дѣла. 1881 г. № 77, стр. 309.

1554. Въ случаѣ неявки обѣихъ сторонъ къ разбирательству мироваго судьи, нѣтъ основанія къ прекращенію производства по ст. 145 уст. гр. суд. 1882 г. № 17, стр. 69 и слѣд.

ДОПОЛНЕНІЕ.

Купля-продажа *).

Примѣнительно къ ст. 1633 гражд. код., продавецъ, присужденный судебнымъ рѣшеніемъ къ отдачѣ покупщику проданной вещи, но не сдающій таковую, обязанъ уплатить покупщику стоимость вещи свыше покупной цѣны, если вещь эта окажется во время присужденія возвысившеюся въ цѣнѣ. 1881 г. № 105, стр. 433.

---

*) Настоящее положеніе оказалось пропущеннымъ уже послѣ напечатанія Сборника и потому не могло быть помѣщено въ надлежащемъ мѣстѣ.

УКАЗАТЕЛЬ

№№ рѣшеній Гражданскаго Кассаціоннаго Департамента Правительствующаго Сената за 1881 и 1882 годы, съ означеніемъ, подъ какими №№ въ Алфавитномъ Сборникѣ помѣщены извлеченныя изъ этихъ рѣшеній положенія.

№№ рѣшеній.	№№ положеній.	№№ рѣшеній.	№№ положеній.
1881 г.		16	399, 835, 1431.
1	273, 1023.	17	287, 1461.
2	441, 1290.	18	1520.
3	85, 264, 629, 838, 1211, 1376.	19	215, 620, 712.
4	343, 1265, 1493.	20	176, 689, 811, 1370, 1389.
5	62.	21	301, 754, 1305, 1550.
6	934, 1004.	22	15, 55, 212, 213, 338, 368, 1221, 1237, 1296, 1298, 1499, 1543, 1544.
7	664, 1166, 1230, 1366.		
8	553, 1128	23	1039, 1144.
9	876.	24	318, 508.
10	221, 1051.	25	289, 362, 875.
11	662, 992, 1130, 1227, 1288, 1375.	26	6, 653, 1049, 1307.
12	931.	27	806.
13	96, 102, 1064, 1097.	28	175, 184 437, 674, 796, 917, 953.
14	254, 466, 1129, 1387.	29	818, 978, 1085.
15	471, 661, 1241, 1301, 1380, 1381, 1498.	30	837, 1210.

№№ рѣшеній.	№№ положеній.	№№ рѣшеній.	№№ положеній.
31	64, 438, 774, 1549.	50	228, 743, 756, 1057.
32	299, 402, 543, 590, 698, 912, 1018, 1260.	51	792, 1427.
33	514, 692, 693, 1306, 1334, 1430.	52	78, 490, 842.
34	726, 727, 1172, 1181.	53	619, 632, 973, 1120, 1374, 1435.
35	128, 277, 794, 952, 1019.	54	112, 113, 1217, 1449.
36	198, 320, 339, 531, 674, 1291, 1411, 1469, 1478.	55	112, 626, 1217.
37	260, 326, 339, 368, 894, 1236.	56	103, 363, 864.
38	479, 1170.	57	281, 1157, 1395, 1458, 1495.
39	1075, 1252, 1253, 1511, 1519.	58	224, 921.
40	394, 463, 520, 1174, 1323.	59	574, 1220.
41	168, 242, 1122.	60	635, 1167, 1412.
42	631, 644, 802, 900, 902, 914, 1475, 1529.	61	674, 850.
43	1090, 1162.	62	410, 489, 1451, 1530.
44	805, 1428.	63	47, 216. 1545.
45	61, 63, 776.	64	72, 471, 1098, 1176, 1241.
46	267, 369, 412, 1091, 1092, 1110, 1151, 1236, 1320	65	141, 483, 674, 1238, 1250.
47	758.	66	955, 956, 1047.
48	545, 546, 665, 793, 1215.	67	292.
49	11, 236, 870.	68	564, 1060, 1505.
		69	342, 752, 1443, 1482.
		70	129, 195, 1293, 1446, 1485.
		71	23, 544, 655, 1225.

№№ рѣшеній.	№№ положеній.
72	127, 589, 958, 1195.
73	541, 591, 641, 1526.
74	666, 933, 1478
75	71, 452.
76	366, 367, 695, 823, 824, 984, 1076, 1077, 1299, 1477, 1500.
77	51, 203, 303, 631, 636, 903, 908, 910, 1524, 1553.
78	273, 446, 1029.
79	276, 396, 397, 467, 1017, 1043, 1268, 1269.
80	99, 270, 865.
81	33, 852, 886, 1523.
82	154.
83	740, 907, 950, 1206.
84	138, 552, 1218, 1439, 1441.
85	364, 497, 964, 987.
86	386, 387, 701, 702, 895, 904.
87	773, 1002.
88	77, 491, 716, 763, 1184, 1345.
89	157, 1361.
90	314, 680, 939, 1432.
91	976, 1020.
92	354, 1367.
93	105, 142, 143, 576, 584, 681, 938, 1196, 1233, 1311, 1312, 1322, 1492.
94	223, 256, 764, 765, 782.
95	177, 1030, 1232.
96	84, 139, 1382.
97	19, 539.
98	286, 464, 522, 523, 534, 665, 768, 1228, 1463, 1466, 1470.
99	252, 307, 566, 675.
100	383, 1001, 1104, 1105, 1303.
101	492, 718, 1178.
102	316, 335, 513, 603, 605, 927, 1208, 1359.
103	851, 957, 1350.
104	527, 714, 720, 1189, 1190, 1344.
105	См. дополн. къ Сборнику.
106	5, 598, 1222, 1267, 1506.
107	179, 593, 677.
108	54, 122, 124, 146, 147, 278, 573, 581, 1025.

№№ рѣшеній.	№№ положеній.	№№ рѣшеній.	№№ положеній.
109	106, 1165, 1185.	127	89, 110, 336, 447, 448, 834, 858, 859.
110	306, 373, 682.	128	1358.
111	98, 637, 909, 1145, 1357, 1525.	129	90, 109, 996.
112	18, 280, 577.	130	126, 961, 997, 1071.
113	476, 775, 807, 868, 869, 1046, 1068, 1137, 1140.	131	129, 1127, 1131, 1447, 1495.
114	472, 529, 659, 1132, 1175, 1192, 1193, 1239.	132	646, 1512.
115	111, 554, 742, 610.	133	970, 971, 972, 1410, 1501.
116	401, 407, 415, 836.	134	137, 665.
117	10, 798.	135	1216.
118	160, 671, 674, 1242, 1363, 1365.	136	209, 1212.
119	480, 1169, 1171.	137	766, 1173.
120	291, 340, 351, 631, 982, 1083, 1465, 1481.	138	816, 983, 1079.
121	91, 92, 445, 475, 767, 783, 918, 919.	139	512, 750, 1280.
122	32, 204, 703, 733, 734, 736, 801, 804, 1033, 1235, 1261, 1510.	140	170, 555, 1258, 1259, 1426.
123	48, 202, 797, 800.	141	1251.
124	322, 504, 663, 954, 1229, 1338.	142	465, 1103, 1394.
125	388, 506, 882.	143	156, 453, 1279.
126	1, 595, 599, 1048.	144	559, 741, 825, 1324.
		145	49, 417, 1533.
		146	838, 1111.
		147	1187, 1199, 1513, 1528.

№№ рѣшеній.	№№ положеній.	№№ рѣшеній.	№№ положеній.
148	222, 1052.	168	25, 26, 330, 547.
149	788, 1099.	169	41, 1107, 1109.
150	7, 1106, 1302.	170	296, 674, 872, 1101.
151	849.	171	182, 323, 1336.
152	360, 461.	172	14, 97, 357, 832, 1027, 1229, 1293, 1487.
153	288, 1287, 1388.	173	346, 1265, 1437, 1438.
154	17, 115, 229, 259, 770, 853, 1310.	174	604, 1271, 1509.
155	52, 565, 985.	175	305, 1042, 1462, 1491.
156	959, 1072.	176	290.
157	614, 861, 1368.	177	69, 596.
158	205, 485, 486, 530, 533, 579, 664, 667, 989, 1467.	178	16, 214, 1542.
159	1249, 1434.	179	4, 285, 312, 427, 674, 1337, 1471.
160	537, 658, 1234, 1476.	180	1275.
161	739, 780, 826, 1332.	181	100, 101, 1123, 1257.
162	57, 107, 1038.	182	149.
163	13, 332, 949, 1207.	183	8, 21, 295, 540, 1115, 1335.
164	218, 615, 809, 1044, 1074, 1136, 1147, 1148.	184	42, 1108.
165	73.	185	784, 913.
166	74, 76, 311, 488, 525, 532, 533, 569, 570, 1188, 1418, 1468.	186	960.
167	753, 863, 1205.	187	339, 382, 831, 1133, 1478, 1495.
		188	856, 857, 951.

№№ рѣшеній.	№№ положеній.
189	86, 609, 696, 1013, 1014, 1340.
190	282, 373, 1292, 1399, 1401, 1457, 1490.
191	746, 779, 786.
192	217, 474.
193	1309.
1882 г.	
1	1408.
2	207, 991, 1408, 1409, 1413.
3	201, 334, 337, 352, 373, 391, 418, 781, 785, 1277, 1282, 1400, 1489.
4	163, 315, 341, 426, 1484.
5	643, 887.
6	165, 435, 674, 1390, 1391.
7	244, 706, 977, 1201.
8	697, 1349.
9	39, 943.
10	8[illegible]9, 1160.
11	231, 233, 372, 843.
12	257, 258, 266, 657, 1452.
13	477, 493.
14	66, 70, 840, 841.
15	29, 65, 575, 625, 1063.
16	550, 674, 1197, 1313, 1478, 1502.
17	1119, 1153, 1554.
18	9, 285, 279, 298, 846, 873, 1100, 1473.
19	507, 725.
20	1125, 1126.
21	722, 723.
22	43, 710, 820, 821, 822, 937, 1422.
23	36, 161, 164, 328, 420, 421, 563, 694, 974, 1003, 1061, 1062, 1084, 1516.
24	67, 942, 944, 948.
25	118, 248, 249, 755.
26	56, 686, 1073, 1264.
27	724, 735.
28	283, 443, 444, 1011, 1453.
29	58, 200, 588, 665, 817, 880, 1037, 1078, 1228, 1386.
30	255, 376, 1032.
31	548, 645, 1518.
32	442, 1155, 1343.

№№ рѣшеній.	№№ положеній.
33	132, 133, 134, 355, 749, 1254.
34	87, 762, 1082, 1112.
35	325, 980, 1016.
36	268, 269, 271, 272, 350, 524, 536, 669, 769, 915, 1024, 1028, 1276, 1420, 1474.
37	50, 181, 456, 1262, 1263,
38	265, 567, 845, 1066.
39	560, 628, 670, 674, 679, 969, 1414, 1440.
40	59, 60, 373, 633, 680, 682, 683, 1008, 1270, 1274, 1293, 1403, 1404.
41	377, 922, 923, 1118, 1284, 1285, 1286.
42	68, 226, 389, 612, 877, 879, 881, 905, 1406, 1472, 1546.
43	979, 1081, 1086, 1548.
44	158, 425, 1362, 1364.
45	747, 924.
46	393, 799.
47	358, 708, 1341.
48	208, 250, 795, 1213, 1214.
49	408, 1348.
50	93, 114, 116, 230, 1330, 1331.
51	1026, 1423.
52	166, 172, 173, 174, 557, 592, 790, 791, 1102, 1425.
53	664, 1031, 1230, 1300, 1371, 1496.
54	622, 967, 1034, 1096.
55	53, 580, 1369.
56	431, 471, 661, 1241.
57	432.
58	542, 640, 1244, 1515.
59	75, 262, 451, 775, 778, 789, 1141, 1419, 1464.
60	136, 180, 199, 359, 368, 516, 626, 664, 684, 866, 867, 1138, 1139, 1237, 1246, 1317, 1318, 1532.
61	1053, 1433.
62	153, 642, 1273, 1541.
63	403, 1093, 1319, 1450.
64	511, 678, 748, 926, 981, 1021, 1281.
65	120, 121, 144, 206, 1035.
66	34, 46, 618, 885, 888, 906, 1514, 1527.
67	704, 889, 899, 1163.
68	148, 167, 194, 556, 1121.

№№ рѣшеній.	№№ положеній.	№№ рѣшеній.	№№ положеній.
69	185.	88	503, 990, 1248, 1417.
70	293, 862, 1000.	89	472, 594, 659, 777, 1232, 1239, 1405.
71	1005, 1006, 1402.	90	392, 601, 602, 994, 1219, 1316.
72	1356, 1517.	91	119, 232, 234, 253, 321, 582, 854, 941, 1278, 1445, 1497.
73	210, 347, 517, 668, 1245, 1493, 1494.	92	585, 751, 1256.
74	361, 419, 805, 1204, 1429.	93	169, 171, 429, 731, 1444.
75	24, 1116, 1117, 1459.	94	379, 624, 945
76	246, 583, 663, 707, 1229.	95	327, 430, 1339.
77	131, 1308.	96	22, 27, 28, 283, 294, 433, 627, 685, 930, 932, 1231, 1232, 1454.
78	94, 95, 227, 237, 409, 470, 1094, 1095, 1321.	97	38, 572, 691.
79	196, 1054.	98	159, 425, 1364.
80	3, 251, 374, 600, 616, 617. 674, 676, 744, 745, 936, 1314, 1325, 1460, 1479.	99	623, 1143.
81	400, 416, 947.	100	650, 1223, 1396.
82	261, 519, 521, 549, 719, 1134, 1164, 1495.	101	35, 847, 848, 1384, 1385, 1531.
83	404, 405.	102	468, 1089, 1247, 1326, 1327, 1328, 1329, 1493.
84	356, 449, 920, 1009.	103	331, 812, 855, 998, 999, 1373.
85	324, 509, 510, 830.	104	370, 562, 654, 656, 757, 963, 1055, 1056, 1225, 1442.
86	88, 183, 469, 578, 648, 652, 1226.		
87	117, 240, 241, 247, 1177.		

№№ рѣшеній.	№№ положеній.
105	162, 313, 329, 422, 423, 424.
106	353, 454, 500, 1149, 1154.
107	342, 518, 940, 1289, 1295, 1482, 1483, 1488, 1538, 1539, 1540.
108	457, 494, 495, 496, 597, 709, 808, 819, 1036.
109	274, 1012, 1398.
110	130, 674, 925, 1158, 1448.
111	155, 371, 655, 787, 1007, 1135, 1225.
112	150, 308, 365, 380, 721, 1297.
113	333, 728, 729, 1179, 1180.
114	772, 1113.
115	151, 238, 309, 699, 896, 898, 1352.
116	304, 883, 893, 897.
117	878, 1159.
118	123, 125, 395, 916, 1156, 1346.
119	192, 193, 613, 1142, 1504.
120	239, 344, 345, 349, 771, 1237, 1266, 1490, 1493.
121	2, 140, 225, 993, 1050.
122	535, 871, 1203, 1455.
123	104, 1010, 1146.
124	634, 674, 1272.
125	458, 651, 891, 892, 911.
126	152, 310, 505, 515.
127	501, 502, 586, 587, 717, 1535.
128	462, 713, 874, 946.
129	810, 827, 828, 1424.
130	12, 20, 398, 406, 411, 663, 705, 844, 1015, 1229, 1347, 1551, 1552.
131	349, 890, 1237, 1507, 1508.
132	621, 711, 966, 1202.
133	44, 478, 482, 649, 1040, 1041, 1186, 1200.
134	190, 191, 211, 558, 674, 1045, 1069, 1070.
135	302, 1114, 1315.
136	498, 965, 986.
137	439, 440, 1283, 1294, 1486.
138	40, 538, 706, 860, 1355.
139	145, 436, 638, 975, 1407, 1521.
140	499, 639, 1249, 1354, 1522, 1534.

№№ рѣшеній.	№№ положеній.	№№ рѣшеній.	№№ положеній.
141	37, 481, 1168, 1182, 1351.	153	45, 219, 814.
142	459, 760, 761, 1058, 1209, 1421.	154	220, 378, 813, 968.
		155	460.
143	186, 558, 561, 607, 1045, 1065, 1436.	156	715.
144	414, 630, 647, 1152, 1224.	157	30, 31, 79, 80, 81, 715, 839.
145	413.		
		158	611, 1198, 1415, 1416.
146	243, 608, 1353.	159	30, 31, 79, 80, 82, 83, 357, 473. 571, 660, 674, 715, 1232, 1240.
147	135, 381, 738, 1161, 1333, 1537.		
148	178, 687, 688, 1360, 1372, 1377, 1378, 1379, 1503.	160	197, 690, 988, 1088.
		161	108, 455, 730, 935.
149	187, 245, 551, 1067, 1255, 1342.	162	188, 189, 759, 1059, 1304, 1536.
150	317, 319, 487, 526, 528, 1191, 1194.	163	357, 390, 962.
		164	434, 672, 995.
151	263, 275, 284, 297, 348, 349, 368, 369, 375, 384, 385, 450, 673, 732, 929, 1022, 1150, 1237, 1392, 1393, 1397, 1456, 1480, 1547.	165	340, 428, 568, 1080, 1087, 1481.
		166	1183.
		167	300, 306, 700, 737, 803, 884, 901.
152	1124, 1383, 1483, 1502.		